



COPEC

CONSEJO PARA LA PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA



REFLEXIONES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA
**BOLETA ÚNICA DE SUFRAGIO
Y EL VOTO ELECTRÓNICO EN
LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

ELECCIONES DEL 7 DE AGOSTO DE 2011

Documento de Divulgación Nº2

CI

Calidad
Institucional

www.copec.org / www.idea.int



COPEC

CONSEJO PARA LA PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA



REFLEXIONES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA
BOLETA ÚNICA DE SUFRAGIO
Y EL VOTO ELECTRÓNICO EN
LA **PROVINCIA DE CÓRDOBA**

ELECCIONES DEL 7 DE AGOSTO DE 2011

Documento de Divulgación N°2

CI

Calidad
Institucional

www.copec.org / www.idea.int

Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC)
Área de Calidad Institucional, Estado y Políticas Públicas
Documento de Divulgación N° 2

Coordinador: Dr. Daniel Zovatto

Reflexiones sobre la implementación de la Boleta Única de Sufragio y el Voto Electrónico en la Provincia de Córdoba. Elecciones del 7 de agosto de 2011.
Córdoba. Argentina. COPEC. IDEA Internacional. 2012.
146 pág. 21 x 29,7 cm.

La colección **Documentos de Divulgación del COPEC** es una serie de publicaciones destinadas a difundir temáticas de interés estratégico dirigida a los distintos públicos e instituciones. Se propone impulsar temas de agenda política, económica, cultural y social.

Coordinación editorial: Dr. Daniel Zovatto
Colaboraron con este documento: María Belén Barinaga, Consuelo Cabral, Ezequiel Gilletta.



Segunda edición: Agosto de 2012

Cantidad de ejemplares: 500

Diseño y diagramación: Carola de la Vega

Impresión: Alfredo Aguilar

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723. Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Entidad.

Las ideas u opiniones expresadas a título personal en las notas son responsabilidad exclusiva de sus autores y no representan necesariamente el pensamiento del COPEC e IDEA Internacional, quienes deslindan cualquier responsabilidad en ese sentido.

Introducción	5
Reflexiones resumidas	7
Dr. Daniel Zovatto (COPEC - IDEA Internacional).....	9
Dr. Armando Andruet (CISPE-TSJ)	11
Dra. Marta Vidal (Tribunal Electoral)	12
Dr. Javier Lafuente (Defensoría del Pueblo).....	13
Mgter. Matías Bianchi (IFG)	14
Lic. Mariano Mosquera (Ciudadanos 365)	15
Ing. Manuel San Pedro (COPEC)	16
Sr. José Maiocco (Frente Vecinal Federal).....	17
Sra. Modesta Genesio (Vecinalismo Independiente)	18
Sra. Silvia Rivero (Concertación Plural)	19
Dr. Daniel Passerini (Unión por Córdoba).....	20
Dr. Roberto Birri (Frente Cívico)	21
Dr. Hugo Pozzi (UCR)	22
Dr. Pedro Ochoa Romero (Frente para la Victoria)	22
Dr. Ernesto Martínez (Frente Cívico)	23
Dr. Roberto Cucui (Coalición Cívica - ARI).....	24
Dr. Jorge Namur (Tribunal Electoral).....	25
Dr. Carlos Azocar (Tribunal Electoral)	26
Sr. Roberto Battaglino (La Voz del Interior)	27
Dr. Hugo Juri (COPEC)	28
Dr. Luis Rubio (TSJ)	28
Dr. Sergio Busso (Legislatura de la Provincia de Córdoba)	29
Anexos	31
I- Ley 9571. Código Electoral Provincial	33
II- Ley 9898. Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales	-
III- Ley 10006. Modificatoria de la Ley 9898.....	103
IV- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Instituto Federal de Gobierno IFG. Universidad Católica de Córdoba	10+
V- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Defensoría del Pueblo de la Provincia de Córdoba	11+
VI- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Ciudadanos 365	1&-
VII- Resumen del Informe de la OEA. Acompañamiento técnico al proceso de implementación de la Boleta Única de Sufragio	13)



Introducción



En el marco del último proceso electoral provincial cordobés, celebrado el pasado 7 de agosto de 2011, el **Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC)** elaboró un informe basado en la Jornada “Reflexiones sobre las experiencias de la Boleta Única de Sufragio y el Voto Electrónico en la Provincia de Córdoba”, realizada el 21 de septiembre de 2011 en la sede del COPEC. El Informe, que reúne las reflexiones, sugerencias y recomendaciones de los diferentes organismos e instituciones que participaron de la Jornada, es una herramienta clave a la hora de analizar la implementación del nuevo sistema electoral en la provincia así como su continuidad y perfeccionamiento de cara al futuro.

Bajo mi coordinación como Presidente del COPEC y responsable del Área de Calidad Institucional, la reunión tuvo como objetivo evaluar el impacto de la implementación de la Boleta Única de Sufragio (BUS) en los últimos comicios provinciales y, al mismo tiempo, formular recomendaciones, observaciones y sugerencias dirigidas a mejorar la implementación de la BUS y del voto electrónico en las futuras elecciones provinciales y municipales.

Durante el encuentro el Dr. Armando Andruet, Vocal del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba (TSJ) y Presidente de la Comisión Interpoderees de Seguimiento de Procesos Electorales (CISPE) destacó la exitosa implementación de la BUS, agradeciendo asimismo el “valioso apoyo del COPEC” al TSJ y a la CISPE durante todo el proceso electoral.

La totalidad de los participantes coincidieron en que la implementación de la BUS fue un “éxito absoluto” que contribuyó a “desdramatizar y transparentar

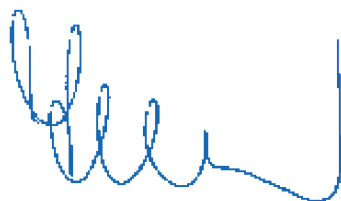
las elecciones” y a mejorar la calidad institucional. No obstante, y sin perjuicio de dicha conclusión general, los asistentes coincidieron en identificar algunos aspectos que requieren ser mejorados, entre ellos, fortalecer la capacitación de las autoridades de mesa, y debatir más a fondo acerca de la conveniencia o no del casillero de “vota lista completa”.

Asimismo, otro tema analizado durante la reunión de evaluación fue la incorporación gradual del voto electrónico con énfasis en las experiencias llevadas a cabo en Marcos Juárez y La Falda.

A continuación, presentamos una versión resumida de las 22 reflexiones que conforman el Informe sobre las experiencias de implementación de la Boleta Única de Sufragio y del Voto Electrónico durante el proceso electoral del 7 de agosto de 2011, realizado con base en los aportes de los asistentes a la Jornada organizada por el COPEC.

Incluimos, a su vez, a modo de información complementaria, una serie de anexos que contienen los textos de leyes relacionadas con la Modificatoria del Código Electoral Provincial, Ley N 9571 (que introdujo la Boleta Única de Sufragio y la incorporación gradual del voto electrónico); el establecimiento de la “Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales”, Ley N 9898 y su modificatoria Ley N 10006, cuya reforma principal le otorga carácter de permanente. Por último, presentamos los resultados de los Informes de Observación Electoral realizados por diferentes instituciones, con especial énfasis en lo relacionado al conocimiento, a la posición y al rol del elector en las elecciones de referencia.

Esta publicación conjunta entre el COPEC e IDEA Internacional se inscribe dentro del convenio de colaboración suscrito por ambas instituciones en marzo de 2012.



*Dr. Daniel Zovatto
Presidente de COPEC y Director
Regional para América Latina
y el Caribe de IDEA Internacional*



REFLEXIONES RESUMIDAS



Dr. Daniel Zovatto (COPEC - IDEA Internacional)*



“La Boleta Única de Sufragio representa un importante avance en la calidad institucional de Córdoba”

Boleta Única de Sufragio. La Boleta Única de Sufragio (BUS) representa un importante avance en la calidad institucional de Córdoba, ya que el nuevo instrumento permitió desterrar viejos vicios de la política, tales como el robo de boletas y la reducción del clientelismo político. Es esencial destacar dos aspectos, el primero referido a la pregunta central que debe plantearse en toda reforma: ¿La incorporación de la BUS representa un avance en calidad institucional y en materia de transparencia respecto al sistema anterior de boletas múltiples? Y, a partir de allí, si la respuesta es positiva, debemos preguntarnos cuáles son sus aspectos positivos y cuáles son los puntos que deben mejorarse. El segundo, es recordar que los procesos de reforma demandan un tiempo de aprendizaje y de asimilación (en especial los que incorporan un nuevo mecanismo de votación), por lo que los actores políticos y la ciudadanía, así como las autoridades electorales deben recorrer una curva de aprendizaje.

Calidad institucional. Existe amplio consenso de parte de los partidos políticos, de las autoridades judiciales y de los observadores internacionales, así como de las organizaciones nacionales y provinciales que observaron la elección del 7 de agosto y que recopilaron y sistematizaron la opinión de la ciudadanía en cuanto a que la incorporación de la BUS constituye un gran avance en materia de calidad institucional. En COPEC, nos interesa seguir colaborando con la justicia electoral, la CISPE, el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo en esta materia con el objetivo de afianzar y perfeccionar ambos mecanismos.

CISPE. Los observadores internacionales quedaron muy gratamente impresionados con el trabajo armónico de los tres poderes (Legislativo, Judicial y Ejecutivo) en el seno de la CISPE.

Con base en la excelente labor llevada a cabo por la Comisión Interpoderes, respetuosamente me gustaría recomendar a la Legislatura que otorgue a esta instancia carácter permanente. Desde el COPEC estamos listos para seguir colaborando y apoyando su importante labor.

Voto electrónico. Las experiencias en materia de voto electrónico en la Provincia de Córdoba han sido positivas (si bien a la fecha su introducción ha sido gradual y mínima). Durante los próximos años es importante llevar a cabo un profundo proceso de reflexión sobre este tema de cara a las elecciones provinciales de 2015. Los lineamientos establecidos sobre esta mate-

ria en el Informe de la Comisión Consultiva de Expertos (que tuvo el honor de presidir) constituyen una valiosa guía a seguir.

Actores. La exitosa implementación de la BUS es el resultado de la valiosa contribución de diversos y múltiples actores e instituciones. Todos ellos, empezando por la ciudadanía, han ejercido una participación activa, lo cual debe ser motivo de orgullo. En este sentido, cabe destacar el liderazgo del Gobernador Schiaretti quien propuso y apoyó la reforma; la Legislatura que la discutió y aprobó, y el Poder Judicial que la implementó de manera exitosa con el valioso acompañamiento de la CISPE. También hay que subrayar el trabajo realizado por todas las organizaciones encargadas de capacitar a la ciudadanía en el uso de la BUS y aquellas otras que ejercieron la observación electoral. La prensa desempeñó, asimismo, un papel trascendental en todo el proceso. Por último, también deseo mencionar los valiosos aportes de la Comisión Consultiva de Expertos (que elaboró el Informe que sirvió de base para el debate sobre la reforma en la Legislatura) y del COPEC, por su apoyo y asistencia técnica durante toda la etapa de implementación.

**Presidente del Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC) y Director Regional para América Latina y el Caribe de IDEA Internacional*

Dr. Armando Andruet (CISPE-TSJ)*



“Los procesos electorales no pueden ser retomados cada cuatro años”

CISPE. Esta Comisión, establecida por la ley provincial 9898/2011, ha desempeñado un papel significativo. Primero, por su carácter totalmente novedoso y, segundo, porque ha sido un valioso espacio de diálogo y de consensos y disensos entre los representantes de los tres poderes. Dentro de la vida democrática, las instituciones políticas exigen justamente estas relaciones sociales entre un ámbito y otro. Cabe destacar que esta Comisión fenece luego de producida la proclamación de las autoridades elegidas, por lo cual sería importante que, desde este recinto y desde el Poder Legislativo, se advierta la consistencia de una Comisión que no tiene parangón dentro el ámbito de la República Argentina. Hay que reconocer que Córdoba, una vez más, se pone a la cabeza desde el ámbito electoral.

Proceso electoral. La idea sustantiva es que los procesos electorales no pueden ser retomados cada cuatro años, sino que deben ser un continuo y, desde ese punto de vista, hay que saber aprovechar las experiencias positivas y las negativas resultantes. Empezar dentro de cuatro años, y desde cero, es una barbaridad; mantener en los próximos años una estructura como la de los últimos dos meses, sería otro error. Entre ambos existe un punto intermedio, y ése es el nivel de razonabilidad que hay que tener en una provincia y en un proceso electoral.

Debilidades. En el plano de la capacitación interna de los fiscales electorales, el objetivo se ha cumplido satisfactoriamente, quizás hayamos alcanzado 7 puntos (en una escala de 1 al 10). De este modo, lo que resta por hacer es perfectible. Donde, sin duda, hemos notado mucha debilidad es en las capacitaciones de las autoridades de mesa, ya que muchas veces no estaban o no estuvieron a cargo de manera directa del Poder Judicial, sino que dicha capacitación fue instrumentada por el Ministerio de Educación.

Actores. En nombre de la CISPE, quiero agradecer profundamente al COPEC por toda la cooperación recibida y, en particular, sin desmerecer a ninguno de los excelentes integrantes del Consejo, al Dr. Daniel Zovatto quien, indudablemente, tanto desde el COPEC como desde IDEA Internacional ha tenido la capacidad de ayudarnos a visualizar muchas cuestiones de gran importancia para la implementación exitosa de la reforma. Considero que la planificación estratégica es el nudo fundamental del COPEC. En este momento nos encontramos haciendo justamente eso: planificar. Haciendo previsiones, no ser episódicos, no ser tácticos sino justamente gestionar los procesos electorales con proyección de tiempos de cuatro años.

**Presidente de la Comisión Interpoderes de Seguimiento de Procesos Electorales (CISPE) y Vocal del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba*

Dra. Marta Vidal (Tribunal Electoral)*



“La reforma política trajo amplios y sustanciales cambios”

Reforma política. La reforma política aportó amplios y sustanciales cambios, no sólo estructurales, sino también institucionales ya que hubo compromisos en abanico asumidos por amplios sectores, además de todos los poderes del Estado. La reforma significó un gran cambio social que requirió internalizar a la ciudadanía en estas nuevas formas de elegir a sus representantes, lo cual no es poca cosa.

Administración electoral. A su vez, la reforma generó transformaciones que, si bien pueden parecer secundarias al compararlas con su principal hito (la Boleta Única), es importante destacarlas porque afectaron positivamente a la ciudadanía en su conjunto. Rescato, entre ellas: el registro de voluntarios extranjeros que votaron por primera vez en el ámbito provincial para candidaturas locales; los padrones mixtos, cambio que constituye un aggiornamento con los nuevos tiempos y gracias a los cuales votamos hombres y mujeres en las mismas escuelas; por primera vez, 200 municipios y comunas convocaron a elecciones de forma simultánea con la elección provincial; la imposibilidad de ser candidatos para dos cargos dentro de un mismo partido; la elección de las autoridades de mesa, ya no por sorteo sino conforme al espectro dado por la ley a los maestros; la creación de la figura de Fiscal Público Electoral; se crearon plantillas en el sistema braille para facilitar el voto de los no videntes y se incorporaron MP3 para la parte auditiva; desapareció el cuarto oscuro en pos de las cabinas de votación y se controló el financiamiento de los gastos de campaña.

Tribunal Electoral. Cada uno de los miembros que conformamos el Tribunal Electoral hemos recibidos múltiples comentarios sobre las elecciones. Sin falsa modestia, deseo mencionar que, en general, la mayoría de los comentarios fueron positivos; sin embargo, lo más importante es que la gente aceptó los cambios con beneplácito.

** Presidenta del Tribunal Electoral Ad Hoc*

Dr. Javier Lafuente (Defensoría del Pueblo)*



“El gran triunfador en las elecciones fue la Boleta Única y el derrotado fue el voto de preferencia”

Boleta Única. El gran triunfador en las elecciones fue la Boleta Única y el derrotado fue el voto de preferencia. Son los dos puntos más importantes. Desde hace un año, la Defensoría del Pueblo viene trabajando en el tema electoral, ya sea como observadores internacionales en la segunda vuelta de las presidenciales de Brasil y de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, o como oradores en 75 charlas en toda la provincia con la idea de que “nadie puede ejercer un derecho que no conoce”, lo conoce poco o no sabe ejercerlo. El objetivo era poder explicar la naturaleza de la Boleta Única para que la gente pudiese elegir, y después se amplió a los partidos políticos con la idea de hacer efectivo el derecho a ser elegido.

Debilidades. Uno de los déficits fue la difusión respecto a cómo se marca la BUS y el temor a mostrar las boletas en el formato final, porque cuando se muestran las boletas con siluetas en negro no es lo mismo que ver la cara de los candidatos. En su mayoría, la gente se instruyó a través de los medios de comunicación, y no es lo mismo ver un spot televisivo que contiene cinco errores en su desarrollo que estar frente a una persona que explique y responda a las dudas de las personas.

Voto electrónico. Pensamos que el voto electrónico es la solución del escrutinio sin conflicto y que la especialización de los fiscales informáticos de los partidos es indispensable para revisar el software aplicado con el propósito de detectar cualquier duda de fraude informático electoral. Esto sucedió en Brasil, donde se votó desde el Amazonas hasta las islas, y cuyo resultado arrojaba 85% de mesas escrutadas a las 21 horas, sin ningún tipo de conflicto entre los candidatos presidenciales en segunda vuelta, y sin una sola denuncia.

** Secretario General de la Defensoría del Pueblo*

Mgter. Matías Bianchi (IFG)*



“Debemos mejorar la capacitación de las autoridades de mesa”

Boleta Única. En términos generales, estamos de acuerdo con el mismo diagnóstico enunciado por la mayoría de los aquí presentes. La Boleta Única ha sido un éxito en el sentido que ha brindado una gran legitimidad a las nuevas autoridades. Además, la ciudadanía se sintió muy cómoda con el proceso y no puso en duda los resultados, a diferencia de lo que sucedió en 2007.

Observación electoral. Mejorar la capacitación es clave, porque los problemas de logística, apertura, escrutinio o desarrollo estuvieron muy relacionados con la falta de capacitación, ya que un número importante de autoridades de mesa se enteraban del proceso en el momento de abrir la misma, además de algunos detalles en el diseño de la Boleta. También observamos que existieron demoras en la entrega del material, lo cual demoró a su vez la apertura de las mesas.

El rol de los Fiscales Públicos Electorales ha sido muy bueno y la gente se sintió muy cómoda con ellos. Más de 70% de los más de 1.000 electores que entrevistamos en toda la provincia les otorgó más de 7 puntos (en una escala de 1 al 10) al evaluar su trabajo a la hora de aclarar dudas y en términos de legitimidad.

Luego, y respecto a los votantes, éstos tenían un altísimo conocimiento, lo cual nos sorprendió positivamente, ya que de previo a las elecciones habíamos hecho simulacros en lugares públicos y la gente no conocía muy bien a la Boleta Única, pero el día de las elecciones sucedió lo contrario y la gente se mostró confiada y segura en el manejo de la misma.

**Director Ejecutivo del Instituto Federal de Gobierno (IFG)*

Lic. Mariano Mosquera (Ciudadanos 365)*



“Hay que continuar profundizando los mecanismos de observación electoral”

Observación electoral. Quiero destacar que me parece muy importante el proceso de observación electoral que se ha institucionalizado en Córdoba. Este proceso es inédito en toda la Argentina. Reconocido esto, creo que hay que seguir profundizando estos mecanismos de observación electoral y alentar a otras organizaciones a que participen en la próxima elección, sobre todo, para mejorar la calidad de la propia información.

Boleta Única. Como dijo el Dr. Zovatto, no hay duda que la Boleta Única representa un salto cualitativo importantísimo respecto al anterior sistema de boletas que diseñaba, imprimía y distribuía cada agrupación política, sobre todo en la reducción del clientelismo mediante el reparto de las mismas antes de las elecciones.

Debilidades. Siempre hemos visto como problemático el casillero de vota lista completa. Estamos en una democracia muy centrada en los candidatos y se pone un casillero que fortalece la imagen de los partidos, lo cual genera confusión en la ciudadanía. Otro tema que nos parece importante es el tema de la celeridad del escrutinio. El escrutinio provisional es un elemento fundamental que se debe fortalecer en tiempos donde la velocidad de la información genera confianza en la ciudadanía. Por ello, también es importante incrementar su rapidez, con el objetivo de fortalecer la credibilidad de la ciudadanía en relación con el proceso electoral.

Voto electrónico. Es necesaria la capacitación de los partidos para auditar el código fuente y, sobre todo, empezar a trabajar el software estatal. Privatizar la elección con empresas genera ciertas dudas o desconfianza, más allá de su profesionalidad y buena predisposición. Es muy importante que estos temas estén en manos de organismos públicos, como la Justicia.

* *Presidente de Ciudadanos 365*

Ing. Manuel San Pedro (COPEC)*



“El proceder colectivo fue la clave para cumplir los desafíos exitosamente”

Reforma política. Hay siete elementos que estuvieron presentes en este proceso de Reforma y que considero deben continuar en el funcionamiento institucional de esta práctica colectiva. Desde esa demanda social que emergió en el último trimestre de 2007, aparece un nuevo elemento para destacar: la voluntad política de encarar la modificación de esa condición. Esa voluntad política estuvo centrada en dar inicio a un proceso que implicó, desde el poder político provincial, tomar nota de ese diagnóstico inicial y un proceso de transformación entre todos, una propuesta de reforma política que fue el segundo componente.

El tercer componente reside en la creación de espacios institucionales que fueron blindando y acompañando la digestión que la sociedad siempre necesita hacer de reformas con estas características. Aquí es preciso remarcar el rol de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba con la presencia de sus dos rectores que fueron el primer blindaje institucional con el que contó la Comisión de Expertos para la Reforma Política. A partir de ese tercer componente aparece el cuarto, que es el diálogo, la conversación cívica y la construcción de consenso. El quinto es la experiencia concreta, la práctica que implicó la prueba de fuego, el propio acto comicial. A partir de esa experiencia aparece un sexto elemento que es el proceso de aprendizaje y apropiación, esa curva de aprendizaje incluye a todos los actores. Por último, el séptimo elemento es el mecanismo de evaluación e identificación de correcciones y ajustes.

**Vicepresidente del Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC)*

Sr. José Maiocco (Frente Vecinal Federal)*



“Es un sistema limpio y ágil que acabó con el robo de boletas”

Reforma política. Es evidente que la BUS constituye un cambio importantísimo en la forma de votar. Fue un avance realmente significativo, es un sistema limpio, ágil, que acabó con el robo de boletas. Sin embargo, creo que hay algunos puntos que se deberían tomar en cuenta, entre ellos: los tiempos que marca la ley son acotados. Cuando estuvimos en Costa Rica vimos que las boletas estaban en muchísimos lugares adonde íbamos y la gente se iba capacitando, tenía la posibilidad de hacerlo con la debida antelación.

Casillero lista completa. El otro gran tema en que hubo muchísima confusión fue el casillero de vota lista completa. Detectamos numerosas personas que no sabían cómo se usaba o que votaban al gobernador creyendo que con eso votaban toda la lista. Creo que sería mucho más fácil si la gente entendiera que debe cruzar cada tramo de la boleta.

Actores. Me permito hacer un reconocimiento cívico. Al Ejecutivo, que tomó la decisión de este gran cambio tan necesario; a la Justicia, que le tocó implementarlo; a la Legislatura, que pudo ponerlo en marcha con todas las dificultades (dificultades que hemos vivido desde la Comisión de Expertos); a los partidos políticos, que entendieron y aceptaron el cambio. Por último, al Tribunal Electoral que, junto con la Justicia, implementaron el nuevo sistema en tiempos muy acotados. Realmente hay que destacar la amplitud del Tribunal y la forma en que nos resolvió las dudas. Asimismo, es importante reconocer el valioso apoyo de la CISPE y del COPEC.

**Legislador del Frente Vecinal Federal*

**Sra. Modesta Genesio
(Vecinalismo Independiente)***



“Seguiremos cuestionando el casillero de vota lista completa”

Boleta Única. Sin lugar a dudas quienes hemos vivido el traumático proceso del 2 de septiembre de 2007, vemos que con la introducción de la BUS en las recientes elecciones del pasado 7 de agosto de 2011, como bien a dicho el Dr. Zovatto, hemos dado un paso muy importante en el fortalecimiento de la calidad institucional de la Provincia de Córdoba. El grueso de la ciudadanía ha visto con muy buenos ojos la implementación de la Boleta Única. No he escuchado ningún comentario desfavorable.

CISPE. El tema de la Comisión Interpoderes, que involucró a todos los actores políticos, ha sido un avance institucional importantísimo, de manera que nadie puede echar la culpa a nadie y decir “yo no pude participar”, porque todos hemos sido parte de este proceso. También ha sido muy positiva la participación de Poder Judicial, contar con veedores internacionales, lo cual nos ha dado una buena imagen ante la ciudadanía en general, así como también la presencia de la Defensoría del Pueblo y de las ONG que realizaron las evaluaciones correspondientes. Igualmente valioso ha sido el aporte del COPEC.

Casillero lista completa. En cuanto al casillero de vota lista completa, lo seguiremos poniendo en tela de juicio porque con ello la boleta sábana sigue vigente. Entendemos que lo que hizo Santa Fe con boletas separadas para cada tipo de elección es un sistema que permite a la ciudadanía expresarse de mejor manera.

**Legisladora del Vecinalismo Independiente*

Sra. Silvia Rivero (Concertación Plural)*



“El nuevo sistema electoral ha sido un éxito legitimado socialmente”

Boleta Única. Este nuevo sistema electoral ha sido, desde mi punto de vista, un absoluto éxito, legitimado socialmente por la aceptación unánime de la ciudadanía.

Observadores electorales. Quiero destacar las expresiones positivas de los veedores de la OEA con respecto a ámbitos como la CISPE, que permite la participación cruzada de los tres poderes. Los observadores internacionales se sorprendieron gratamente de que la Justicia accediera a ese intercambio previo a las elecciones. Reconocieron asimismo la existencia de espacios de diálogo y de construcción de consensos en torno a políticas de Estado de largo plazo, como el COPEC, así como también el valioso aporte que este tipo de instituciones hacen en pro del fortalecimiento de la calidad institucional de Córdoba.

CISPE. Quienes hemos formado parte de la CISPE damos fe de lo que citó el Dr. Andruet acerca de este proceso enriquecedor con discusiones en los mejores términos. Sería importante visualizar el modo de darle continuidad, ya que este proceso recién comienza y necesitamos concretar hoy los desafíos planteados y no dentro de cuatro años.

Accesibilidad en establecimientos escolares. Debemos esforzarnos seriamente por cuantificar la falta de accesibilidad para personas con discapacidad. Creo que es un desafío por superar que trasciende al proceso electoral, ya que si estamos hablando de falta de accesibilidad en algunos colegios, nos encontramos ante un problema de la educación en general y me atrevería a decir de la obra pública, tanto provincial como municipal.

**Legisladora de Concertación Plural*

Dr. Daniel Passerini (Unión por Córdoba)*

“El objetivo ha sido logrado, y lo más importante es que lo logramos entre todos”



Reforma política. El 10 de diciembre del 2007, cuando asumió el Gobernador Schiaretti, tomó la decisión política de impulsar un proceso de cambios profundos en el sistema electoral, que se inició con la convocatoria a una Comisión de Expertos, quienes redactaron un informe presentado a la Legislatura de Córdoba. En ese marco, a mí como legislador me dolió que al comienzo del proceso, desde nuestro bloque, analizáramos el proyecto de reforma política prácticamente en soledad.

Hoy todo el mundo se llena la boca hablando de la reforma política, del éxito de la Boleta Única. Y en buena hora que así sea, porque el objetivo de la reforma impulsada por el Gobernador Schiaretti fue mejorar el sistema electoral en la provincia de Córdoba, no solamente modificando el instrumento mediante el cual el ciudadano emite su voto y su opinión, sino llevándolo a un profundo proceso de reforma, reforzando la justicia electoral, conformando un Tribunal Electoral y tomando una serie de decisiones en las cuales, de no haber sido por la Legislatura, hoy no estaríamos hablando de esto. Es por ello que hoy podemos decir que esta reforma política es mérito de todos los bloques, incluso de quienes disintían y luego acompañaron.

Boleta Única. Ningún cordobés puede decir que no encontró el voto en el cuarto oscuro, porque lo más importante es que con este nuevo sistema desapareció la falta de boletas y otros tantos vicios propios de los procesos electorales.

Actores. Quiero destacar la participación de la Legislatura de Córdoba y la tarea comprometida del Tribunal Superior de Justicia a través del Tribunal Electoral y la CISPE, y obviamente a todos aquellos que se comprometieron sinceramente en garantizar lo más importante que tiene la democracia: expresar en el voto lo que la gente piensa y decide.

**Legislador de Unión por Córdoba*

Dr. Roberto Birri (Frente Cívico)*



“El nuevo sistema electoral es superior al anterior, pero perfectible”

Reforma política. Tenemos que ahondar en los aciertos y hacer un análisis autocrítico de las cuestiones por corregir, pero indudablemente el desafío ha sido superado, con una capacidad extraordinaria hacia lo positivo y lo favorable. Me parece que lo primero que se ha superado es la resistencia al cambio en una sociedad con características muy conservadoras. In situ pudimos ver que el sistema de Boleta Única funciona sin traumas, expresando el claro respeto hacia la voluntad popular. En síntesis, el nuevo sistema electoral es superior al anterior, pero siempre perfectible.

Boleta Única. Una sola papeleta en donde están todas las categorías electorales favorece el efecto arrastre. Si éste es el mecanismo que preferimos o no, constituye un tema que tenemos que analizar con seriedad. Personalmente, participé como ciudadano curioso e interesado en las elecciones que se llevaron a cabo en Santa Fe, donde había una boleta por cada categoría electoral, y la verdad que como candidato a legislador me hubiese gustado participar en mi provincia en un escenario similar.

CISPE. La Comisión Interpoderes hizo una verdadera contribución para mejorar la calidad institucional. Y en un país donde hay tantas dificultades para generar consensos mínimos, la CISPE, en pequeños detalles, lo logró. Tenemos que procurar su continuidad como una herramienta realmente útil para avanzar en el mejoramiento de los sistemas electorales en la provincia de Córdoba, analizando su posible carácter permanente.

** Legislador Frente Cívico*

Dr. Hugo Pozzi (UCR)*



“No nos podemos dar el lujo de esperar otros cuatro años”

Reforma política. No voy a dejar de reconocer el posicionamiento de nuestro bloque en el momento de inicio de la reforma política, lo que no significó menguar nuestra participación en todo lo que hizo a esta reforma. Si bien no coincidimos en algunos aspectos, hoy quiero reconocer la instrumentación de esta metodología.

Boleta Única y Voto Electrónico. La Boleta Única tuvo una gran aceptación. Hay que destacar que su implementación exitosa significó una tranquilidad en la ciudadanía. No nos podemos dar el lujo de esperar otros cuatro años, hay que continuar mejorándola. La BUS representa un avance muy importante respecto de los procesos electorales anteriores. El voto electrónico es, asimismo, una cuestión de gran importancia de cara a los procesos electorales venideros, de ahí la importancia de que iniciemos desde ahora un profundo camino de reflexión sobre este tema.

**Legislador Unión Cívica Radical*

**Dr. Pedro Ochoa Romero
(Frente para la Victoria)***



“Hemos desdramatizado la elección”

Proceso electoral. La Boleta Única de Sufragio ha sido un éxito. Ha logrado desdramatizar la elección. Considero que éste ha sido uno de sus grandes logros.

Actores. En mi opinión, no creo que hoy (2011) seamos los mismos actores que estuvimos años atrás (en relación con las elecciones de 2007). Ahora ha habido otros actores y la Justicia ha sido uno de ellos. La capacitación que lideró el Poder Judicial, si bien tuvo sus limitaciones, ayudó a que los miembros de mesa fuesen más eficientes. También cabe mencionar el papel positivo que desempeñaron los medios de comunicación, sobre todo la televisión, unido a las permanentes explicaciones de parte de la Justicia Electoral en relación con el uso de la BUS.

** Legislador del Frente para la Victoria*

Dr. Ernesto Martínez (Frente Cívico)*



“Sería una necesidad no admitir el importante avance al cual se ha llegado”

Reforma política. La reforma política y la Boleta Única de Sufragio son el fruto de un trabajo de cuatro años de esta Legislatura. Lo digo con la más absoluta sinceridad: la tarea de los legisladores provinciales está por demás cumplida. Estamos muy conformes con lo logrado. Sería una necesidad no admitir el avance al que se ha llegado. Sin embargo, seguimos pensando en un sistema de doble vuelta, que exige reforma constitucional.

Boleta Única. La Boleta Única ha funcionado bien en el ámbito provincial y mejor aún en el municipal, dado el mayor entrenamiento de la gente, sobre todo en el electorado de la capital que tiene un acceso muy rápido a la promoción de estos cambios. El voto de preferencia, con perdón de los expertos, no tiene más que un valor académico. Desde 1995 está regulado en la legislación municipal de Córdoba y sin embargo ningún elector otorga mayor trascendencia a esa cuestión.

Voto electrónico. En relación con el voto electrónico, tenemos nuestros reparos, no nacidos de ningún espíritu de sospecha, sino de los buenos argumentos que da el Tribunal Superior Alemán para descartarlo. Si bien el gobernador electo ha anunciado este sistema como visión de futuro, nos parece que la consolidación y el perfeccionamiento de la Boleta Única por algunos periodos electorales más debería ser la prioridad, con el objetivo de que este sistema se solidifique, para luego recién empezar a pensar en el voto electrónico.

**Diputado Nacional y Apoderado del Frente Cívico*

Dr. Roberto Cucui (Coalición Cívica - ARI)*



“No me caben dudas que la Boleta Única es un importante avance”

Reforma política. La decisión política que tomó el gobierno provincial en su momento de convocar a la Comisión de Expertos para llevar adelante una reforma política fue una decisión muy acertada. Sin embargo, a través del tiempo, la ambiciosa aspiración de reforma política se fue reduciendo a una reforma electoral.

Boleta Única. No me cabe duda que la BUS constituye un avance muy significativo, existe un abismo, una diferencia enorme con respecto al sistema anterior. Y tengo que reconocer que desde el COPEC y la CISPE hubo aportes institucionales importantes que favorecieron la implementación. Una cosa negativa de la Boleta Única es la persistencia del voto sábana. La gente no tiene la más remota idea a quién está eligiendo.

Voto Electrónico. Como se planteó desde un principio con respecto a la posibilidad del voto electrónico, se tomó la decisión de avanzar gradualmente hacia el mismo y se pensó que la Boleta Única era un puente o transición intermedia. Si realmente había decisión de avanzar y esto era nada más que un tránsito, deberíamos dejar de invertir energías en nuevas elaboraciones y ponerlas en miras hacia el otro sistema.

** Secretario General Coalición Cívica – ARI*

Dr. Jorge Namur (Tribunal Electoral)*

“No hubo una sola boleta que haya sido cuestionada por haber tenido un error”



Administración electoral. En cuanto a los tiempos de la BUS, lo importante es la fecha de oficialización de las listas y su relación con el diseño e impresión de las boletas porque está directamente relacionado con la posibilidad de adherir en simultaneidad con las elecciones en los municipios y comunas. Es lo que ocurrió en estas elecciones, ya que si bien en principio eran 137 las comunas que irían en simultaneidad con las elecciones provinciales, terminaron siendo 198. Esto implicó diseñar más de 200 modelos diferentes de boletas, las cuales tienen entre 160 y 180 nombres y más de 20 fotos diferentes. Pese a este enorme desafío, cabe destacar que no hubo ni una sola BUS cuestionada por haber tenido un error.

Actores. Quiero agradecer muy especialmente a todos los que han participado en el proceso, sobre todo a la Legislatura y al COPEC que, como Tribunal Electoral, nos invitó a participar como observadores en la República del Perú, experiencia de gran utilidad para nosotros ya que pudimos ver el funcionamiento de una Boleta Única similar a la de Córdoba.

**Vocal Tribunal Electoral Ad Hoc*

Dr. Carlos Azocar (Tribunal Electoral)*



“La prensa ha jugado un rol importante”

Boleta Única. La Boleta Única no formula una utopía, es un simple elemento electoral de la democracia. Es un instrumento, como otros, que ha servido para avanzar hacia mejores formas de expresión de la ciudadanía en democracia.

Medios de comunicación. Quiero destacar, ya que en esta evaluación se ha mencionado poco, a la prensa. A diferencia de otros procesos, donde se la critica por su falta de colaboración, en esta etapa democrática y en este cambio democrático hemos visto un gran aporte, no sólo en el ámbito de la capital (medios radiofónicos, televisivos y gráficos), sino también en las ciudades del interior. Si se hace un balance del trabajo de la prensa sobre la Boleta Única, éste ha sido muy positivo, sobre todo en relación con la instalación permanente del tema en la sociedad.

Administración electoral. Dentro del Poder Judicial habría que estudiar el tema de la separación de la actividad administrativa de la jurisdiccional, con una actividad administrativa permanente en lo electoral, y la jurisdiccional también a través de organismos permanentes.

** Vocal Tribunal Electoral Ad Hoc*

Sr. Roberto Battaglino (La Voz del Interior)*

“La próxima Legislatura tendrá que profundizar el trabajo de la Comisión Consultiva de Expertos”



Proceso electoral. En términos generales, el balance de esta elección es que el sistema electoral y los encargados de su implementación, el Poder Judicial en este caso, no han tenido ninguna incidencia en el resultado. Es decir, los candidatos que terminarán asumiendo el próximo 10 de diciembre (2011), son los que han votado los cordobeses, con una salvedad respecto del Poder Legislativo dada la clara distorsión (votos en blanco), producto de la utilización incorrecta del casillero vota por lista completa.

Agenda de debate. Sería recomendable que la próxima Legislatura continúe ahondando en las recomendaciones contenidas en el extenso y valioso Informe de la Comisión Consultiva de Expertos, en especial en relación con cuestiones que no tienen que ver estrictamente con los mecanismos electorales, como por ejemplo, debatir nuevamente no sólo el financiamiento mixto sino también el financiamiento estatal, que es una herramienta de garantía para asegurar mejores condiciones de equidad y transparencia en los procesos electorales.

**Periodista de La Voz del Interior*

Dr. Hugo Juri (COPEC)*

“Hay que buscar un mecanismo de selección para la compañía proveedora”



Voto electrónico. Con respecto al voto electrónico, deseo hacer hincapié en la capital importancia que tiene la búsqueda de mecanismos idóneos y transparentes a la hora de seleccionar la compañía proveedora, ya que un manejo ineficiente de este tema puede generar una sombra de duda sobre la legitimidad y credibilidad de la elección.

** Miembro del Comité Ejecutivo del Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC)*

Dr. Luis Rubio (TSJ)*

“No hay ningún inconveniente en implementar la capacitación continua”



Capacitación. No hay ningún inconveniente en implementar la capacitación continua. Para ello, la propia ley ha asignado competencia específica al Tribunal Electoral para implementarla. Por lo tanto, en este proceso el personal ha demostrado plena facultad para seguir capacitando. Lo único que habría que corregir desde el punto de vista legal es que se asignen estas competencias al Tribunal Electoral un año antes de la convocatoria. De ese modo, la capacitación de la ciudadanía y de los maestros estaría garantizada.

Voto electrónico. Si en un país federal no hay acuerdos entre la Nación y las Provincias para la unificación electoral, tanto en relación con los sistemas electorales como en materia de partidos políticos, considero que es muy difícil implementar el voto electrónico.

** Vocal del Tribunal Superior de Justicia*

Dr. Sergio Busso
(Legislatura de la Provincia de Córdoba)*



“Córdoba ha vivido un momento institucional único”

Reforma política. Hoy podemos hablar del éxito de la BUS porque todo salió bien. Sin embargo, muchas veces este proceso de reforma nos causó verdadera preocupación porque nos sentíamos muy solos. Muchos apostaron que esta reforma era sólo una puesta en escena de la Legislatura y que nunca se aplicaría. Nuestra idea es seguir apuntalando esta reforma para consolidarla y mejorarla progresivamente.

Calidad institucional. Córdoba ha vivido un momento institucional único, y nosotros vamos avanzando desde los disensos y desde las peleas, pero también desde los consensos. Hoy (2011), los 13 bloques parlamentarios de la Legislatura apostamos a que se siga mejorando la calidad institucional de Córdoba. Celebro la iniciativa del COPEC de reunirnos hoy aquí para evaluar la implementación de la BUS e identificar mecanismos para su perfeccionamiento. Seguramente retomaremos las actividades de la Comisión de reforma (de la Legislatura) para seguir trabajando, escuchando a los distintos legisladores y construyendo los nuevos consensos. Más allá de la nueva conformación, la Legislatura no se detendrá.

Agenda de debate. Uno de los problemas de Córdoba es la dispersión de normas electorales y, si bien es difícil su unificación por las distintas competencias, tanto municipales como provinciales, tenemos que avanzar en este objetivo ya que ello seguramente nos resolverá muchos inconvenientes del sistema electoral de la Provincia.

** Presidente Provisorio de la Legislatura de la Provincia de Córdoba*

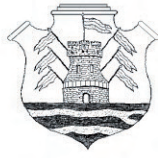




ANEXOS

- I- Ley 9571. Código Electoral Provincial
- II- Ley 9898. Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales
- III- Ley 10006. Modificatoria de la Ley 9898
- IV- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Instituto Federal de Gobierno IFG. Universidad Católica de Córdoba
- V- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Defensoría del Pueblo de la Provincia de Córdoba
- VI- Resumen del Informe de Observación Electoral y Recomendaciones Ciudadanos 365
- VII- Resumen del Informe de la OEA. Acompañamiento técnico al proceso de implementación de la Boleta Única de Sufragio

ANEXO I



LEY 9571 **CÓDIGO ELECTORAL PROVINCIAL**



*La Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sanciona con fuerza de*

Ley 9571

CÓDIGO ELECTORAL PROVINCIAL

LIBRO PRIMERO

PRINCIPIOS ELECTORALES FUNDAMENTALES

**TÍTULO I
DEL CUERPO ELECTORAL**

Capítulo I

Disposiciones Generales

Artículo 1°.- **Derecho del sufragio.** *EL ejercicio de la emisión del sufragio es un derecho-deber político individual, por el cual los ciudadanos que forman parte del cuerpo electoral, participan directamente en la designación de las autoridades electivas instituidas por la Constitución de la Provincia de Córdoba, a través de los partidos, alianzas o confederaciones políticas y en los institutos de democracia semidirecta, de conformidad con la legislación vigente.*

Artículo 2°.- **Características.** *EL sufragio es universal, obligatorio, directo, igual, secreto, libre, personal e intransferible.*

Artículo 3°.- **Prohibición.** *NINGUNA autoridad, persona, corporación, partido o agrupación de cualquier índole puede obligar al elector a votar en grupos o de determinada manera, manifestar su voto, emitir el sufragio por él o impedir que sufrague.*

Artículo 4°.- **Interpretación.** *EN caso de duda o conflicto normativo relativo a la interpretación y aplicación de la presente Ley, deberá resolverse en forma favorable a la vali-*

dez del voto, a la vigencia del régimen democrático en el que está inspirado y a asegurar la expresión de la auténtica voluntad popular.

Artículo 5º.- **Facilitación de la emisión del voto.** *A los fines de facilitar la emisión regular del sufragio, las autoridades deben suministrar a los electores toda la información que resulte necesaria y, correlativamente, deben abstenerse de entorpecer u obstaculizar la actividad de los partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas, en todo lo que concierne a información, instalación y funcionamiento de locales, salvo que contraríen las disposiciones de esta Ley.*

Artículo 6º.- **Imparcialidad de los organismos.** *LA imparcialidad de todos los organismos del Estado es la norma de conducta a la cual deben ceñirse rigurosamente todas las personas encargadas de cumplir cualquier función dentro de los organismos electorales.*

Artículo 7º.- **Responsabilidad electoral.** *LA responsabilidad del desarrollo y vigilancia del proceso electoral corresponde al Juzgado Electoral, quien puede requerir la colaboración a los Poderes del Estado Provincial, a los partidos políticos y a la ciudadanía en general, en la forma y términos que establece la presente Ley.*

Capítulo II

Calidad, Deberes y Derechos del Elector

Artículo 8º.- **Electores.** *SON electores provinciales los ciudadanos argentinos con domicilio en la Provincia de Córdoba, mayores de dieciocho (18) años de edad hasta el día del comicio y que reúnan los requisitos exigidos por la presente Ley.*

Artículo 9º.- **Extranjeros.** *SON también electores provinciales los extranjeros que, reuniendo los mismos requisitos establecidos en el artículo anterior y teniendo una residencia permanente y continua en la Provincia de Córdoba superior a cinco (5) años, soliciten voluntariamente -ante el Juzgado Electoral- su incorporación en el fichero correspondiente.*

La residencia se acredita con un certificado expedido por el organismo oficial en el que conste -en forma indubitada y fehaciente- dicha circunstancia.

No pueden ser electores provinciales aquellos que posean alguna de las inhabilitaciones contempladas en la presente Ley.

Artículo 10.- **Prueba.** *LA calidad de elector, tanto del ciudadano argentino cuanto del extranjero -a los fines de emitir el sufragio- se prueba, única y exclusivamente, por la inclusión de los mismos en el padrón electoral.*

Artículo 11.- **Inhabilitados¹.** *NO poseen calidad de elector:*

1) Los dementes declarados tales en juicio o cuando -sin estarlo- se encuentren recluidos en establecimientos públicos;

1. Artículo derogado según Art. 1 de la Ley N° 9.838 del 22/09/2010.

- 2) *Los sordomudos que no sepan darse a entender por escrito;*
- 3) *Los condenados por sentencia firme, hasta la obtención de salidas transitorias del régimen de semilibertad, de la libertad condicional o, en su caso, de la libertad asistida;*
- 4) *Los declarados rebeldes en causa penal hasta que cese la rebeldía o se opere la prescripción, y*
- 5) *Los inhabilitados según las disposiciones que establece la ley que regula el régimen de los partidos políticos o los que resultaren privados del ejercicio de sus derechos políticos en virtud de otras normas legales.*

Artículo 12.- **Procedimiento para las inhabilitaciones.** *LAS inhabilitaciones las determina el Juzgado Electoral -mediante un procedimiento sumario-, de oficio, por denuncia de cualquier elector o por querrela fiscal. La que fuere dispuesta por sentencia es asentada una vez que la resolución haya sido notificada oficialmente al Juzgado Electoral. Los magistrados de la causa, cuando el fallo queda firme, dentro de los cinco (5) días hábiles subsiguientes, lo comunican al Registro Nacional del Estado Civil y Capacidad de las Personas y al Juzgado Electoral, con remisión de copia de la parte resolutive y la individualización del nombre, apellido, edad, fecha de nacimiento, domicilio, número y clase de documento de identidad y oficina enroladora del inhabilitado.*

Artículo 13.- **Rehabilitación.** *LA rehabilitación del ciudadano inhabilitado se tramitará mediante un procedimiento sumarísimo, iniciado de oficio o a petición de parte, a los fines de que el Juzgado Electoral compruebe si ha desaparecido -o no- la causa que originó la inhabilitación, y -en su caso- ordene el cese de la exclusión que se hubiere dispuesto, en virtud de los artículos precedentes.*

Artículo 14.- **Inmunidad del elector.** *NINGUNA autoridad está facultada para privar de libertad al elector desde la cero horas (0:00 hs) del día de la elección hasta la clausura de los comicios, salvo:*

- 1) *En caso de flagrante delito;*
- 2) *Cuando existiera orden de detención emanada de autoridad competente, o*
- 3) *Por contravención al Código de Faltas.*

En este último caso se efectuará el procedimiento pertinente, otorgando de inmediato la libertad al elector a fin de no coartar el derecho al sufragio. Si no hubiera tiempo material, se permitirá votar al elector en primer término y luego se hará el procedimiento.

Fuera de estos supuestos no se obstaculizará al elector en el tránsito desde su domicilio hasta el lugar de los comicios, ni podrá ser molestado en el desempeño de su derecho cívico.

Artículo 15.- **Electores que deben trabajar.** *LOS electores que por razones de trabajo estén ocupados durante las horas del acto electoral tienen derecho a obtener una licencia especial de sus empleadores, con el objeto de concurrir a emitir el voto o desempeñar funciones en los comicios, sin deducción alguna del salario ni ulterior recargo o compensación de horario. Dicha*

licencia es de carácter obligatorio y no debe tener otro límite en el tiempo que el que requiera el ciudadano para ejercer su derecho cívico.

Exceptúase de la licencia dispuesta precedentemente a los integrantes de las fuerzas de seguridad y de la administración electoral, en tanto se encuentren afectados al desarrollo del acto comicial.

Artículo 16.- **Amparo.** *EL elector que se considere afectado en sus inmunidades, libertad o seguridad, o privado del ejercicio del sufragio, puede solicitar amparo por sí o por intermedio de cualquier persona en su nombre, por escrito o verbalmente, denunciando el hecho al Juzgado Electoral o al magistrado judicial más próximo, quienes, si comprueban la ilegalidad o arbitrariedad invocada por el elector, deben -obligatoriamente- hacer cesar en forma inmediata y urgente el impedimento denunciado.*

Asimismo, el elector también puede pedir amparo al Juzgado Electoral o al magistrado judicial más próximo a su domicilio, para que le sea entregado su documento de identidad retenido indebidamente por un tercero.

Artículo 17.- **Obligación de votar. Excepciones.** *TODO elector tiene el deber de votar en toda elección provincial, municipal o comunal que se realice en su circuito.*

Quedan exentos de esa obligación:

- 1) Los mayores de setenta (70) años;*
- 2) Los jueces y sus auxiliares que por imperio de esta Ley deban asistir a sus oficinas y mantenerlas abiertas mientras dure el acto comicial;*
- 3) Los que el día de la elección se encuentren a más de quinientos kilómetros (500 km) el lugar donde deban votar y justifiquen que el alejamiento obedece a motivos razonables.*

Tales ciudadanos se presentarán el día de la elección a la autoridad policial más próxima, la que extiende certificación escrita que acredite la comparecencia;

4) Los que por causa de alguna enfermedad o fuerza mayor se encuentren imposibilitados de asistir al acto comicial. Esta causal debe ser justificada por médico de establecimiento sanitario público -nacional, provincial o municipal- y en ausencia de éstos, por médicos particulares. Los profesionales de establecimientos públicos están obligados a responder, el día de los comicios, al requerimiento del elector enfermo o imposibilitado debiendo concurrir a su domicilio para verificar esa circunstancia y entregarle el certificado correspondiente;

5) El personal de organismos y empresas de servicios públicos que por razones atinentes a su cumplimiento deban realizar tareas que le impidan asistir a los comicios. En este caso el empleador o su representante legal deben elevar al Juzgado Electoral la nómina respectiva con diez (10) días de anticipación a la fecha de la elección, expidiendo por separado la pertinente certificación;

6) Los miembros de las fuerzas de seguridad no empadronados en ninguna de las mesas del local asignado a su custodia, y

7) Los extranjeros que no hubieran solicitado su incorporación en el fichero correspondiente.

La falsedad en las certificaciones aquí previstas hacen pasible a quienes la otorgan, de las penas establecidas en el artículo 292 del Código Penal.

Artículo 18.- Personal policial. *LA autoridad, preferentemente, debe asignar a los efectivos policiales la custodia de aquellos lugares donde se encuentren empadronados.*

Dentro de los veinte (20) días antes de cada elección, las autoridades de la Policía de la Provincia, deben comunicar al Juzgado Electoral la nómina de los efectivos policiales que revistan a sus órdenes y que de acuerdo a lo establecido en el artículo 17, inciso 6) de la presente Ley están exentos de la obligación de votar. Dicha lista debe consignar los siguientes datos: apellido, nombres, número de documento de identidad, clase, domicilio y el lugar asignado a la custodia.

Cualquier modificación posterior en la nómina se la hace conocer al Juzgado Electoral inmediatamente de ocurrida y en la forma indicada.

Capítulo III ²

Formación de Ficheros

Artículo 19.- Ficheros. *A los fines de la formación y fiscalización del registro de electores, el Juzgado Electoral confecciona los ficheros electorales provinciales, en base al padrón utilizado en la última elección, actualizado hasta ciento ochenta (180) días antes de la fecha del comicio, con la incorporación de los ciudadanos que cumplieran dieciocho (18) años de edad hasta el mismo día de la elección, ordenándolos de la siguiente manera:*

1) *Electores provinciales,*

2) *Electores extranjeros, y*

3) *Electores inhabilitados y excluidos.*

Asimismo dispondrá los mecanismos adecuados para su actualización permanente, conforme lo previsto en la presente Ley.

Artículo 20.- Organización. *EL Juzgado Electoral organiza los ficheros de la siguiente manera:*

1) *El fichero de electores provinciales contiene la ficha de todos los electores con domicilio en la jurisdicción y puede ser dividido según el sexo de los mismos. Las fichas se clasifican en tres subdivisiones:*

a) *Por orden alfabético;*

b) *Por orden numérico de documento de identidad, con indicación de su tipo, y*

² Capítulo sustituido según Art. 2 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010

c) Por demarcaciones territoriales, o sea en departamentos, secciones o circuitos electorales.

2) El fichero de electores extranjeros contiene la ficha de todos los electores con domicilio en la jurisdicción que hubieran solicitado voluntariamente su incorporación al mismo y que acrediten cinco (5) años de residencia continua y permanente en la Provincia, pudiendo ser dividido según el sexo. Las fichas se clasifican en dos subdivisiones:

a) Por orden alfabético, y

b) Por demarcaciones territoriales, o sea en departamentos, secciones o circuitos electorales.

3) El fichero de inhabilitados y excluidos, contiene la ficha de todos los electores inhabilitados y excluidos del Registro Electoral, domiciliados dentro de la jurisdicción y puede ser dividido según el sexo de los mismos. Las fichas se clasifican en tres subdivisiones:

a) Por orden alfabético;

b) Por orden numérico de documento de identidad, con indicación de su tipo, y

c) Por orden cronológico de la cesación de la inhabilitación.

Artículo 21.- **Actualización.** *LA actualización y depuración de los ficheros es permanente, y tiene por objeto:*

1) Incluir los datos de los nuevos ciudadanos inscriptos;

2) Asegurar que en la base de datos no exista más de un registro válido para un mismo ciudadano;

3) Depurar los registros ya existentes por cambio de domicilio de los ciudadanos;

4) Excluir de la lista índice de electores a los ciudadanos que estén inhabilitados para votar, y

5) Suprimir de las listas de electores a los fallecidos o declarados presuntamente fallecidos por sentencia judicial.

Artículo 22.- **Documentos de identidad.** *LA Libreta de Enrolamiento (Ley Nacional No 11.386), la Libreta Cívica (Ley Nacional No 13.010), y el Documento Nacional de Identidad (Ley Nacional No 17.671) son documentos habilitantes a los fines de esta Ley, tanto para la inscripción en el padrón correspondiente, como para la emisión del voto.*

Los electores extranjeros acreditarán su identidad mediante la presentación de la Cédula Federal o Pasaporte, previa inscripción en el registro provincial de electores extranjeros correspondiente.

Artículo 23.- **Nuevos ejemplares de documentos de identidad. Cambios de domicilio.** *CON las comunicaciones que al efecto le curse el Registro Nacional del Estado Civil y Capacidad de las Personas, el Juzgado Electoral ordena que se anoten en las fichas, las constancias de haber-*

se extendido nuevos ejemplares de los documentos de identidad y los cambios de domicilio que se operen. En este último caso incluye la ficha dentro del circuito que corresponda y si el nuevo domicilio es de otro distrito lo remite al Juez Federal con competencia electoral y dispone la baja del elector en su registro.

Artículo 24.- **Actualización del fichero de inhabilitados.** *CON las informaciones de inhabilitados y excluidos que envía el juez de la causa, el Juzgado Electoral procede, en su caso, a ordenar se anote en las fichas las constancias pertinentes y el retiro de la inscripción en el fichero correspondiente, así como su inclusión en el de inhabilitados y excluidos, por el término que éstas duren.*

Artículo 25.- **Fallecimiento de electores.** *EL Juzgado Electoral solicita al Registro Nacional del Estado Civil y Capacidad de las Personas, la nómina de electores fallecidos y fotocopias certificadas de sus respectivas partidas de defunción.*

Una vez realizadas las verificaciones del caso, el Juzgado Electoral ordena la baja y el retiro de las fichas.

El Juzgado Electoral, mensualmente, publica a través de su página web y pone a disposición de los partidos o confederaciones políticas reconocidas la nómina de electores fallecidos.

Artículo 26.- **Inscripción múltiple y errores.** *LOS interesados y los apoderados de los partidos o confederaciones políticas reconocidas podrán reclamar ante el Juzgado Electoral todos los casos de inscripciones múltiples u otros errores en los ficheros. Este reclamo debe efectuarse dentro de los treinta (30) días contados a partir de la carga en la página web o de comunicada la resolución de inhabilitación o exclusión.*

Capítulo IV³

Listas Provisorias

Artículo 27.- **Impresión de listas provisorias.** *EL Juzgado Electoral es el responsable de la confección e impresión de las listas provisorias.*

En estas listas son incluidas las novedades registradas en el Registro Nacional del Estado Civil y Capacidad de las Personas, hasta ciento ochenta (180) días antes de la fecha de elección, como así también las personas que cumplan dieciocho (18) años de edad hasta el mismo día de los comicios.

Las listas provisorias de electores contienen los siguientes datos: número y tipo de documento de identidad, apellido, nombre, sexo, grado de instrucción, profesión y domicilio de los inscriptos, número de orden y una columna para observaciones.

Artículo 28.- **Exhibición de listas provisorias.** *EL Juzgado Electoral debe disponer que las listas provisorias a que se refiere el artículo anterior tengan publicidad permanente en su página web, con resguardo de seguridad a fin de impedir su vulnerabilidad.*

³ Capítulo sustituido según Art. 2 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

Asimismo, con una anticipación mínima de ochenta (80) días a la fecha del comicio que se hubiera convocado, el Juzgado Electoral debe disponer la exhibición de las listas provisorias impresas en papel en todas las municipalidades, comunas, reparticiones y lugares públicos que estime necesario, oportuno y/o conveniente.

Cuando hubiere convocatoria a elecciones, las listas provisorias serán distribuidas en soporte digital u óptico -en número suficiente-, a todos los partidos o confederaciones políticas reconocidas o que hubiesen solicitado su reconocimiento, por lo menos ochenta (80) días antes del acto comicial.

Artículo 29.- **Reclamo de electores. Plazos.** *LOS electores que por cualquier causa no figuren en las listas provisorias o estuviesen anotados erróneamente, tienen derecho a reclamar ante el Juzgado Electoral dentro de los quince (15) días a partir de la publicación de las listas provisorias en la página web y/o exhibición en las municipalidades, comunas, reparticiones y lugares públicos que se hubiera dispuesto.*

El reclamo se formula personalmente o por carta certificada con aviso de recepción, adjuntando prueba suficiente para que se subsane la omisión o el error.

El Juzgado Electoral debe devolver al elector reclamante, en un plazo no mayor de cinco (5) días de recibido el reclamo, la documental remitida por idéntica vía al último domicilio que registre el elector en su documento de identidad o el que hubiera fijado especialmente con motivo de esta presentación.

Dentro del mismo plazo, las Juntas Electorales Municipales y Comunales pueden receptor los reclamos a los que se refiere este artículo, los que deben comunicarse -dentro de los dos (2) días hábiles de recibido- al Juzgado Electoral.

Artículo 30.- **Formulario de reclamos. Gratuidad del envío.** *EL reclamo se realiza en papel simple o en formularios provistos gratuitamente por las oficinas de correos, las distintas juntas electorales o la policía y debe ser firmado y signado con la impresión dígito pulgar del reclamante.*

Todos los reclamos que formulan los ciudadanos en virtud de las disposiciones de esta Ley y dirigidos al Juzgado Electoral son transportados por el correo como piezas certificadas, con aviso de recepción y exentas de porte para el requirente, con cargo al Estado Provincial.

Artículo 31.- **Procedimiento para la eliminación de electores.** *CUALQUIER elector, partido, alianza o confederación política reconocida o que tuviese en trámite su reconocimiento, tiene derecho a pedir que se eliminen o tachen los ciudadanos fallecidos, los inscriptos más de una vez o los que se encuentren comprendidos en las inhabilidades establecidas en esta Ley.*

El Juzgado Electoral dicta resolución, previa verificación sumaria de los hechos que se invoquen, consideración de las pruebas presentadas y realización de la audiencia que se conceda al ciudadano impugnado. Si hace lugar al reclamo dispone se anote la inhabilitación en la columna de observaciones de las listas existentes en el Juzgado. En cuanto a los fallecidos o inscriptos más de una vez, se eliminan de aquéllas dejándose constancia en las fichas.

Las solicitudes de impugnaciones o tachas deben ser presentadas durante un plazo de quince (15) días corridos a partir de la fecha de exhibición de las listas provisorias, previstas en el artículo 28 de la presente Ley. El impugnante puede tomar conocimiento de las actuaciones posteriores y debe ser notificado al domicilio constituido al momento de la impugnación de la resolución definitiva.

Capítulo V⁴

Padrón Electoral

Artículo 32.- **Padrón definitivo.** *LAS listas de electores depuradas constituyen el padrón electoral definitivo que tiene que estar impreso treinta (30) días antes de la fecha de la elección. Las listas que sirvieron para anotar las correcciones y reclamos quedan archivadas en el Juzgado Electoral.*

El Juzgado Electoral debe disponer que el padrón electoral definitivo, se publique en su página web, con resguardo de seguridad a fin de impedir su vulnerabilidad y en los sitios web oficiales de los Poderes Ejecutivo y Legislativo Provinciales.

Asimismo, con una anticipación mínima a los treinta (30) días aniversarios a la fecha del comicio que se hubiera convocado, el Juzgado Electoral debe disponer la exhibición del padrón electoral definitivo -impreso en papel- en todas las municipalidades, comunas, reparticiones y lugares públicos que estime necesario, oportuno y/o conveniente.

El padrón es distribuido en número suficiente por lo menos veinticinco (25) días antes del acto comicial.

Artículo 33.- **Impresión de ejemplares definitivos.** *EL Juzgado Electoral dispone la impresión de los ejemplares del padrón electoral definitivo que sean necesarios para las elecciones, en los que se incluyen, además de los datos requeridos por el artículo 27 de la presente Ley para las listas provisorias, una columna para anotar la emisión del voto. El padrón electoral definitivo destinado a los comicios, es siempre autenticado por el Juzgado Electoral y lleva al dorso las actas de clausura y apertura.*

En el encabezamiento de cada uno de los ejemplares debe figurar -con caracteres sobresalientes- el departamento, el circuito y la mesa correspondientes.

Artículo 34.- **Requisitos a cumplimentar en la impresión.** *LA impresión de las listas y registros la realiza el Poder Judicial de la Provincia en función de la normativa vigente que resulte aplicable.*

Artículo 35.- **Distribución de ejemplares.** *EL padrón electoral definitivo y autenticado se distribuye en soporte papel, digital u óptico, de la siguiente forma:*

- 1) Un (1) ejemplar a cada Junta Electoral Municipal y Comunal;*
- 2) Dos (2) ejemplares al Ministerio de Gobierno, o al organismo que en el futuro lo sustituyere en su competencia, que los conserva en sus archivos durante tres (3) años como mínimo;*
- 3) Un (1) ejemplar, como mínimo, a cada uno de los partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas que participen de la compulsa electoral, y*
- 4) Un (1) ejemplar al Consejo de Partidos Políticos.*

⁴ Capítulo sustituido según Art. 2 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

Artículo 36.- **Plazo para subsanar errores u omisiones.** *LOS ciudadanos están facultados para solicitar, hasta veinte (20) días antes del acto comicial, que se subsanen los errores u omisiones existentes en el padrón efectuando el reclamo por la vía establecida en el primer párrafo del artículo 29 de la presente Ley. El Juzgado Electoral dispondrá que se tome nota de las rectificaciones e inscripciones a que hubiere lugar en los ejemplares del Juzgado y en los que debe remitir para la elección a los presidentes de mesa.*

Los reclamos que autoriza este artículo se limitan exclusivamente a la enmienda de errores u omisiones. En ningún caso son admisibles los reclamos e impugnaciones a que se refieren los artículos 29 y 31 de la presente Ley.

Ni el Juzgado Electoral, ni ningún otro organismo del Estado, partido político o particular, pueden dar órdenes directas o indirectas de inclusión de electores en los ejemplares ya enviados a los presidentes de mesa.

Artículo 37.- **Inhabilitaciones y ausencia con presunción de fallecimiento. Comunicación.** *TODOS los jueces de la Provincia, dentro de los cinco (5) días desde la fecha en que las sentencias que dicten pasen en autoridad de cosa juzgada, deben notificar por escrito al Juzgado Electoral el nombre, apellido, número y tipo de documento de identidad, clase, sexo y domicilio de los electores inhabilitados por alguna de las causales previstas en el artículo 11 de la presente Ley, adjuntando a la notificación copia autenticada de la fecha y de la parte dispositiva de tales sentencias, en la misma forma que se hacen al Registro Nacional de Reincidencia y Estadística Criminal y Carcelaria. Los mismos requisitos deben cumplir los magistrados que decreten ausencia con presunción de fallecimiento.*

Artículo 38.- **Tacha de electores inhabilitados.** *EL Juzgado Electoral dispondrá que sean tachados con una línea roja, los electores comprendidos en el artículo 11 de la presente Ley, en los ejemplares del padrón que se distribuyen, agregando además la palabra “**Inhabilitado**” y el artículo e inciso de la Ley que establezca la causa de la inhabilidad.*

Artículo 39.- **Copia para los partidos políticos.** *EL Juzgado Electoral debe entregar a los representantes de los partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas, la nómina de electores inhabilitados y declarados ausentes con presunción de fallecimiento conforme al procedimiento establecido en el artículo 37 de la presente Ley.*

Los partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas pueden denunciar por escrito las omisiones, errores o anomalías que observen.

TÍTULO II

DIVISIONES TERRITORIALES Y AGRUPACIÓN DE ELECTORES

Capítulo I

Divisiones Territoriales

Artículo 40.- **Secciones electorales.** *A los fines electorales el territorio de la Provincia se divide en tantas secciones cuantos sean los Departamentos que la conforman.*

Artículo 41.- **Circuitos electorales.** *A los mismos fines previstos en el artículo anterior, se reconocen tantos circuitos como municipios y comunas existan en la Provincia.*

Los circuitos electorales son numerados correlativamente dentro de las secciones.

Capítulo II

Agrupación de Electores

Artículo 42.- **Mesas electorales.** *CADA circuito se divide en mesas las que se constituyen con hasta trescientos cincuenta (350) electores inscriptos, agrupados por sexo y ordenados alfabéticamente. Si realizado tal agrupamiento de electores queda una fracción inferior a sesenta (60), esa fracción se incorpora a la mesa que el Juzgado Electoral determine.*

Si resta una fracción de sesenta (60) o más, se forma con dicha fracción una nueva mesa electoral. El Juzgado Electoral, en aquellos circuitos cuyos núcleos de población están separados por largas distancias o accidentes geográficos que dificultan la concurrencia de los ciudadanos a los comicios, puede constituir mesas electorales en dichos núcleos de población, agrupando a los ciudadanos considerando la proximidad de sus domicilios y por orden alfabético.

Asimismo, en circunstancias especiales, cuando el número de electores y la ubicación de sus domicilios así lo aconsejen, el Juzgado Electoral puede disponer la instalación de mesas receptoras mixtas. Los electores domiciliados dentro de cada circuito se ordenan alfabéticamente.

Una vez realizada esta operación se procede a agruparlos en mesas electorales, conforme a las disposiciones del presente artículo.

TÍTULO III

DE LOS ACTOS PREELECTORALES

Capítulo I Convocatoria

Artículo 43.- **Convocatoria.** *LA convocatoria a elecciones de Gobernador, Vicegobernador, integrantes del Tribunal de Cuentas y Legisladores Provinciales es de competencia del Poder Ejecutivo de la Provincia.*

Artículo 44.- **Plazo y forma.** *LA convocatoria a elecciones debe hacerse con noventa (90) días, por lo menos, de anticipación al acto electoral, debiendo indicarse el sistema electoral aplicable. Si el Poder Ejecutivo Provincial no lo hace en tiempo y forma, la convocatoria debe ser realizada por el Poder Legislativo, mediante resolución tomada por lo menos con ochenta (80) días de anticipación al acto electoral. La convocatoria debe expresar:*

- 1) Fecha de la elección;*
- 2) Clase y número de cargos a elegir;*
- 3) Número de candidatos por los que puede votar el elector, y*
- 4) Indicación del sistema electoral aplicable.*

Capítulo II

Apoderados y fiscales de los Partidos Políticos

Artículo 45.- **Apoderados de los partidos políticos.** *LOS partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas deben designar un apoderado general y un suplente que actúa sólo en caso de ausencia o impedimento del titular. Dichos apoderados son los representantes de los partidos, alianzas o confederaciones políticas a todos los fines establecidos por esta Ley. Cualquier modificación en la designación del apoderado titular o suplente debe ser comunicada al Juzgado Electoral.*

Artículo 46.- **Fiscales generales y fiscales de mesa de los partidos políticos.** *LOS partidos, alianzas y confederaciones políticas reconocidas en la Provincia y que se presentan a elección, pueden nombrar fiscales para que los representen ante las mesas receptoras de votos.*

También pueden designar fiscales generales de la sección con idénticas facultades, estando habilitados para actuar simultáneamente con el fiscal acreditado ante cada mesa.

La misión de estos auxiliares de los comicios es la de fiscalizar el acto electoral y formalizar los reclamos que estimen correspondientes en defensa del partido, alianza o confederación

política que representan. Salvo lo dispuesto con referencia al fiscal general, en ningún caso se permite la actuación simultánea en una mesa de más de un fiscal por partido, alianza o confederación política.

Los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben comunicar al Juzgado Electoral la nómina de fiscales generales, al menos dos (2) días antes de los comicios con indicación clara de apellido, nombre, número de documento de identidad y domicilio de cada uno de ellos y de sus suplentes.

Artículo 47.- **Requisitos para ser fiscal.** *LOS fiscales de mesa y fiscales generales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben saber leer y escribir y ser electores del circuito o de la sección en que pretenden actuar, según corresponda.*

Los fiscales pueden votar en las mesas que fiscalizan aunque no estén inscriptos en ellas, siempre que lo estén en el circuito en que actúan. En ese caso se agrega el nombre del votante en la hoja del registro, haciendo constar dicha circunstancia y la mesa en que está inscripto.

Artículo 48.- **Otorgamiento de poderes a fiscales.** *LOS poderes de los fiscales de mesa y fiscales generales son otorgados por las autoridades partidarias y deben contener nombre y apellido completo, número de documento de identidad, indicación del partido, alianza o confederación política que representa y firma al pie del instrumento de la autoridad partidaria que lo otorga.*

Estos poderes deben ser presentados a los presidentes de mesa para su reconocimiento en la apertura de los comicios.

Capítulo III

Oficialización de Listas

Artículo 49.- **Registro de los candidatos y pedidos de oficialización de listas.** *DESDE la convocatoria a elecciones y hasta cincuenta (50) días antes al acto electoral, los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben registrar ante el Juzgado Electoral las listas de los candidatos públicamente proclamados, quienes deben reunir las condiciones propias del cargo para el cual se postulan y no estar comprendidos en alguna de las inhabilidades legales.*

Las listas de candidatos deben ser integradas observando las prescripciones de la ley de participación equivalente de género vigente.

Los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben presentar, junto con el pedido de oficialización de listas, datos de filiación completos de sus candidatos, aceptación del cargo y el último domicilio electoral.

Artículo 50.- **Candidatura única.** *NINGUNA persona podrá ser candidato al mismo tiempo y por igual o diferente cargo, en distintos partidos políticos, alianza o confederación de partidos políticos, que presenten listas para su oficialización.*

Quedan prohibidas las sumatorias de candidaturas de una misma persona en diferentes partidos políticos, alianzas o confederaciones de éstos, ni de listas entre sí. Su inobservancia será

causal de rechazo del postulante, debiendo procederse en tal caso, de acuerdo a lo previsto en el artículo 51 de la presente Ley.

Ninguna persona podrá ser candidato a diferentes cargos electivos en forma simultánea en una misma lista de un partido político, alianza o confederación de partidos políticos. Dicha prohibición se hará extensiva para los candidatos a cargos nacionales, provinciales y municipales, cuando haya simultaneidad electoral o se hubiere fijado la misma fecha para la realización del comicio.

Artículo 51.- **Resolución judicial.**⁵ *DENTRO de los cinco (5) días subsiguientes a la presentación de listas de candidatos, el Juzgado Electoral dicta resolución fundada respecto de la calidad de los candidatos.*

Dicha resolución es apelable en forma fundada, dentro de los tres (3) días, ante la Cámara Electoral ad hoc, por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que hayan presentado listas. El Tribunal de Alzada, previa vista -por el término de dos (2) días- al o a los partidos, alianzas o confederaciones políticas cuyas listas sean cuestionadas, debe resolver en el plazo de tres (3) días. El recurso será concedido con efecto devolutivo.

Firme la resolución que establece que algún candidato no reúne las calidades necesarias, el Juzgado Electoral notifica al partido, alianza o confederación política que representa, para que dentro de dos (2) días de recibida la notificación designe otro candidato para que ocupe el lugar vacante en la lista.

Transcurrido dicho plazo sin que el partido, alianza o confederación política se manifieste expresamente, se corre automáticamente el orden de lista y se completa con los suplentes.

El partido, alianza o confederación política debe registrar en el plazo de dos (2) días los suplentes necesarios para completar la lista, bajo apercibimiento de resolverse la oficialización o el rechazo de acuerdo al número de candidatos hábiles subsistentes. Todas las resoluciones se notificarán por diligencia o por cédula de notificación, quedando firmes después de dos (2) días de practicadas o de recibidas.

Capítulo IV

Boleta Única de Sufragio

Artículo 52.- **Confeción.** *OFICIALIZADAS las listas de candidatos, el Juzgado Electoral ordenará confeccionar un modelo de Boleta Única de Sufragio, cuyo diseño y características deben respetar las especificaciones establecidas en los artículos siguientes.*

Artículo 53.- **Requisitos**⁶. *LA Boleta Única de Sufragio estará dividida en espacios, franjas o columnas de igual dimensión para cada partido, alianza o confederación política que cuente con listas de candidatos oficializadas. Los espacios, franjas o columnas contendrán:*

1) El nombre del partido, alianza o confederación política;

⁵ Artículo modificado según Art. 3 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

⁶ Artículo modificado según Art. 3 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

2) La sigla, monograma, logotipo, escudo, símbolo, emblema o distintivo que el partido, alianza o confederación política haya solicitado utilizar al momento de registrar su lista de candidatos;

3) Fotografía color del candidato a cargo ejecutivo o unipersonal;

4) El nombre y apellido completos de los candidatos a gobernador y vicegobernador;

5) El nombre y apellido completos de los candidatos titulares y suplentes a legislador por distrito único, debiendo estar resaltados con una tipografía mayor; los primeros tres (3) candidatos titulares;

6) El nombre y apellido completos del candidato titular y suplente a legislador departamental;

7) El nombre y apellido completos de los candidatos a miembros del tribunal de cuentas de la Provincia, titulares y suplentes;

8) Un casillero en blanco próximo a cada tramo de cargo electivo, a efecto de que el elector marque con una cruz, tilde o símbolo similar la opción electoral de su preferencia, y

9) Un casillero en blanco, de mayores dimensiones que el especificado en el inciso anterior, ubicado en el margen superior derecho del espacio, franja o columna de cada una de las agrupaciones políticas intervinientes, para que el elector marque con una cruz, tilde o símbolo similar la opción electoral de su preferencia por lista completa de candidatos.

Cuando una Municipalidad o Comuna convoque a elecciones en forma simultánea o en la misma fecha fijada para la Provincia, la Boleta Única de Sufragio contendrá además:

a) El nombre y apellido completos del candidato a intendente, del viceintendente si lo hubiere, concejales titulares y suplentes; o en su caso, de los candidatos a miembros titulares y suplentes de la comisión comunal;

b) El nombre y apellido completos de los candidatos a miembros del tribunal de cuentas, titulares y suplentes, y

c) Un casillero en blanco próximo a cada tramo de cargo electivo, a efecto de que el elector marque con una cruz, tilde o símbolo similar la opción electoral de su preferencia.

Artículo 54.- **Diseño**⁷. LA Boleta Única de Sufragio debe ser confeccionada observando los siguientes requisitos en su contenido y diseño:

1) Anverso:

a) El año en que la elección se lleva a cabo;

b) La individualización de la sección y circuito electoral;

c) La indicación del número de mesa, y

⁷ Artículo modificado según Art. 5 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

d) Las instrucciones para la emisión del voto.

2) Reverso: un espacio demarcado para que inserten las firmas las autoridades de mesa y los fiscales de mesa de los partidos, alianzas o confederaciones políticas;

3) La impresión será en idioma español, con letra tipo "Arial", de tamaño 8 de mínima y 12 de máxima, en papel no transparente con la indicación gráfica de sus pliegues, pudiendo resaltarse en mayor tamaño el nombre y apellido del candidato a: gobernador, primer legislador por distrito único, legislador por departamento y primer candidato a miembro del tribunal de cuentas, primer candidato a convencional constituyente e intendente municipal o presidente comunal, en su caso;

4) Tendrá una dimensión no inferior a los cuatrocientos veinte milímetros (420 mm) de ancho por doscientos noventa y siete milímetros (297 mm) de alto, quedando facultado el Juzgado Electoral a establecer el tamaño máximo de acuerdo con el número de partidos, alianzas o confederaciones políticas que intervengan en la elección;

5) Al doblarse en cuatro partes por los pliegues demarcados, debe pasar fácilmente por la ranura de la urna, y

6) Debe estar identificada con un código de barras de manera correlativa y adherida a un talón con igual identificación y contener las exigencias previstas en el inciso 1), subincisos a), b) y c) del presente artículo.

Cuando el acto electoral deba realizarse como consecuencia del ejercicio de los institutos de democracia semidirecta, el Juzgado Electoral queda facultado para diseñar la boleta de sufragio con una dimensión menor a la prevista en el inciso 4) del presente artículo y con un tamaño de letra mayor al establecido en el inciso 3) del mismo.

Artículo 55.- **Diseño para no videntes.** *EL Juzgado Electoral dispondrá también la confección de plantillas idénticas a las mencionadas en los artículos 52 y 53 de la presente Ley, en papel transparente y alfabeto Braille, fáciles de colocar por sobre la Boleta Única y con ranuras sobre los casilleros, para que las personas discapacitadas visuales puedan ejercer su opción electoral.*

Habrà ejemplares de este tipo en todos los centros de votación, para los electores que las soliciten.

Artículo 56.- **Sorteo.** *EL Juzgado Electoral determinará el orden de precedencia de los espacios, franjas o columnas de cada partido, alianza o confederación política que cuente con listas de candidatos oficializadas mediante un sorteo público.*

Todos los partidos, alianzas o confederaciones políticas formarán parte del sorteo. Si resueltas las cuestiones recursivas alguna fuerza política quedase fuera del proceso, se realizará el corrimiento respectivo, en el orden correlativo, a fin de evitar espacios en blanco.

Artículo 57.- **Aprobación de las boletas.** *ELABORADO el modelo de Boleta Única de Sufragio, el Juzgado Electoral lo pondrá en conocimiento y consideración de los apoderados de los partidos, alianzas o confederaciones políticas y fijará una audiencia a los fines de receptor las observaciones que formulen las fuerzas políticas participantes, las que son resueltas previa vista al observado.*

No existiendo observaciones o resueltas las formuladas, el Juzgado Electoral aprobará el modelo propuesto y mandará a imprimir la Boleta Única de Sufragio oficializada, que será la única válida para la emisión del voto.

Artículo 58.- **Publicidad.** *EL Juzgado Electoral hará publicar en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba y en un diario de circulación masiva de la Provincia, los facsímiles de la Boleta Única de Sufragio con las cuales se sufragará.*

Artículo 59.- **Impresión.** *LA impresión de las Boletas Únicas de Sufragio, del afiche con la publicación de las listas completas de candidatos propuestos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que integran la Boleta Única de Sufragio y las actas de escrutinio y cómputo, es potestad exclusiva del Juzgado Electoral, el que adoptará las medidas de seguridad para garantizar la autenticidad de dicha documentación.*

Artículo 60.- **Cantidad.** *EL Juzgado Electoral mandará a imprimir las Boletas Únicas de Sufragio en una cantidad igual al número de electores correspondientes al padrón electoral, con más un diez por ciento (10%) adicional para reposición. En cada mesa electoral debe haber igual número de Boletas Únicas de Sufragio que de electores habilitados, cifra a la que se le adicionará el porcentaje establecido en el párrafo anterior para reposición.*

Artículo 61.- **Plazo para la impresión** ⁸. *LA Boleta Única de Sufragio debe estar impresa con una antelación no menor a los quince (15) días del acto electoral.*

Capítulo V

Distribución de Equipos y Útiles Electorales

Artículo 62.- **Provisión.** *EL Juzgado Electoral, con la debida antelación, arbitrará los medios necesarios para disponer de urnas, padrones, formularios, boletas únicas de sufragio, plantillas para no videntes, sobres, papeles especiales, sellos, útiles y demás elementos que deba hacerles llegar a los presidentes de mesa.*

Asimismo dispondrá la contratación del servicio para el traslado de los Fiscales Públicos Electorales y de todo el material electoral a los centros de votación habilitados, a fin de garantizar el normal desarrollo de la elección en los tiempos previstos en esta Ley.

Artículo 63.- **Nómina de documentos y útiles.** *EL Juzgado Electoral entregará al Fiscal Público Electoral, con destino a los presidentes de mesas, las urnas a utilizar el día del acto electoral. Las mismas deben ser identificadas con un número para determinar su lugar de destino, de lo cual lleva registro el Juzgado Electoral.*

Las urnas contienen en su interior los siguientes documentos y útiles:

1) Tres (3) ejemplares originales del padrón electoral para cada mesa de electores, que van colocados dentro de un sobre rotulado con la inscripción “Ejemplares del Padrón Electoral” y con la indicación de la mesa a que corresponde;

2) Acta de apertura de los comicios y acta de cierre de los mismos;

⁸ Artículo modificado según Art. 6 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

- 3) Formularios preimpresos para votos recurridos;
- 4) Formularios preimpresos para conformar el resultado del escrutinio;
- 5) Formulario preimpreso para incorporación tardía, rotación y reemplazo de autoridades de mesa y fiscales partidarios;
- 6) Formulario preimpreso para consignar los datos que identifiquen a los electores que, conforme a las previsiones de la presente Ley, puedan ser agregados al padrón de mesa; este formulario contendrá un casillero adjunto a los datos donde el votante incorporado dejará su impresión dígito pulgar derecha;
- 7) Certificado preimpreso para entregar a quienes concurren a votar y no figuran en el padrón de la mesa o se encontraren excluidos mediante tacha, o cuando por errores en el documento le impidieren sufragar;
- 8) Dos (2) hojas tamaño A-4, impresas con el número de la mesa de votación y el apellido y nombre correspondiente al primer y último elector habilitado en la misma, a efectos de fijarlos en lugar visible para facilitar a los electores la ubicación de su mesa;
- 9) Sobres con la leyenda “**Votos Recurridos**”⁹;
- 10) Fajas de seguridad para el cierre de las urnas y para el sellado de las aberturas del cuarto oscuro;
- 11) Talonarios de Boletas Únicas de Sufragio;
- 12) Plantillas confeccionadas en sistema Braille para discapacitados visuales;
- 13) Afiches con la publicación de las listas completas de los candidatos propuestos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que integran la Boleta Única de Sufragio;
- 14) Sellos de la mesa, sobres para devolver la documentación, bolígrafos indelebles, papel, cola y otros elementos en cantidad que fuera menester;
- 15) Un (1) ejemplar de esta Ley, y
- 16) Una (1) gacetilla de instrucciones elaborada por el Juzgado Electoral.

El traslado y entrega de las urnas debe efectuarse con la anticipación suficiente para que puedan ser recibidas en el lugar en que funciona la mesa, a la hora de apertura del acto electoral.

⁹ Inciso sustituido según Art. 7 de la Ley 9838 del 22/09/2010.

TÍTULO IV

EL ACTO ELECTORAL

Capítulo I

Normas Especiales para su Celebración

Artículo 64.- **Aglomeración de tropas y custodia policial** ¹⁰. *EL día de la elección queda prohibida la aglomeración de tropas o cualquier ostentación de fuerza armada.*

El Juzgado Electoral dispone que el día de realización del acto electoral, se destinen efectivos policiales a los locales donde se celebran los comicios, con el objeto de asegurar la libertad y regularidad de la emisión del sufragio. Este personal de custodia sólo recibe órdenes del funcionario que ejerza la presidencia de la mesa, en aquellas cuestiones atinentes a la presente Ley.

El Juzgado Electoral puede solicitar, arbitrando los mecanismos correspondientes, la presencia de fuerzas nacionales a los efectos de la custodia y seguridad de los comicios.

Artículo 65.- **Miembros de las Fuerzas Armadas y de Seguridad.** *LOS jefes, oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas y autoridades policiales no pueden encabezar grupos de ciudadanos durante la elección ni hacer valer la influencia de sus cargos para coartar la libertad de sufragio ni realizar reuniones con el propósito de influir en los actos comiciales.*

Al personal retirado de las fuerzas armadas y de seguridad -nacionales o provinciales-, cualquiera fuera su jerarquía, se le prohíbe asistir al acto electoral vistiendo su uniforme y portando armas.

El personal de las fuerzas policiales y fuerzas armadas y de seguridad en actividad, pueden asistir al acto electoral portando sus armas reglamentarias.

Artículo 66.- **Prohibiciones.** *DESDE cuarenta y ocho (48) horas antes de la iniciación de los comicios, quedan prohibidos los actos públicos de proselitismo.*

Desde la cero horas (0:00 hs) del día de los comicios y hasta tres (3) horas inmediatas posteriores al cierre, queda prohibido:

1) La exhibición, el depósito y la portación de armas, aún en este último caso a personas autorizadas para ello por autoridad competente, en los lugares donde se realizan los comicios y hasta una distancia de cien metros (100 m) del perímetro de aquéllos, a excepción del personal policial o de las fuerzas armadas o de seguridad asignado a la custodia del local donde se celebren los comicios;

2) Los espectáculos al aire libre o en recintos cerrados, acontecimientos sociales, culturales, deportivos y toda otra clase de reunión pública que no se refiera al acto electoral y que no esté expresamente autorizada por autoridad competente;

¹⁰ Artículo modificado según Art. 8 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

- 3) *El expendio de cualquier clase de bebidas alcohólicas;*
- 4) *Ofrecer o entregar a los electores facsímiles de Boletas Únicas de Sufragio;*
- 5) *A los electores, el uso de banderas, divisas u otros distintivos;*
- 6) *La apertura de organismos partidarios dentro de un radio de cien metros (100 m) del lugar en que se instalan mesas receptoras de votos. El Juzgado Electoral puede disponer el cierre transitorio de los locales que están en infracción a lo dispuesto precedentemente. No deben instalarse mesas receptoras a menos de cien metros (100 m) de la sede central en que se encuentre el domicilio legal de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, y*
- 7) *La publicación y difusión de resultados de encuestas en boca de urna o similares.*

Capítulo II

Mesas Receptoras de Votos

Artículo 67.- **Autoridades de mesa.** *CADA mesa electoral tiene como máxima autoridad un ciudadano que actúa con el título de presidente de mesa. Se designa también un presidente suplente, que auxilia al presidente y lo reemplaza en los casos en que esta Ley determina. Todas las funciones que esta Ley atribuye a los electores, constituye una carga pública y son irrenunciables. Los presidentes de las mesas receptoras de votos actuarán con entera independencia de toda autoridad y no obedecerán orden alguna que les impida el ejercicio de sus funciones.*

Artículo 68.- **Requisitos.** *LOS presidentes de mesa, titular y suplente, deben reunir los siguientes requisitos para el desempeño de esta función:*

- 1) *Ser elector hábil;*
- 2) *Estar domiciliado en el circuito electoral donde debe desempeñarse y preferentemente en la mesa en la que vota;*
- 3) *Ser docente de cualquiera de los niveles de la enseñanza, empleado público o privado afectado a tareas administrativas, en actividad o jubilado; y*
- 4) *No ser candidato en esa elección.*

A los efectos de verificar la concurrencia de estos requisitos, el Juzgado Electoral está facultado para solicitar de las autoridades pertinentes los datos y antecedentes que estime necesarios.

Artículo 69.- **Sufragio de las autoridades de la mesa.** *LOS presidentes de mesa, titular y suplente, a quienes corresponde votar en una mesa distinta a aquella en que ejercen sus funciones, pueden hacerlo en la que tienen a su cargo.*

Al sufragar en tales condiciones dejan constancia de la mesa a que pertenecen.

Artículo 70.- **Designación de las autoridades.** *EL Juzgado Electoral hace, con antelación no menor de treinta y cinco (35) días a la fecha prevista para los comicios, el nombramiento de presidente, titular y suplente, para cada mesa.*

Las notificaciones de designación se realizan por vía judicial o por medio de los servicios especiales de comunicación que tienen los organismos de seguridad.

Artículo 71.- **Capacitación.** *EL Juzgado Electoral, durante el año anterior a la realización de una elección, organizará el dictado de cursos de capacitación para todos aquellos que figuren inscritos en el Registro de Aspirantes a Presidentes de Mesa creado por la presente normativa y para quienes voluntariamente deseen hacerlo, a fin de garantizar una sólida formación en la interpretación y aplicación de esta Ley, a quien ejercerá la autoridad de mesa en los actos eleccionarios.*

Asimismo, con una antelación no menor de veinte (20) días a la fecha prevista para los comicios, realizará encuentros para instruir y coordinar a quienes actuarán como autoridades de mesa durante el acto electoral. La asistencia será obligatoria, bajo pena de sanción.

Artículo 72.- **Viáticos.** *CADA presidente de mesa como así también su suplente tienen derecho al cobro de una suma equivalente al veinte por ciento (20%) del Salario Mínimo, Vital y Móvil, en concepto de viáticos. La liquidación de la presente compensación tendrá lugar dentro de los diez (10) días hábiles administrativos contados a partir de la fecha del acto electoral.*

Artículo 73.- **Refrigerio.** *EL Poder Ejecutivo garantizará el suministro del refrigerio para el desayuno, almuerzo y merienda del presidente de mesa, el suplente, el Fiscal Público Electoral y demás fiscales.*

Artículo 74.- **Excusación, excepciones y justificación.** *LA excusación de quienes resulten designados se formula dentro de los tres (3) días de notificados y únicamente pueden invocarse razones de enfermedad o de fuerza mayor, debidamente justificadas, o estar incurso en algunas de las causales de inhabilitación previstas en el artículo 11 de la presente Ley. Transcurrido este plazo sólo pueden excusarse por causas sobrevinientes, las que son objeto de consideración especial por el Juzgado Electoral.*

Es causal de excepción desempeñar funciones de organización o dirección de un partido, alianza o confederación política, o ser candidato en la elección de que se trate y se acredita mediante certificación de las autoridades del respectivo partido, alianza o confederación.

A los efectos de la justificación por los presidentes o suplentes de mesa de la enfermedad que les impide concurrir al acto electoral, se exige que los certificados sean extendidos por médicos del sistema de salud nacional, provincial o municipal. En ausencia de los profesionales indicados, la certificación puede ser extendida por un médico particular, pudiendo el Juzgado Electoral hacer verificar la exactitud de la misma por facultativos especiales. Si se comprueba falsedad, pasan los antecedentes al respectivo agente fiscal a los fines que hubiere lugar.

Artículo 75.- **Obligaciones del presidente de mesa y su suplente.** *EL presidente de mesa y/o su suplente deben estar presentes en el momento de la apertura y clausura del acto electoral, siendo sus obligaciones las siguientes:*

1) Comprobar la autenticidad de las credenciales de los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas;

- 2) *Elaborar y firmar el acta de apertura, en la que constará el número de mesa, circuito electoral, lugar, fecha y hora del funcionamiento de la mesa, nombre y apellido de los miembros presentes y de los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas;*
- 3) *Colocar en lugar visible uno o más carteles que lleven impreso el número de la mesa de sufragio, consignando el apellido y nombre correspondiente al primer y último elector habilitado en la misma, para su rápida ubicación;*
- 4) *Verificar si el recinto reservado para cuarto oscuro reúne las condiciones de seguridad y garantía para que el elector emita su voto;*
- 5) *Decidir en el acto todas las reclamaciones, consultas y dudas que se susciten, manteniendo el orden en el recinto donde se sufraga y, en su caso, recurrir a la fuerza pública para expulsar, sin perjuicio de las sanciones de la ley, a toda persona que realice cualquier acto o hecho que viole la libertad, pureza y garantía del sufragio;*
- 6) *Verificar que los votantes depositen sus respectivas boletas en la urna correspondiente;*
- 7) *Hacer constar en las actas correspondientes las protestas de los apoderados o fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas;*
- 8) *Practicar el escrutinio de mesa, y*
- 9) *Toda otra tarea que contribuya a velar por el correcto y normal desarrollo del acto electoral.*

Al reemplazarse entre sí las autoridades dejan constancia escrita de la hora en que toman y dejan el cargo, a cuyo fin deben labrar el acta correspondiente en el formulario preimpreso. En lo posible, en todo momento, tiene que encontrarse en la mesa el suplente, para sustituir a quien actúa como presidente, si es necesario.

Artículo 76.- **Ubicación de las mesas.** *CON más de treinta (30) días de anticipación a la fecha de los comicios, el Juzgado Electoral designa los lugares donde funcionarán las mesas receptoras de votos, las que pueden habilitarse en establecimientos escolares, dependencias oficiales, locales de entidades de bien público, salas de espectáculos y otros que reúnan las condiciones indispensables.*

A los efectos del cumplimiento de esta disposición, el Juzgado Electoral puede requerir la cooperación de la Policía de la Provincia y, de ser menester, de cualquier otra autoridad provincial o municipal.

Los jefes, directores, dueños y encargados de los locales indicados en el primer párrafo deben adoptar todas las medidas tendientes a facilitar el funcionamiento de los comicios, desde la hora señalada por la Ley, proveyendo las mesas y sillas que necesiten sus autoridades.

En un mismo local y siempre que su conformación y condiciones lo permitan, pueden funcionar más de una mesa, ya sea de varones o mujeres o de ambos.

Si no existen en el lugar locales apropiados para la ubicación de las mesas, el Juzgado Electoral debe designar el espacio que considere adecuado para tal fin.

Artículo 77.- **Notificación.** *LA designación de los lugares en que funcionarán las mesas y la propuesta de nombramiento de sus autoridades, son notificadas por el Juzgado Electoral, dentro de los cinco (5) días de efectuada, a las Juntas Electorales Municipales y Comunales y al Ministerio de Gobierno, o al organismo que en el futuro lo sustituyere, debiendo arbitrar los medios necesarios para brindar una amplia difusión pública.*

Artículo 78.- **Cambios de ubicación.** *EN caso de fuerza mayor, ocurrida con posterioridad a la determinación de los centros de votación, el Juzgado Electoral puede variar su ubicación y, si por la premura del caso esto no es posible, lo determina el presidente de mesa al momento de la apertura de la mesa, debiendo notificar de ello al Juzgado Electoral a través del Fiscal Público Electoral.*

Artículo 79.- **Publicidad de la ubicación de las mesas y sus autoridades.** *LA designación de los presidentes y suplentes de las mesas y el lugar en que éstas funcionen, se hace conocer por lo menos quince (15) días antes de la fecha de la elección, por medio de carteles fijados en los lugares establecidos en el artículo 28 de la presente Ley. La publicación está a cargo del Juzgado Electoral, que también la pone en conocimiento del Poder Ejecutivo Provincial, oficinas de correos, policías locales, juzgados letrados o de paz y de los apoderados de los partidos, alianzas o confederaciones políticas concurrentes al acto electoral.*

Las Juntas Electorales Municipales y Comunales son las encargadas de hacer fijar los carteles con las constancias de designación de autoridades de los comicios y ubicación de mesas en sus respectivas localidades.

El Ministerio de Gobierno, o el organismo que en el futuro lo sustituyere, conserva en sus archivos durante tres (3) años, las comunicaciones en que consten los datos precisados en el párrafo precedente.

Capítulo III

Fiscal Público Electoral

Artículo 80.- **Definición.** *EL Juzgado Electoral designará, por cada centro de votación, un funcionario o representante del Poder Judicial, que con el nombre de Fiscal Público Electoral actuará como nexo entre dicho Juzgado y la autoridad de mesa.*

Artículo 81.- **Designación.** *EL Fiscal Público Electoral será designado del cuerpo de funcionarios y empleados del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.*

Para el caso de no poder cubrirse las vacantes, podrán ser designados como fiscales públicos electorales los profesionales o estudiantes de las carreras de Abogacía, Ciencias Políticas o Ciencias Económicas, que previamente se hayan capacitado y estuvieren acreditados en el registro al que se refiere el artículo 93 de la presente Ley.

Artículo 82.- **Requisitos.** *EL Fiscal Público Electoral debe reunir las calidades siguientes:*

1) Ser elector hábil;

2) Ser funcionario o empleado del Poder Judicial o, en su defecto, profesional o estudiante de las carreras de Abogacía, Ciencias Políticas o Ciencias Económicas,

3) Estar domiciliado, en lo posible, en el circuito electoral donde debe desempeñarse, y

4) No ser candidato a cargo electivo, titular ni suplente, en la elección para la cual ha sido designado.

Artículo 83.- **Funciones.** *EL Fiscal Público Electoral tiene bajo su estricta responsabilidad, las siguientes funciones y deberes:*

a) Representar al Juzgado Electoral frente a las autoridades de mesa y fiscales partidarios;

b) Ordenar a las fuerzas de seguridad afectadas al centro de votación, para que organicen el ingreso y egreso de electores, y a las dieciocho horas (18:00 hs) el cierre de las instalaciones donde se desarrolle el acto eleccionario;

c) Hacer entrega de la urna y demás documentación electoral, al presidente designado como titular de la mesa o al suplente, a las siete y cuarenta y cinco horas (07:45 hs);

d) Proceder a la designación del primer elector que concurriere y presuntivamente reuniera algunas de las condiciones que exige esta normativa, como autoridad de mesa, si, previa espera de ley, el titular o suplente designado no se hubiere hecho presente en el lugar de votación impidiendo la apertura de la mesa por falta de autoridad;

e) Hacer conocer e instrumentar las órdenes que el Juzgado Electoral le imparta durante el desarrollo del comicio;

f) Asegurar la regularidad del comicio y asistir al presidente de mesa en caso de duda, frente a la resolución de los conflictos que se le pudieren presentar y en todo lo que le solicite;

g) Controlar la distribución del refrigerio previsto en el artículo 73 de la presente Ley;

h) Recibir del presidente de mesa, la urna cerrada y lacrada, y la copia del acta de escrutinio -suscripta por las autoridades de mesa y los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas acreditados en el centro de votación-;

i) Trasladar o hacer entrega para su traslado la urna cerrada y lacrada al lugar previsto por el Juzgado Electoral para su depósito y custodia;

j) Enviar o entregar copia del acta de escrutinio rubricada por las autoridades de mesa y los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, al centro de recepción indicado por el Juzgado Electoral, para su cómputo o carga informática en el denominado escrutinio provisorio;

k) Emitir un certificado en el que conste la nómina de autoridades de mesa designadas, que incumplieron con su obligación de asistencia el día del comicio, el que será remitido al Juzgado Electoral, y

l) Controlar y velar por el cumplimiento de todas las disposiciones de la presente Ley, especialmente lo dispuesto en el artículo 67 in fine.

Artículo 84.- **Excepción.** *CUANDO en un mismo centro de votación existiere un número superior a diez (10) mesas, el Juzgado Electoral designará un Fiscal Público Electoral por cada diez (10) mesas o fracción mayor a cuatro (4), para que ejerzan proporcional y coordinadamente el cargo y asuman las funciones inherentes a su rol, efectuando una cobertura en todas las mesas allí habilitadas.*

Artículo 85.- **Obligación de denunciar.** *EL Fiscal Público Electoral deberá denunciar al Juzgado Electoral cualquier anomalía que observara en el desarrollo del acto comicial, a fin de actuar en consecuencia o proceder conforme a las directivas que el Tribunal interviniente le imparta.*

Artículo 86.- **Mesa de votación.** *LOS Fiscales Públicos Electorales pueden votar en cualquiera de las mesas habilitadas en el centro de votación que fiscalizan, aunque no estén inscriptos en ellas, siempre que estén empadronados. En ese caso se agrega el nombre del votante en la hoja del registro, haciendo constar dicha circunstancia y la mesa, circuito y sección en que está inscripto.*

Artículo 87.- **Designación de Fiscal Público Electoral.** *EL Juzgado Electoral formula, con antelación no menor de treinta (30) días a la fecha prevista para los comicios, los nombramientos de los Fiscales Públicos Electorales.*

La función para la que es designado es una carga pública, de la que sólo podrá excusarse por las causas y a través del procedimiento establecido en el artículo 74 de la presente Ley.

Artículo 88.- **Inasistencia. Reemplazo.** *SI por cualquier causa el Fiscal Público Electoral designado para un centro de votación no se hiciere presente al momento de la apertura del acto electoral, el personal policial o de seguridad allí destacado comunicará -de forma inmediata- tal circunstancia al Juzgado Electoral, quien enviará un sustituto de la nómina de aspirantes, a los efectos de asegurar el normal desarrollo del comicio.*

Artículo 89.- **Comunicación.** *EL Juzgado Electoral publicará a través de su página web, durante los quince (15) días anteriores a la elección, el listado de los designados como Fiscal Público Electoral y durante los treinta (30) días posteriores al comicio, la nómina de quienes efectivamente hubieran desempeñado el cargo, y en los mismos plazos los pondrá a disposición de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que hayan participado en el acto electoral.*

Artículo 90.- **Capacitación.** *EL Juzgado Electoral, durante el año anterior a la realización de una elección, organizará el dictado de cursos de capacitación para todos aquellos que reuniendo los requisitos establecidos en el artículo 82 de la presente Ley deseen inscribirse en el Registro de Aspirantes a Fiscales Públicos Electorales creado por la presente normativa, a fin de*

garantizar una sólida formación en la interpretación y aplicación de esta Ley.

Asimismo, con una antelación no menor de veinte (20) días a la fecha prevista para los comicios, convocará a quienes actuarán como Fiscales Públicos Electorales a fin de instruir y coordinar su labor. La asistencia será obligatoria, bajo pena de sanción.

Artículo 91.- **Viáticos.** *EL Fiscal Público Electoral tiene derecho al cobro de una suma equivalente al veinte por ciento (20%) del Salario Mínimo, Vital y Móvil, en concepto de viáticos. La liquidación de la presente compensación tendrá lugar dentro de los diez (10) días hábiles administrativos contados a partir de la fecha del acto electoral.*

El Juzgado Electoral podrá incrementar el porcentaje establecido como viático, cuando requiera de la persona designada como Fiscal Público Electoral una mayor afectación horaria para la organización previa del acto comicial.

Capítulo IV

Registros

Artículo 92.- **Registro de Presidentes de Mesa.** *CRÉASE, en el ámbito del Juzgado Electoral, el Registro Provincial de Aspirantes a Presidentes de Mesa, donde serán incluidos todos aquellos ciudadanos que habiendo ejercido dicha función acrediten la capacitación prevista en la presente Ley. También podrán inscribirse todos aquellos ciudadanos que, reuniendo los requisitos exigidos por esta Ley, deseen ejercer dicha función en cualquier acto electoral que se desarrolle en el ámbito provincial.*

Artículo 93.- **Registro de Fiscales Públicos Electorales.** *CRÉASE, en el ámbito del Juzgado Electoral, el Registro Provincial de Aspirantes a Fiscales Públicos Electorales, donde serán incluidos todos aquellos ciudadanos que hubieren ejercido dicha función y donde podrán inscribirse todos los ciudadanos que reuniendo los requisitos exigidos por la presente Ley, deseen ejercer dicha función, en cualquier acto electoral que se desarrolle en el ámbito provincial.*

Artículo 94.- **Organización.** *LAS personas inscriptas en los Registros creados en los artículos anteriores, se clasificarán por archivos según el año de la elección y el sexo de las mismas. Cada archivo se dividirá por Departamento o Sección electoral y cada una de estas divisiones se subdividirá a su vez en Circuitos electorales.*

Artículo 95.- **Reconocimiento.** *LOS ciudadanos que participen de los actos electorales, como presidentes de mesa -titular o suplente- y como Fiscales Públicos Electorales, obtendrán una certificación del Juzgado Electoral que les asignará mérito o puntaje para su carrera administrativa, o bien para el ingreso a la Administración Pública Provincial.*

Artículo 96.- **Antecedentes.** *LOS ciudadanos que no habiendo participado de la elección como autoridad de mesa o Fiscal Público Electoral se encuentren inscriptos en los registros respectivos y*

hubieren realizado los cursos de capacitación dictados por el Juzgado Electoral, obtendrán una certificación que les asignará mérito o puntaje para su carrera administrativa, o bien para el ingreso a la Administración Pública Provincial, el que será sensiblemente menor al que se le otorgue a quienes ejerzan efectivamente el cargo.

Capítulo V

Apertura del Acto Electoral

Artículo 97.- **Constitución de las mesas el día de los comicios.** *EL día señalado para la elección por la convocatoria respectiva deben encontrarse a las siete y treinta horas (07:30 hs), en el local en que funcione la mesa, el presidente de mesa, su suplente y el Fiscal Público Electoral con las urnas que menciona el artículo 63 de la presente Ley y el personal de seguridad que deba estar a las órdenes de las autoridades de los comicios.*

Si hasta las ocho y treinta horas (08:30 hs) no se han presentado los designados, el Fiscal Público Electoral, procederá a designar los reemplazos y a tomar las medidas conducentes para la habilitación de los comicios.

Las funciones que este artículo encomienda a la policía, son sin perjuicio de las que especialmente en cada elección se establecen en cuanto a su custodia y demás normas de seguridad.

Artículo 98.- **Procedimientos a seguir.** *EL presidente de mesa debe:*

1) Recibir la urna conteniendo los padrones, los talonarios de Boletas Únicas de Sufragio, un afiche con la publicación de las listas completas de candidatos propuestos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que integran dicha boleta, bolígrafo de tinta indeleble, útiles y demás elementos que le entregue el Fiscal Público Electoral, debiendo firmar recibo de ellos previa verificación;

2) Quitar de la urna todos los elementos que contenga;

3) Cerrar la urna poniéndole la faja de seguridad de tal manera que no impida la introducción de la Boleta Única de Sufragio, que debe ser firmada por el presidente de mesa y los fiscales partidarios que lo deseen;

4) Habilitar un recinto para instalar la mesa y sobre ella la urna. Este local tiene que elegirse de modo que quede a la vista de todos, en lugar de fácil acceso; debiendo individualizarse en forma clara y visible el número que corresponde a cada mesa;

5) Depositar en forma contigua a la urna y en la misma mesa, los talonarios de Boletas Únicas de Sufragio, remitidas por el Juzgado Electoral y entregadas por el Fiscal Público Electoral;

6) Habilitar otro recinto inmediato a la mesa, o bien un espacio cerrado por un biombo o tabique en el recinto donde se encuentre la mesa receptora, de fácil y único acceso, para que los electores marquen en la Boleta Única de Sufragio la opción electoral de su preferencia en absoluto secreto. Este recinto, que se denomina “Cuarto Oscuro”, no debe tener más de una

puerta utilizable, que sea visible para todos, debiéndose cerrar y sellar las demás aberturas que tuviere, en presencia de los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, o de dos (2) electores por lo menos, de tal forma que quede garantizado con la mayor seguridad el secreto del voto. Con idéntica finalidad el presidente de mesa coloca la faja de seguridad adherida y sellada en las puertas y ventanas del cuarto oscuro. Se utilizan las fajas que provee el Juzgado Electoral y son firmadas por el presidente y los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que quieran hacerlo;

7) Poner en lugar bien visible, a la entrada de la mesa, uno de los ejemplares del padrón de electores con su firma y con la de los fiscales que lo deseen, para que sea consultado sin dificultad;

8) Poner sobre la mesa los otros dos (2) ejemplares del padrón electoral a los efectos del control de la emisión del sufragio. Las constancias que deben remitirse al Juzgado Electoral se asientan en uno solo de los ejemplares que reciben los presidentes de mesa;

9) Colocar en un lugar visible, dentro o fuera del cuarto oscuro, el afiche con la publicación de las listas completas de candidatos propuestos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas, cuya confección seguirá el mismo orden de la Boleta Única de Sufragio, de manera que los ciudadanos puedan distinguir, con facilidad, a los candidatos de cada agrupación política, y

10) Verificar la identidad y los poderes de los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que han asistido. Aquellos que no se encuentran presentes en el momento de apertura del acto electoral son reconocidos cuando acrediten, ante las autoridades de mesa, la representación que invoquen pero los actos que se hayan cumplido sin su presencia no son reeditados o reproducidos.

Artículo 99.- **Carteles, inscripciones o insignias.** *QUEDA prohibido colocar en el cuarto oscuro carteles, inscripciones, insignias, indicaciones o imágenes que esta Ley no autorice expresamente, o elemento alguno que implique una sugerencia a la voluntad del elector.*

Solo estarán permitidos los afiches con la publicación de las listas completas de candidatos propuestos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que integran la Boleta Única de Sufragio.

Artículo 100.- **Apertura del acto.** *A la hora ocho (08:00) el presidente de mesa declara abierto el acto electoral y labra el acta pertinente, llenando los claros del formulario impreso. El acta de apertura debe ser suscripta por el presidente de mesa, el suplente y los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas. Si alguno de ellos no está presente o no hay fiscales nombrados o se niegan a firmar, el presidente de mesa consigna tal circunstancia certificada por dos (2) electores presentes que firman juntamente con él.*

Cuando el acto electoral deba ser abierto por un presidente designado por el Fiscal Público Electoral, éste rubricará conjuntamente con aquél el acta de apertura.

Capítulo VI

Emisión del Sufragio

Artículo 101.- Procedimiento. *UNA vez abierto el acto, los electores se apersonan al presidente de mesa por orden de llegada, exhibiendo su documento de identidad. El presidente de mesa, el suplente y los fiscales acreditados ante la mesa y que están inscriptos en la misma son, en su orden, los primeros en emitir el voto.*

Si el presidente de mesa, su suplente o el Fiscal Público Electoral no están inscriptos en la mesa en que actúan, se agrega en la hoja del registro el nombre del votante así como la mesa en que está registrado y se consigna dicho extremo en el formulario preimpreso, donde además de los datos que identifican al elector agregado, en el casillero correspondiente dejará su impresión dígito pulgar derecha.

Los fiscales o autoridades de mesa que no están presentes al abrirse el acto, sufragan a medida que se incorporan a la misma.

En ningún caso se puede agregar más de un (1) fiscal por partido, alianza o confederación política en la misma mesa receptora de votos, en las condiciones establecidas en el artículo 47 de la presente Ley.

Artículo 102.- Carácter del voto. *EL voto es obligatorio y su emisión es secreta durante todo el desarrollo del acto electoral. Ningún elector puede comparecer al recinto de la mesa exhibiendo total o parcialmente de modo alguno la Boleta Única de Sufragio, ni formular durante su permanencia en el lugar cualquier manifestación que importe violar tal secreto.*

Artículo 103.- Dónde y cómo pueden votar los electores. *LOS electores pueden votar únicamente en la mesa receptora de votos en cuya lista figuran asentados, con las excepciones previstas en esta Ley y con documento de identidad habilitante.*

El presidente de mesa verifica si el ciudadano a quien pertenece el documento de identidad figura en el padrón electoral de la mesa. Para ello coteja si coinciden los datos personales consignados en el padrón con las mismas indicaciones contenidas en dicho documento.

Artículo 104.- Discrepancia de datos. *CUANDO por error de impresión, alguna de las menciones del padrón no coincida exactamente con la de su documento de identidad, el presidente de mesa no puede impedir el voto del elector si existe coincidencia en las demás constancias. En estos casos se anotan las diferencias en la columna de observaciones.*

Si por deficiencia del padrón, el nombre del elector no corresponde exactamente al de su documento de identidad, el presidente de mesa admite el voto siempre que, examinados debidamente el número y tipo de ese documento, clase y domicilio, sean coincidentes con los del padrón.

Tampoco se debe impedir la emisión del voto cuando:

El nombre figure con exactitud y la discrepancia verse acerca de alguno o algunos datos relativos al documento de identidad;

Falte la fotografía del elector en el documento, siempre que conteste satisfactoriamente el interrogatorio minucioso que le formule el presidente de mesa sobre los datos personales y cualquier otra circunstancia que tienda a la debida identificación;

3) Se encuentren llenas la totalidad de las casillas destinadas a asentar la emisión del sufragio, en cuyo caso se habilitan a tal efecto las páginas en blanco del documento de identidad;

4) El elector concurra a sufragar con un documento de identidad posterior a aquel con el que figura inscripto en el padrón, y

5) El elector concurra a sufragar con un documento que contenga anotaciones de instituciones u organismos oficiales o referidas al grupo sanguíneo.

Artículo 105.- Inadmisibilidad del voto. *NO le es admitido el voto al elector cuando:*

1) Exhiba un documento de identidad anterior al que consta en el padrón, y

2) Presente libreta cívica o de enrolamiento y figure en el registro con documento nacional de identidad.

El presidente de mesa deja constancia en la columna de observaciones del padrón, de las circunstancias a que se refieren las disposiciones del artículo 104 de esta Ley.

Ninguna autoridad, ni aun el Fiscal Público Electoral, puede ordenar al presidente de mesa que admita el voto de un ciudadano que no figura inscripto en los ejemplares del padrón electoral, excepto en los casos previstos en los artículos 47, 69 y 86 de la presente Ley.

Artículo 106.- Derecho del elector a votar. *TODO aquel que figura en el padrón y exhiba su documento de identidad tiene el derecho a votar y nadie puede ni debe cuestionarlo en el acto del sufragio.*

Los presidentes de mesa no aceptan impugnación alguna que se funde en la inhabilidad del ciudadano para figurar en el padrón electoral. Está excluido del mismo quien se encuentra tachado con tinta roja en el padrón de la mesa, no pudiendo en tal caso emitir el voto aunque se alegare error.

Artículo 107.- Orden de la votación. *LOS electores votan en el orden de su llegada a la mesa correspondiente, a cuyo efecto deben formar fila de a uno. La mesa dará preferencia a:*

1) Mujeres embarazadas;

2) Minusválidos y enfermos;

3) Electores mayores de setenta (70) años, y

4) Electores que deben trabajar durante la jornada electoral y acrediten dicho extremo con certificado emitido por la patronal, en un todo de acuerdo a lo previsto en el artículo 15 de la presente Ley.

Artículo 108.- **Verificación de la identidad del elector** ¹¹. *COMPROBADO* que el documento de identidad presentado pertenece al mismo ciudadano que aparece registrado como elector, el presidente de mesa procede a verificar la identidad del compareciente con las indicaciones respectivas de dicho documento. Ante cualquier discrepancia u objeción escucha sobre el punto al Fiscal Público Electoral y a los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas y procede conforme previenen los artículos siguientes.

Artículo 109.- **Derecho a interrogar al elector.** *QUIEN* ejerce la presidencia de la mesa, por iniciativa propia o a pedido de los fiscales, tiene derecho a interrogar al elector sobre las diversas referencias y anotaciones del documento de identidad.

Artículo 110.- **Impugnación de la identidad del elector.** *EL* presidente de mesa o los fiscales tienen derecho a impugnar el voto del compareciente cuando a su juicio haya falseado su identidad. En esta alternativa se debe exponer concretamente el motivo de la impugnación, labrándose un acta firmada por el presidente de mesa y el o los impugnantes y tomándose nota sumaria en la columna de observaciones del padrón.

Artículo 111.- **Procedimiento en caso de impugnación.** *EN* caso de impugnación el presidente de mesa lo hace constar en el sobre correspondiente. De inmediato anota el nombre, apellido, número y tipo de documento de identidad y clase y toma la impresión dígito pulgar del elector impugnado en el formulario respectivo, que es firmado por el presidente de mesa y por el o los fiscales impugnantes. Si alguno de ellos se niega el presidente de mesa deja constancia, pudiendo hacerlo bajo la firma de alguno o algunos de los electores presentes.

La negativa del o de los fiscales impugnantes a suscribir el formulario importa el desistimiento y anulación de la impugnación, pero basta que uno solo firme para que subsista.

Luego coloca este formulario dentro del mencionado sobre, que entrega abierto al ciudadano, junto con la Boleta Única de Sufragio y lo invita a pasar al cuarto oscuro. El elector no puede retirar del sobre el formulario; si lo hace constituye prueba suficiente de verdad de la impugnación, salvo acreditación en contrario. Luego, la Boleta Única de Sufragio del elector es colocada en el sobre de voto impugnado.

Después que el compareciente impugnado haya sufragado, si el presidente de mesa considera fundada la impugnación, está habilitado para ordenar que sea arrestado a su orden.

Artículo 112.- **Entrega de la Boleta Única de Sufragio al elector.** *SI* la identidad no es impugnada, el presidente de mesa entrega al elector una Boleta Única de Sufragio firmada por él y por los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que deseen hacerlo -en el espacio demarcado habilitado a tal efecto- y lo invita a pasar al cuarto oscuro para marcar la opción electoral de su preferencia.

La Boleta Única de Sufragio entregada debe tener los casilleros en blanco y sin marcar y estar acompañada de un bolígrafo con tinta indeleble que permita al elector marcar la opción electoral de su preferencia. Cuando los fiscales firmen una Boleta Única de Sufragio están obligados a firmar varias a los fines de evitar la identificación del votante.

¹¹ Artículo modificado según Art. 9 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

Artículo 113.- **Emisión del voto.** *EN el cuarto oscuro, el elector marca la opción electoral de su preferencia en la Boleta Única de Sufragio con una cruz, tilde o símbolo similar dentro de los recuadros impresos en ella, según corresponda. Dicho símbolo puede sobrepasar el respectivo recuadro, sin que ello invalide la preferencia.*

La Boleta Única de Sufragio debidamente doblada por sus pliegues es depositada por el elector en la urna. El presidente de mesa, por propia iniciativa o a pedido fundado del Fiscal Público Electoral o de los fiscales, puede ordenar se verifique si la Boleta Única de Sufragio que trae el elector es la misma que se le entregó.

Será obligación del presidente de mesa corroborar que la Boleta Única de Sufragio esté doblada en forma tal que resulte absolutamente imposible conocer la preferencia marcada por el elector.

Artículo 114.- **Personas con discapacidades.** *LOS no videntes son acompañados hasta el cuarto oscuro por el presidente de mesa y el Fiscal Público Electoral, quienes le entregarán conjuntamente con su Boleta Única de Sufragio una plantilla de alfabeto Braille, fácil de colocar sobre la Boleta Única de Sufragio, a fin de que puedan ejercer su opción electoral; seguidamente se retiran para que el elector realice su elección.*

Para el caso de que hubiera algún elector con una discapacidad que le impida ejercer el voto, el presidente de mesa deberá acompañarlo y colaborar con los pasos necesarios hasta la introducción de la Boleta Única de Sufragio en la urna.

Artículo 115.- **Constancia de la emisión del voto.** *EL presidente de mesa procede, inmediatamente, a anotar en el padrón de electores de la mesa, a la vista de los fiscales y del elector mismo, la palabra “Votó” en la columna respectiva en la fila del nombre del sufragante. La misma anotación, fechada, sellada y firmada, se debe hacer en su documento de identidad en el lugar expresamente destinado a ese efecto o en el lugar establecido en el artículo 104 inciso 3) de la presente Ley.*

Artículo 116.- **Constancia en el padrón y acta.** *EN los casos de los artículos 47, 69 y 86 de la presente Ley, deben agregarse el o los nombres y demás datos del padrón de electores y dejarse constancia en el acta respectiva. El Juzgado Electoral debe, una vez concluido el acto electoral, efectuar un control específico de los electores agregados en el padrón de cada mesa, a los efectos de verificar que no se haya incurrido en una doble emisión del sufragio.*

Capítulo VII

Funcionamiento del Cuarto Oscuro

Artículo 117.- **Inspección.** *EL presidente de mesa examina el cuarto oscuro a pedido de los fiscales o cuando lo estima necesario con el objeto de cerciorarse que esté de acuerdo con lo previsto en el artículo 98, incisos 6) y 9) de la presente Ley.*

Capítulo VIII

Clausura del Acto

Artículo 118.- Ininterrupción de las elecciones. *LAS elecciones no pueden ser interrumpidas y en caso de serlo por fuerza mayor, se expresa en acta separada el tiempo que haya durado la interrupción y la causa de ella. En tal circunstancia el Fiscal Público Electoral suscribirá el acta de cada una de las mesas, junto a las autoridades de mesa y fiscales partidarios que correspondan.*

Artículo 119.- Clausura de los comicios. *EL acto electoral finaliza a las dieciocho horas (18:00 hs), momento en que el presidente de mesa ordena que se clausure el acceso a los comicios pero debe continuar recibiendo el voto de los electores que estén en el interior del recinto donde se encuentra la mesa, esperando su turno.*

Concluida la recepción de estos sufragios, tacha del padrón los nombres de los electores que no hayan comparecido y hace constar al pie el número de los sufragantes. Este número debe coincidir con el número de Boletas Únicas de Sufragio entregadas a los electores.

Asimismo asentará las protestas que hayan formulado los fiscales, mediante acta suscripta por todos los acreditados en la mesa.

En los casos previstos en los artículos 47, 69 y 86 de la presente Ley, se deja constancia del o de los votos emitidos en esas condiciones.

Una vez clausurado el comicio, sobre las Boletas Únicas de Sufragio no utilizadas, se estampará el sello “Sobrante” y las firmará el presidente de mesa y los fiscales que quieran hacerlo. Luego, dentro de un sobre identificado al efecto, se introducirán en la urna, junto a la documentación y demás elementos utilizados para el comicio.

Capítulo IX

Disposiciones Comunes

Artículo 120.- Inmunidad de detención. *EL personal administrativo afectado a tareas electorales, los apoderados de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, los integrantes de las mesas receptoras de votos y los fiscales partidarios, gozan de inmunidad el día del acto comicial y no podrán ser detenidos ni molestados por ninguna autoridad, de no mediar flagrancia en la comisión de un hecho legalmente tipificado como delito.*

Artículo 121.- Información. *EL día de los comicios, el Fiscal Público Electoral podrá arbitrar mecanismos de información en los locales de votación a los efectos de que los electores puedan identificar la mesa en la que votan.*

TÍTULO V

ESCRUTINIO

Capítulo I

Escrutinio de la Mesa

Artículo 122.- **Calificación de los sufragios.** *LOS sufragios tienen las siguientes categorías:*

1) Votos válidos:

a) Los emitidos mediante la Boleta Única de Sufragio oficializada, entregada por la autoridad de mesa, en la que inequívocamente se halla expresada la voluntad del elector mediante la inserción de una cruz, tilde o símbolo similar en el casillero correspondiente para cada categoría de candidatos, y

b) Los emitidos mediante la Boleta Única de Sufragio oficializada, entregada por la autoridad de mesa, en la que inequívocamente se halla expresada la voluntad del elector mediante la inserción de una cruz, tilde o símbolo similar en el casillero correspondiente al partido, alianza o confederación política, entendiéndose que dicha expresión resulta válida para todas las categorías de candidatos presentados por esa agrupación política.

2) Votos nulos:

a) Los emitidos mediante Boleta Única de Sufragio no oficializada o con papel de cualquier color o con inscripciones o imágenes de cualquier naturaleza;

b) Los emitidos mediante Boleta Única de Sufragio oficializada que contenga inscripciones o leyendas de cualquier tipo;

c) Los emitidos en Boleta Única de Sufragio oficializada que contenga dos o más marcas de distinto partido, alianza o confederación política para la misma categoría de candidatos, limitándose la nulidad al tramo de candidatura en que se hubiese producido la repetición de opciones del elector, o

d) Los emitidos mediante Boleta Única de Sufragio oficializada que presente destrucción parcial o tachaduras.

Votos en blanco: *los emitidos mediante Boleta Única de Sufragio oficializada en la cual todos los casilleros destinados a insertar una cruz, tilde o símbolo similar, se encuentren en blanco.*

Votos recurridos: *son aquellos cuya validez o nulidad es cuestionada por algún fiscal presente en la mesa. En este caso el fiscal debe fundar su pedido con expresión concreta de las causas, que se asientan sumaria-mente en formulario especial que provee el Juzgado Electoral.*

*Dicho formulario se adjunta a la Boleta Única de Sufragio y lo suscribe el fiscal cuestionante, consignándose aclarado su nombre y apellido, el número de documento de identidad, domicilio y partido, alianza o confederación política a la que pertenece. Ese voto se anota en el acta de cierre de los comicios como “**Voto recurrido**” y es escrutado oportunamente por el Juzgado Electoral, que decide sobre su validez o nulidad. Todos los votos recurridos se*

ingresan en el sobre especial identificado con la leyenda “**Votos recurridos**”. El escrutinio de los votos recurridos declarados válidos por el Juzgado Electoral se hace en la forma prevista en el artículo 141 de la presente Ley.

5) Votos impugnados: son aquellos en que se ataca la identidad del elector, conforme al procedimiento establecido por los artículos 110 y 111 de la presente Ley y cuyo escrutinio final queda reservado sólo al Juzgado Electoral.

Artículo 123.- Procedimiento. *EL presidente de mesa, auxiliado por el suplente, con vigilancia policial o militar en el acceso y los fiscales acreditados en la mesa o en su defecto los apoderados acreditados que los reemplacen, hace el escrutinio ajustándose al siguiente procedimiento:*

1) Abre la urna, de la que extrae todas las Boletas Únicas de Sufragio y las cuenta, confrontando su número con el de los sufragantes consignados al pie del padrón. El resultado debe ser igual; en caso contrario, tal circunstancia debe asentarse en el acta de escrutinio;

2) Verifica que cada Boleta Única de Sufragio esté correctamente rubricada con su firma en el casillero habilitado a tal efecto;

3) Desdobra cada Boleta Única de Sufragio y lee en voz alta el voto consignado en cada uno de los casilleros habilitados para tal fin, identificando la categoría de candidatos y el partido, alianza o confederación política al que corresponda. Los fiscales acreditados ante la mesa de sufragios tienen el derecho de examinar el contenido de la Boleta Única de Sufragio leída.

4) El resultado expresado a viva voz se irá anotando en el formulario provisto a tal efecto, y

*5) Inmediatamente se sellarán las Boletas Únicas de Sufragio con un sello que dirá “**Escrutada**”.*

Cuando una o varias Boletas Únicas de Sufragio fueren recurridas, se labrará acta consignando los motivos que fundamentan la observación. Estas boletas junto al acta respectiva se colocarán en un sobre especial que se enviará al Juzgado Electoral para que resuelva al respecto.

La iniciación de las tareas del escrutinio no puede tener lugar, bajo ningún pretexto, antes de las dieciocho horas (18:00 hs), aun cuando hubiera sufragado la totalidad de los electores.

Los fiscales partidarios pueden presenciar el escrutinio de los votos obtenidos por los partidos, alianzas o confederaciones políticas, a fin de lograr su cometido con facilidad y sin impedimento alguno.

Artículo 124.- Acta de escrutinio. *CONCLUIDA la tarea del escrutinio el presidente de mesa consigna en el acta de cierre de los comicios lo siguiente:*

1) La hora del cierre de los comicios, número de sufragios emitidos, cantidad de Boletas Únicas de Sufragio no utilizadas, cantidad de votos impugnados, diferencia si la hubiere entre las cifras de sufragios escrutados y la de votantes señalados en el registro de electores, todo ello asentado en letras y números;

2) Cantidad de votos, en letras y números, logrados por cada uno de los partidos, alianzas o confederaciones políticas y en cada una de las categorías de cargos; el número de votos nulos, recurridos y en blanco;

3) El nombre, tipo y número de documento del presidente de mesa, del suplente y fiscales que actuaron en la mesa, con mención de los que estuvieron presentes en el acto del escrutinio;

4) La mención de las protestas que formulan los fiscales sobre el desarrollo del acto electoral y las que hagan con referencia al escrutinio;

5) La nómina de los efectivos policiales, individualizados con el número de identificación, que se desempeñaron a las órdenes de las autoridades de los comicios hasta la terminación del escrutinio, y

6) La hora de finalización del escrutinio.

Además del acta de cierre referida y con los resultados extraídos de la misma, el presidente de mesa extiende, en formulario que se remite al efecto, un certificado de escrutinio que debe ser suscrito por él, por el suplente y por los fiscales partidarios.

El presidente de mesa extiende y entrega a los fiscales que lo soliciten un certificado de escrutinio, que debe ser suscrito por las mismas personas mencionadas en el párrafo anterior.

Si los fiscales o alguno de ellos no quieren firmar el o los certificados de escrutinio, se hace constar en los mismos esta circunstancia.

En el acta de cierre de los comicios se deben consignar los certificados de escrutinios pedidos y quienes los recibieron, así como la circunstancia de los casos en que no fueron suscritos por los fiscales y el motivo de ello.

Artículo 125.- Guarda de boletas y documentos. UNA vez suscripta el acta referida en el artículo anterior y los certificados de escrutinio que correspondan, se depositan:

a) Dentro de la urna: las Boletas Únicas de Sufragio escrutadas, un certificado de escrutinio y en sobre especial las Boletas Únicas de Sufragio que no hayan sido utilizadas, y

b) Fuera de la urna: en el sobre especial que remite el Juzgado Electoral, el padrón electoral con las actas de apertura y de cierre firmadas, los votos recurridos y los votos impugnados, el que debe ser lacrado, sellado y firmado por las autoridades de mesa y los fiscales partidarios que deseen hacerlo.

Artículo 126.- Cierre de la urna y sobre especial. EL cierre de la urna se debe realizar colocándose una faja especial que tape su boca o ranura, cubriéndose totalmente la tapa, frente y parte posterior, que asegura y firma el presidente de mesa, el suplente y los fiscales que lo deseen. Seguidamente el presidente de mesa hace entrega inmediata de la urna y del sobre especial indicado en el artículo anterior, en forma personal, al Fiscal Público Electoral, quien extenderá el recibo correspondiente, con indicación de la hora y les ordenará a los efectivos policiales, fuerzas de seguridad o militares que presten la custodia necesaria al Fiscal Público

Electoral, hasta que la urna y el sobre pertinente se trasladen al lugar indicado por el Juzgado Electoral para su depósito.

Artículo 127.- **Entrega del Acta de Escrutinio al Juzgado Electoral.** *INMEDIATAMENTE de finalizado el acto electoral, el Fiscal Público Electoral hará entrega de la copia del acta de escrutinio rubricada por las autoridades de mesa y los fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, en el centro de recepción indicado por el Juzgado Electoral, para su cómputo o carga informática en el denominado escrutinio provisorio, en la forma que se le hubiere ordenado.*

Artículo 128.- **Custodia de las urnas y su documentación.** *LOS partidos, alianzas o confederaciones políticas pueden vigilar y custodiar las urnas y su documentación desde el momento en que se entregan al Fiscal Público Electoral hasta que son recibidas por el Juzgado Electoral.*

El transporte y entrega de las urnas al Juzgado Electoral, se hace sin demora alguna en relación a los medios de movilidad disponibles.

Cuando las urnas y documentos deban permanecer en depósito, se colocarán en un cuarto en el que las puertas, ventanas y cualquier otra abertura, estén cerradas y selladas en presencia de los fiscales que decidan estar presentes, quienes pueden vigilar las puertas de entrada durante el tiempo que las urnas permanezcan en dicho lugar.

Capítulo II

Escrutinio del Juzgado Electoral

Artículo 129.- **Plazos.** *EL Juzgado Electoral efectúa con la mayor celeridad las operaciones que se indican en esta Ley. A los fines de este capítulo, todos los plazos se computan en días corridos, salvo que expresamente se indique que su cómputo sea en días hábiles.*

Artículo 130.- **Designación de fiscales.** *LOS partidos, alianzas o confederaciones políticas que hayan oficializado listas de candidatos pueden designar fiscales con derecho a asistir a todas las operaciones del escrutinio a cargo del Juzgado Electoral, así como a examinar la documentación correspondiente.*

Artículo 131.- **Control y fiscalización.** *EL control de los comicios por los partidos, alianzas o confederaciones políticas comprende, además, la recolección y transmisión de los datos del escrutinio provisorio de y a los centros establecidos para su cómputo, y al procesamiento informático de los resultados provisorios y definitivos, incluyendo el sistema informático utilizado. Este último es verificado por el Juzgado Electoral que mantiene una copia bajo resguardo y permite a los partidos, alianzas o confederaciones políticas las comprobaciones que requieran del sistema empleado, que debe estar disponible, a esos fines, con suficiente antelación.*

Artículo 132.- Recepción de la documentación. *EL Juzgado Electoral recibe todos los documentos vinculados a la elección que le entrega el Fiscal Público Electoral, labrándose acta al respecto suscripta por quien recibe, por quien entrega y por aquellos que hubieran intervenido en el transporte y/o resguardo de las urnas y de la documentación electoral.*

Concentra esta documentación en lugar visible y permite la fiscalización por los partidos, alianzas o confederaciones políticas.

Artículo 133.- Reclamos y protestas. *DURANTE los dos (2) días siguientes a la elección, el Juzgado Electoral recibe las protestas y reclamos de cualquier ciudadano que versen sobre vicios en la constitución y funcionamiento de las mesas, los que deben ser por escrito, fundados y acompañados de las pruebas en que se basan, bajo pena de inadmisibilidad. Transcurrido ese lapso no se admite reclamo alguno.*

En igual plazo también recibe de los organismos directivos de los partidos, alianzas o confederaciones políticas las protestas y reclamos contra la elección.

Las protestas o reclamos que realicen los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben cumplir, bajo pena de inadmisibilidad, con las siguientes formalidades:

Ser formulada por el apoderado del partido, alianza o confederación impugnante, por escrito y fundado, y

2) Acompañar copia juramentada del correspondiente certificado de escrutinio de la o las mesas impugnadas u objetadas, salvo cuando la demostración -de los reclamos o protestas- surjan de los documentos que obran en el Juzgado Electoral.

El Juzgado Electoral, previa vista -por dos (2) días- a los partidos, alianzas o confederaciones políticas intervinientes en el proceso electoral, resolverá sobre los reclamos e impugnaciones formuladas en un plazo no mayor de cinco (5) días.

Artículo 134.- Procedimiento para el escrutinio. *VENCIDO el plazo establecido en el artículo anterior, el Juzgado Electoral realizará el escrutinio definitivo, el que debe quedar concluido en el menor tiempo posible. A tal efecto se habilitan los días y horas necesarios para que la tarea no tenga interrupción.*

El escrutinio definitivo se ajusta, en la consideración de cada mesa, al examen del acta respectiva para verificar:

1) Si hay indicios de que haya sido adulterada;

2) Si no tiene defectos sustanciales de forma;

3) Si viene acompañada de las demás actas y documentos que el presidente de mesa haya producido o recibido con motivo del acto electoral y escrutinio de la mesa;

Si admite o rechaza las protestas;

5) Si el número de ciudadanos que sufragaron según el acta, coincide con el número de Boletas Únicas de Sufragio remitidas por el presidente de mesa, verificación que sólo se lleva

a cabo en el caso de que medie denuncia de un partido, alianza o confederación política actuante en la elección y que acredite la presencia de su fiscal en esa mesa, y

6) Si existen votos recurridos, los considera para determinar su validez o nulidad, computándolos en conjunto por circuito electoral.

Realizadas las verificaciones preestablecidas, el Juzgado Electoral se limita a efectuar las operaciones aritméticas de los resultados consignados en el acta, salvo que medie reclamo de algún partido, alianza o confederación política actuante en la elección.

Artículo 135.- Validez. EL Juzgado Electoral tiene por válido el escrutinio de mesa que se refiera a los votos no sometidos a su consideración.

Artículo 136.- Declaración de nulidad. EL Juzgado Electoral declara nula la votación realizada en una mesa, aunque no medie petición de ciudadano, partido, alianza o confederación política cuando:

1) No haya acta de cierre de elección de la mesa o certificado de escrutinio firmado por las autoridades de los comicios;

2) Haya sido maliciosamente adulterada el acta o, a falta de ella, el certificado de escrutinio no cuente con los recaudos mínimos preestablecidos, y

3) El número de sufragantes consignados en el acta o, en su defecto, en el certificado de escrutinio, difiera en dos por ciento (2%) o más del número de Boletas Únicas de Sufragio utilizadas y remitidas por el presidente de mesa.

Artículo 137.- Comprobación de irregularidades. A petición de los apoderados de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, el Juzgado Electoral puede anular la elección practicada en una mesa cuando:

1) Se compruebe que la apertura tardía o la clausura anticipada de los comicios privó maliciosamente a los electores de emitir su voto, y

2) No aparezca la firma del presidente de mesa -titular o suplente- en el acta de apertura o de clausura o, en su caso, en el certificado de escrutinio.

Artículo 138.- Recuento de sufragios por errores en la documentación. EN caso de evidentes errores de hecho sobre los resultados del escrutinio consignados en la documentación de la mesa o en el supuesto de no existir esta documentación específica, el Juzgado Electoral puede no anular el acto comicial y realizar integralmente el escrutinio con las respectivas Boletas Únicas de Sufragio remitidas por el presidente de mesa.

Artículo 139.- Convocatoria a complementarias. SI no se efectuó la elección en alguna o algunas mesas o se hubiese anulado alguna de ellas, el Juzgado Electoral puede requerir del Poder Ejecutivo Provincial que convoque a los electores respectivos a elecciones complementarias, para lo

cual es indispensable que al menos un partido, alianza o confederación política, de los que hayan participado en los comicios celebrados en dicha mesa, lo solicite dentro de los tres (3) días de sancionada la nulidad o fracasada la elección.

Artículo 140.- **Efectos de la anulación de mesas.** *SE considera que no existió elección en un circuito o una sección, cuando la mitad del total de las mesas hayan sido anuladas por el Juzgado Electoral, en cuyo caso el Juez comunica dicha circunstancia al Poder Ejecutivo Provincial.*

Declarada la nulidad se procederá a una nueva convocatoria, con sujeción a las disposiciones de esta Ley.

Artículo 141.- **Votos impugnados. Procedimiento.** *EN el examen de los votos impugnados se procede de la siguiente manera:*

1) De los sobres se retira el formulario previsto en el artículo 111 de la presente Ley para que, después de cotejar la impresión dígito pulgar y demás datos con los existentes en la ficha del elector cuyo voto ha sido impugnado, informe sobre la identidad del mismo;

2) Si la identidad del elector no resultase probada, el voto no es tenido en cuenta en el cómputo. Si resultase probada, el voto debe ser computado, para lo cual debe consignarse inmediatamente en el sobre que contiene el sufragio, el número de mesa a la que pertenece y el Juez ordena la inmediata libertad si se hallase arrestado. Tanto en un caso como en otro, los antecedentes se pasan a la fiscalía con competencia electoral, para que sea evaluada la responsabilidad del elector o del impugnante falso;

3) Si el elector ha retirado el formulario, su voto se declara anulado, destruyéndose el sobre que lo contiene, y

4) El escrutinio de los sufragios impugnados declarados válidos por el Juzgado Electoral se hace reuniendo todos los correspondientes a cada circuito electoral y procediendo a la apertura simultánea de los mismos, luego de haberlos mezclado en una urna o caja cerrada, a fin de impedir la individualización de la mesa y del votante.

Artículo 142.- **Cómputo final.** *EL Juzgado Electoral suma los resultados de las mesas ateniéndose a las cifras consignadas en las actas, a las que se adicionan los votos que hayan sido recurridos y resulten válidos y los indebidamente impugnados y declarados válidos, de los que se deja constancia en el acta final.*

Finalizadas estas operaciones el Juzgado Electoral pregunta a los apoderados de los partidos, alianzas o confederaciones políticas si hay protestas que formular contra el escrutinio. No habiendo protestas o después de resueltas las que se presenten, el Juzgado Electoral acuerda un dictamen sobre las causas que a su juicio funden la validez o nulidad de la elección.

Artículo 143.- Proclamación de los electos. *EL Juzgado Electoral proclama a los que resultan electos y les entrega los documentos que acrediten su condición.*

Artículo 144.- Destrucción de boletas. *EN presencia de los apoderados o fiscales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que deseen concurrir al acto, el Juzgado Electoral procede a la destrucción de las Boletas Únicas de Sufragio, con excepción de aquellas a las que se haya negado validez o hayan sido objeto de algún reclamo, las que se unen al acta que alude el artículo 142 de la presente Ley, rubricada por los concurrentes a este acto.*

Artículo 145.- Acta del escrutinio. Testimonios. *EL Juzgado Electoral debe enviar testimonio del acta final al Poder Ejecutivo Provincial y a los partidos, alianzas o confederaciones políticas intervinientes.*

Asimismo, enviará copia certificada del acta de escrutinio, adjudicación de cargos y bancas y proclamación de los electos al Poder Legislativo Provincial, quien debe conservar esa documentación durante cuatro (4) años.

TÍTULO VI

VIOLACIÓN DE LA LEY ELECTORAL

PENAS Y RÉGIMEN PROCESAL

Capítulo I

Faltas Electorales y Sanciones

Artículo 146.- No concurrencia de autoridades de mesa. *LA persona designada como autoridad de mesa que, injustificadamente o con justificativo falso, no concurriera a desempeñar dicha función o hiciera abandono de ella, incurrirá en falta grave y será sancionada con:*

1) Una multa equivalente de hasta un (1) Salario Mínimo, Vital y Móvil e inhabilitación para ejercer cargos públicos, por un período de seis (6) meses a un (1) año a partir del día de la elección; o

2) Suspensión de hasta treinta (30) días sin goce de haberes en el cargo que estuviera ejerciendo, si fuera funcionario o empleado público.

Igual sanción les corresponderá a los presidentes de mesa y suplentes designados que injustificadamente no concurrieran a los cursos de instrucción y capacitación previstos como obligatorios en el segundo párrafo del artículo 71 de esta Ley.

Artículo 147.- **No concurrencia del Fiscal Público Electoral.** *LA persona designada como Fiscal Público Electoral que, injustificadamente o con justificativo falso, no concurriera a desempeñar dicha función o hiciera abandono de ella, incurrirá en falta grave y será sancionada con:*

Una multa equivalente de hasta dos (2) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles e inhabilitación para ejercer cargos públicos por un período de seis (6) meses a un (1) año a partir del día de la elección, o

2) Suspensión de hasta sesenta (60) días -sin goce de haberes- en el cargo que estuviera ejerciendo, si fuera funcionario o empleado público.

Igual sanción les corresponderá a los Fiscales Públicos Electorales designados que injustificadamente no concurrieran a los cursos de instrucción y capacitación previstos como obligatorios en el segundo párrafo del artículo 90 de esta Ley.

Artículo 148.- **No emisión del voto.** *EL elector que no emita su voto y no se justifique ante el Juzgado Electoral, dentro de los sesenta (60) días de la respectiva elección, por alguna de las causas mencionadas en el artículo 17 de la presente Ley, será sancionado con multa equivalente al diez por ciento (10%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil e inhabilitación para ejercer cargos públicos por un período de seis (6) meses a un (1) año a partir del día de la elección.*

Artículo 149.- **Denegación de licencias.** *EL empleador que no conceda la licencia establecida en el artículo 15 de la presente Ley, será sancionado con multa equivalente al cincuenta por ciento (50%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil.*

Artículo 150.- **Exhibición y portación de armas.** *EL que exhiba o porte armas desde la cero horas (0:00 hs) del día de los comicios y hasta tres (3) horas inmediatas posteriores al cierre, siempre que el hecho no importe una falta o delito conminado con una sanción mayor, será reprimido con arresto de hasta diez (10) días o multa equivalente al cincuenta por ciento (50%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil.*

Artículo 151.- **Realización de espectáculos públicos.** *EL que realice espectáculos al aire libre o en recintos cerrados, acontecimientos sociales, culturales, deportivos y toda otra clase de reuniones públicas que no estuviesen previamente autorizados, desde la cero horas (0:00 hs) del día de los comicios y hasta tres (3) horas inmediatas posteriores al cierre, será reprimido con arresto de hasta cinco (5) días o multa equivalente a un (1) Salario Mínimo, Vital y Móvil.*

Artículo 152.- Exhibición de banderas, divisas o distintivos partidarios. Propaganda política. *EL que exhiba banderas o divisas y otros distintivos partidarios o efectúe públicamente cualquier propaganda política, desde la cero horas (0:00 hs) del día de los comicios y hasta tres (3) horas inmediatas posteriores al cierre, siempre que el hecho no importe una falta o delito conminado con sanción mayor, será reprimido con arresto de hasta cinco (5) días o multa equivalente al diez por ciento (10%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil.*

Artículo 153.- Difusión de encuestas. *EL que publicitare o difundiere el resultado de encuestas o sondeos de opinión en boca de urna hasta tres (3) horas inmediatas posteriores al cierre, siempre que el hecho no importe una falta o delito conminado con sanción mayor, será reprimido con multa equivalente a cincuenta (50) veces el Salario Mínimo, Vital y Móvil o hasta sesenta (60) días de arresto.*

Artículo 154.- Sanciones mínimas. *El que cometiere cualquiera de las infracciones previstas en el artículo 66 de la presente Ley y que no tuviere una sanción específica, será reprimido con arresto de hasta cinco (5) días o multa equivalente al diez por ciento (10%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil.*

Artículo 155.- Pago de las multas. *EL pago de las multas debe efectivizarse dentro de los diez (10) días hábiles de dictada la sentencia que la imponga mediante depósito bancario en la cuenta que al efecto habilite el Banco de la Provincia de Córdoba, con entrega de comprobantes al Juzgado Electoral.*

Artículo 156.- Conversión. *SI la multa no fuera abonada en el plazo establecido y la falta estuviere también sancionada con privación de la libertad, se producirá su conversión en arresto, a razón de un diez por ciento (10%) de un Salario Mínimo, Vital y Móvil por cada día de arresto, siempre que no supere el máximo correspondiente a la falta de que se tratare. La pena de arresto por conversión de una multa cesará por su pago total. En este caso se descontará la parte proporcional al tiempo de arresto sufrido.*

Artículo 157.- Constancia de no emisión del voto en el documento de identidad. *EL empleador o representante legal de organismos y empresas públicas y privadas prestadoras de servicios públicos, como así también la autoridad policial y autoridades judiciales, deben concurrir en un plazo no mayor a cinco (5) días hábiles antes de la celebración del acto electoral, al Juzgado Electoral a los efectos de retirar constancia que certifique la autorización para no emitir el voto a todos aquellos electores comprendidos en el artículo 17, incisos 2), 5) y 6) de la presente Ley.*

Conforme a la autorización expedida por el Juzgado Electoral, los empleadores o representantes legales y autoridades mencionadas en el párrafo anterior proceden, el día siguiente al acto electoral, a dejar constancia de la no emisión del sufragio, con sello especial y firma en el lugar destinado a anotar la emisión del voto en los documentos cívicos de sus dependientes, siendo suficiente esto para no considerarlo infractor.

En el caso del artículo 148 de la presente Ley, justificada debidamente la no emisión del voto o efectivizado el pago de la multa, el Juzgado Electoral lo asienta en el lugar destinado a la constancia de emisión del voto del documento de identidad del elector.

Capítulo II

Delitos Electorales

Artículo 158.- Denunciante. *CUALQUIER elector o los partidos, alianzas o confederaciones políticas reconocidas pueden denunciar ante el Juzgado Electoral o el Magistrado competente, los delitos tipificados en el Código Electoral Nacional.*

Capítulo III

Procedimiento

Artículo 159.- Resoluciones recurribles ¹². *LAS resoluciones dictadas por el Juzgado Electoral son recurribles ante el Tribunal Superior de Justicia por vía de los recursos de apelación y nulidad, según corresponda a la naturaleza del agravio invocado. Ambos recursos se interponen ante el Juzgado Electoral, conjuntamente, dentro de los tres (3) días de notificada la resolución y el Juzgado Electoral resuelve el otorgamiento o no de los recursos, dentro de los tres (3) días siguientes. Si no los concede, queda al interesado la posibilidad de interponer recurso directo o de queja ante el Tribunal Superior de Justicia.*

Son de aplicación en todo lo que no esté específicamente previsto en esta Ley Electoral, las disposiciones que sobre cada caso estén contenidas en el Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba.

¹² Artículo modificado según Art. 10 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

Artículo 160.- **Delitos y faltas electorales.** *LOS delitos y faltas electorales se sustancian conforme al procedimiento regulado en el Código Procesal Penal, siendo recurrible en los casos y por las vías previstas en dicho cuerpo legal.*

Artículo 161.- **Procedimiento especial en la acción de amparo del elector. Sustanciación.** *AL efecto de sustanciar la acción de amparo a que se refiere el artículo 16 de la presente Ley, los funcionarios y magistrados resuelven inmediatamente en forma verbal. Sus decisiones se cumplen sin más trámite por intermedio de la fuerza pública, si es necesario, y en su caso son comunicadas en forma inmediata al Juzgado Electoral. A este fin los magistrados judiciales mantienen abiertas sus oficinas durante el transcurso del acto electoral.*

Artículo 162.- **Juntas Electorales Municipales y Comunales.** *LAS Juntas Electorales Municipales y Comunales, el día de la elección, son los organismos encargados de colaborar con el Fiscal Público Electoral y velar por el cumplimiento de las órdenes que dicte el Juzgado Electoral.*

TÍTULO VII

SISTEMA ELECTORAL PROVINCIAL

Capítulo I

Elección de Gobernador y Vicegobernador

Artículo 163.- **Forma.** *EL Gobernador y Vicegobernador son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia a simple pluralidad de sufragios. Cada elector sufragia por una fórmula indivisible de candidatos a ambos cargos.*

Artículo 164.- **Elección ¹³.** *LA elección del Gobernador y Vicegobernador debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los ciento cincuenta (150) días de esa fecha.*

Artículo 165.- Imposibilidad de asumir del gobernador y vicegobernador electos. *EN caso de muerte, dimisión, ausencia u otro impedimento de carácter permanente para asumir el cargo del electo gobernador, asume en su reemplazo como titular del Poder Ejecutivo el electo Vicegobernador. Si el impedimento fuera temporal, asume en su reemplazo el electo Vicegobernador hasta que cese dicho impedimento.*

En caso de muerte, renuncia o imposibilidad de ocupar el cargo los ciudadanos electos Gobernador y Vicegobernador, se procede, en el plazo de treinta (30) días, a una nueva elección de Gobernador y Vicegobernador.

Capítulo II

Elección de Legisladores Provinciales

Artículo 166.- Forma. *LOS legisladores provinciales son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia y de los departamentos, según corresponda, de la manera que se establece en los artículos siguientes.*

Artículo 167.- Elección ¹⁴. *LA elección de los legisladores provinciales debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los ciento cincuenta (150) días de esa fecha.*

Artículo 168.- Integración. *LA Legislatura de la Provincia de Córdoba se integra de la siguiente forma:*

1) Por veintiséis (26) legisladores elegidos directamente por el pueblo, a pluralidad de sufragios y a razón de uno (1) por cada uno de los departamentos en que se divide la Provincia, considerando a éstos como distrito único, y

2) Por cuarenta y cuatro (44) legisladores elegidos directa y proporcionalmente por el pueblo, tomando a toda la Provincia como distrito único.

La distribución de estas bancas se efectúa de la siguiente manera:

a) El total de los votos obtenidos por cada una de las listas se divide por uno (1), por dos (2), por tres (3) y así sucesivamente hasta llegar al número total de las bancas a cubrir;

b) Los cocientes resultantes, con independencia de la lista de la que provengan, se ordenan de mayor a menor hasta llegar al número cuarenta y cuatro (44);

c) Si hubiere dos (2) o más cocientes iguales, se los ordena en relación directa con el total de los votos obtenidos por las listas respectivas, y si éstas hubiesen logrado igual número de votos, el ordenamiento definitivo de los cocientes empatados resulta de un sorteo que a tal fin debe practicar el Juzgado Electoral, y

d) A cada lista le corresponden tantas bancas como veces sus cocientes figuren en el ordenamiento de las cuarenta y cuatro (44) bancas.

¹³ Artículo modificado según Art. 11 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

¹⁴ Artículo modificado según Art. 12 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

Capítulo III

Elección de Convencionales Constituyentes

Artículo 169.- **Forma.** *LOS convencionales constituyentes de la Provincia son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia en la forma y número que establece el artículo 198 de la Constitución Provincial.*

Capítulo IV

Elección del Tribunal de Cuentas

Artículo 170.- **Forma.** *LOS miembros del Tribunal de Cuentas de la Provincia son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia, con representación de las minorías.*

Artículo 171.- **Elección** ¹⁵. *LA elección de los miembros del Tribunal de Cuentas debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los ciento cincuenta (150) días de esa fecha.*

Capítulo V

Disposiciones especiales

Artículo 172.- **Consulta Popular y Referéndum.** *CUANDO alguna cuestión deba someterse a consulta popular o referéndum son de aplicación las disposiciones de esta Ley y la Ley N° 7811 y sus modificatorias.*

Artículo 173.- **Prohibición de encuestas.** *DURANTE los diez (10) días anteriores a la fecha establecida para la concreción de una consulta popular o de un referéndum, queda prohibida la publicación, difusión total o parcial o comentarios de resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión, que estén directa o indirectamente relacionados con la consulta sometida a votación.*

15 Artículo modificado según Art. 13 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

TÍTULO VIII

DISPOSICIONES GENERALES

Capítulo Único

Artículo 174.- Recursos. *EL Poder Ejecutivo Provincial compromete y aporta todos los recursos económicos, que el Juzgado Electoral requiera, para garantizar el íntegro cumplimiento de todos los aspectos contemplados en las disposiciones establecidas en la presente Ley.*

Artículo 175.- Cuenta Especial. *A los fines de atender el aporte económico comprometido por el Poder Ejecutivo en el artículo precedente, se dispone la creación de una cuenta especial en el Presupuesto General de la Provincia.*

Artículo 176.- Presupuesto. *EL Poder Judicial debe elevar al Poder Ejecutivo Provincial, en ocasión de remitir el presupuesto anual, un informe sobre el programa a desarrollar por el Juzgado Electoral en el año calendario inmediato siguiente y su costo económico estimado, a los fines de realizar anualmente las previsiones presupuestarias necesarias para el cumplimiento de esta normativa, aun cuando no se hubiere convocado a elecciones, ni se pudiera prever su realización.*

Artículo 177.- Contratación. Requisitos. *LA adquisición de bienes y/o contratación de servicios necesarios para el cumplimiento de todas las obligaciones que le impone esta Ley al Juzgado Electoral, se realizará a través del servicio administrativo del Poder Judicial, conforme a la normativa vigente aplicable.*

TÍTULO IX

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

Capítulo Único

Artículo 178.- Simultaneidad. *PARA el caso de simultaneidad de elecciones en el orden nacional y provincial el Juzgado Electoral, mediante resolución, arbitra los medios para hacer efectivo el ejercicio del derecho al voto de quienes conforme al Código Electoral Nacional se encuentren inhabilitados y que según la presente Ley están en condiciones de sufragar.*

Artículo 179.- Modificación de plazos. *El Juzgado Electoral, sin afectar derechos ni garantías constitucionales, podrá acotar razonablemente los plazos previstos en esta Ley, cuando razones de urgencia, necesidad y/o de fuerza mayor hayan afectado el cronograma vigente y deba garantizarse el normal desarrollo del proceso electoral a su cargo.*

Artículo 180.- Ficheros. Base de datos inicial ¹⁶. *EL padrón utilizado en la última elección provincial de fecha 2 de septiembre del año 2007 constituirá la base inicial de datos para la formación y organización de los ficheros electorales de la Provincia. A partir de esa fecha y de dicha base, el Juzgado Electoral debe actualizarlo y depurarlo conforme a lo establecido en el Capítulo III del Título I del Libro Primero de la presente Ley, a los fines de que tales ficheros sirvan de sustento para la elaboración de las listas provisorias y padrones a utilizar en todas las elecciones de renovación de autoridades de la Provincia de Córdoba.*

Artículo 181.- Software ¹⁷. *TODO el sistema de procesamiento de datos electorales vía electrónica (software) que debe ser utilizado y operado por el Juzgado Electoral en la aplicación de esta normativa, será diseñado por las universidades con asiento en la Provincia de Córdoba que firmen convenio con el Poder Ejecutivo Provincial, en el que participará el Poder Judicial aportando la experiencia y los antecedentes recogidos en virtud de la aplicación de su software propio. El Estado Provincial será el propietario del software y proveerá todos los recursos económicos que demande su desarrollo.*

Artículo 182.- Juzgado Electoral. Estructura. *EN oportunidad del informe previsto en el artículo 176 de la presente Ley, el Poder Judicial debe presupuestar el costo económico para dotar al Juzgado Electoral de la estructura funcional y profesional necesaria a los fines de dar cumplimiento a todas las obligaciones que la presente Ley y el Régimen Jurídico de los Partidos Políticos le imponen.*

Artículo 183.- Cámara Electoral ad hoc ¹⁸. *UNA ley especial creará una Cámara Electoral ad hoc y determinará su integración, competencia, roles y funciones que deberá tener a los fines de controlar y asistir al Juzgado Electoral en la aplicación de todos los aspectos regulados por la presente normativa y por el Régimen Jurídico de los Partidos Políticos.*

Artículo 184.- Voto Electrónico. Implementación ¹⁹. *LO establecido en la presente normativa no es obstáculo para que el Juzgado Electoral, evaluando el comportamiento cívico frente al nuevo sistema eleccionario, propenda a implementar en forma progresiva y sistemática las acciones necesarias tendientes a impulsar un mecanismo electrónico de emisión del sufragio.*

Previo a su implementación, el Juzgado Electoral debe realizar pruebas pilotos en circuitos o secciones electorales, a fin de evaluar la eficacia del sistema y la aceptación por parte del electorado.

¹⁶ Artículo derogado según Art. 14 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

¹⁷ Artículo modificado según Art. 15 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

¹⁸ Artículo modificado según Art. 16 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

¹⁹ Artículo modificado según Art. 17 de la Ley N° 9838 del 22/09/2010.

LIBRO SEGUNDO

FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES

TÍTULO I

MECANISMOS DE FINANCIACIÓN

Capítulo I

Principios Generales

Artículo 185.- Finalidad. *EL Estado Provincial garantiza el desarrollo y fortalecimiento del sistema republicano de gobierno y de los partidos políticos, a través del financiamiento de las campañas electorales.*

Artículo 186.- Objetivo. *SON objetivos de la presente Ley, establecer, definir, regular y controlar los aportes que el Estado Provincial y los particulares realizan a fin de contribuir al financiamiento de las campañas electorales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen de una compulsa electoral.*

Artículo 187.- Financiamiento. Clases. *LAS campañas electorales de los partidos, alianzas y confederaciones políticas que participen de una compulsa electoral se financian con fondos:*

1) Públicos: constituidos por el aporte del Estado Provincial destinado a la contratación de espacios publicitarios en medios electrónicos de comunicación -radio y televisión- para la publicidad y propaganda electoral, y

2) Privados: constituidos por toda contribución, donación o aporte en dinero o susceptible de apreciación en dinero, cualquiera sea el hecho o acto jurídico -a título gratuito- por el cual se materialice, con destino a publicidad, propaganda y gastos electorales, con las limitaciones impuestas por la presente Ley.

Capítulo II ²⁰

Financiamiento Público Provincial

Artículo 188.- Fondo Permanente. *CRÉASE el “Fondo Permanente para el Financiamiento de Campañas Electorales”, el que está integrado con los recursos que anualmente destine la Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial. Dicha afectación no puede ser inferior a la suma equivalente al dos por mil (2%) del Salario Mínimo, Vital y Móvil por elector habilitado a votar en la última elección provincial y está destinada a financiar la publicidad y propaganda electoral en medios electrónicos de comunicación -radio y televisión- públicos y privados, provinciales y locales.*

²⁰ Capítulo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

Artículo 189.- **Depósito.** *LOS recursos que integran el Fondo Permanente para el Financiamiento de Campañas Electorales son depositados en una cuenta especial abierta en el Banco de la Provincia de Córdoba, a la orden del Poder Judicial, con la obligación de la afectación específica.*

Artículo 190.- **Contratación de espacios publicitarios.** *EL Poder Judicial arbitra los medios conducentes para contratar los espacios publicitarios en los medios electrónicos de comunicación -radio y televisión-, públicos y privados, provinciales y locales, para la publicidad y propaganda electoral, con la finalidad de promover a los candidatos a cargos electivos y difundir las propuestas programáticas, planes de trabajo y plataformas electorales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen de una compulsa electoral.*

Artículo 191.- **Distribución de espacios publicitarios.** *EL Juzgado Electoral distribuirá los espacios publicitarios entre los partidos, alianzas y confederaciones políticas que hayan oficializado listas de candidatos para la elección a cargos públicos electivos provinciales, de la siguiente manera:*

1) El treinta por ciento (30%) en forma igualitaria para todos los partidos, alianzas y confederaciones políticas que participen en la contienda electoral, y

2) El setenta por ciento (70%) restante en forma directamente proporcional a la cantidad de votos que el partido, alianza o confederación política hubiera obtenido en las elecciones provinciales -para legisladores por distrito único- inmediatamente anteriores siempre que hayan alcanzado, al menos, el tres por ciento (3%) del total de votos válidamente emitidos.

Artículo 192.- **Disposición de los espacios publicitarios.** *EL Juzgado Electoral, por medio de los mecanismos administrativos y contables previstos en el ámbito del Poder Judicial, realiza las contrataciones de espacios publicitarios a fin de que los partidos, alianzas o confederaciones políticas puedan disponer de los mismos durante los últimos treinta (30) días de campaña, antes de la veda electoral.*

Artículo 193.- **Modo de Contratación. Límite.** *EL Juzgado Electoral como mínimo sesenta (60) días antes del inicio de la campaña electoral, determinará la cantidad de minutos diarios que se podrán ocupar con publicidad y propaganda electoral en los medios electrónicos de comunicación públicos y privados, provinciales y locales, el que no podrá superar el noventa por ciento (90%) del total de espacio publicitario ocupado o utilizado por la propaganda electoral en la campaña del año 2007.*

De la totalidad de los espacios publicitarios fijados, el Juzgado Electoral, contratará el cincuenta por ciento (50%) y los distribuirá entre todos los partidos, alianzas y confederaciones políticas que participen de la elección conforme lo establecido en el artículo 191 de la presente Ley y por sorteo.

Artículo 194.- **Partidos nuevos.** *PARA el caso de aquellos partidos políticos que no registren referencia electoral anterior, se les adjudicará -únicamente- el espacio publicitario que se distribuya igualitariamente para cada uno de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, conforme a lo dispuesto en el artículo 191, inciso 1) de la presente Ley.*

Artículo 195.- Alianzas y confederaciones nuevas. PARA el caso de las alianzas y confederaciones políticas que no hayan participado en la última elección provincial, se les adjudicará:

1) El espacio publicitario previsto en el artículo 191, inciso 1) de esta Ley, y

2) La suma de los espacios publicitarios que por aplicación de lo dispuesto en el artículo 191, inciso 2) de la presente Ley, le corresponda a cada uno de los partidos que la integran, conforme a los votos que hubieran obtenido en la última elección provincial para legisladores por distrito único.

Artículo 196.- Límite. PARA el caso de alianzas o confederaciones nuevas, el espacio publicitario que le corresponda no puede ser superior al espacio publicitario adjudicado al partido, alianza o confederación política que hubiera resultado ganadora en la última elección provincial para gobernador y vicegobernador.

Artículo 197.- Alianzas disueltas. PARA el caso de aquellos partidos políticos que hubieran concurrido a la última elección provincial integrando una alianza que no se hubiera reinscripto para la nueva convocatoria a elecciones, el espacio publicitario correspondiente se distribuirá entre los partidos miembros, en la proporción que establecía el acuerdo suscripto por los partidos al momento de solicitar el reconocimiento como alianza.

Artículo 198.- Confederaciones disueltas o extinguidas. PARA el caso de las confederaciones que se hubieren disuelto o extinguido, el espacio publicitario público que le hubiere correspondido o al que se hubiere hecho acreedor, se considerará extinguido y será distribuido en la forma y proporción establecida en el artículo 191 de la presente normativa.

Si alguna fuerza política de las que formaban parte de la confederación solicitare el reconocimiento como partido en la Justicia Electoral y decidiera participar en la elección convocada, será de aplicación lo dispuesto en el artículo 194 de esta Ley.

Artículo 199.- Retiro de candidatos. SI el partido, alianza o confederación política retirara sus candidatos y no se presentara a la elección, debe restituir, en el término de sesenta (60) días de realizado el comicio, el monto equivalente al espacio publicitario utilizado.

Caso contrario, se le deducirá el importe correspondiente del Fondo Partidario Permanente creado en la ley que regula el régimen jurídico de los partidos políticos.

Artículo 200.- Comunicación. EN el primer mes de cada año, el Juzgado Electoral informa a los partidos políticos el monto de los recursos que integran el Fondo Permanente para el Financiamiento de Campañas Electorales, existentes al día 31 de diciembre del año anterior.

Capítulo III

Financiamiento Privado

Artículo 201.- Aportantes. *LOS partidos, alianzas y confederaciones políticas pueden obtener para el financiamiento de sus campañas electorales, con las limitaciones previstas en la presente Ley, los siguientes aportes del sector privado:*

- 1) De sus afiliados, de acuerdo a lo que prescriban sus cartas orgánicas;*
- 2) De otras personas físicas no afiliadas;*
- 3) De las personas jurídicas, y*
- 4) Del rendimiento de su patrimonio y otro tipo de actividades.*

Artículo 202.- Topes individuales. *NINGUNA persona física puede efectuar contribuciones, donaciones o aportes a un mismo candidato y para la misma campaña electoral, superiores a la suma equivalente a cinco (5) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles.*

Artículo 203.- Prohibiciones. *LOS partidos, alianzas y confederaciones políticas no pueden aceptar o recibir, directa o indirectamente, contribuciones o donaciones provenientes de:*

- 1) Personas anónimas. No puede imponerse a las contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;*
- 2) Entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestatales, binacionales, multilaterales o municipales;*
- 3) Empresas concesionarias de servicios u obras públicas nacionales, provinciales o municipales;*
- 4) Personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar;*
- 5) Personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;*
- 6) Personas físicas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores;*
- 7) Gobiernos o entidades extranjeras, y*
- 8) Asociaciones sindicales, patronales o profesionales.*

Artículo 204.- Máximo para espacios publicitarios ²¹. *LOS partidos, alianzas y confederaciones políticas pueden -con recursos propios- contratar en medios electrónicos -radio y televisión- para publicidad y propaganda electoral, como máximo, la misma cantidad de espacios publicita-*

²¹ Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

rios recibidos del Juzgado Electoral, en virtud de lo establecido en los artículos 191 y 193 de la presente Ley.

Si alguno de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participan de la contienda electoral, no hiciera uso de esta facultad, ese espacio no utilizado podrá ser adjudicado por el Juzgado Electoral a quienes deseen adquirirlo y en la misma proporción de distribución señalada en el párrafo anterior.

Artículo 205.- Contratación privada. Control ²². *A los fines del control sobre el porcentaje de contratación máximo establecido en el artículo anterior, los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben presentar ante el Juzgado Electoral el programa de contrataciones, indicando el nombre del medio y la cantidad de espacio a contratar, el que en conjunto no podrá superar el máximo permitido.*

De conformidad con la nómina presentada, el Juzgado Electoral extenderá las autorizaciones correspondientes para ser entregadas a los medios respectivos, indicando el máximo de espacio que puede venderle al partido, alianza o confederación política que lo requiera.

Artículo 206.- Gastos electorales. Tope. *LOS partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen de la compulsa electoral no pueden superar, individualmente y para gastos electorales, la suma equivalente al dos por mil (2%) del Salario Mínimo, Vital y Móvil por elector habilitado a votar en la elección. Quedan comprendidos en dichos gastos electorales los siguientes:*

- 1) Alquiler de locales para la celebración de actos de la campaña electoral;*
- 2) Remuneraciones del personal que presta servicios para las candidaturas;*
- 3) Gastos de transporte y desplazamiento de los candidatos, dirigentes de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que propicia candidaturas y del personal afectado a tales servicios;*
- 4) Correspondencia, franqueo y servicios telegráficos, telefónicos y otros que utilicen la red nacional o internacional de comunicaciones, y*
- 5) Todo otro gasto necesario para la organización y funcionamiento de la campaña electoral.*

Artículo 207.- Información del tope ²³. *EL Juzgado Electoral con una antelación de treinta (30) días al inicio de la campaña electoral informará a los partidos, alianzas y confederaciones políticas que participen en la compulsa electoral, el límite de gastos electorales que pueden realizar, publicando esa información en su sitio web.*

²² Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

²³ Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

TÍTULO II

CAMPAÑAS ELECTORALES

Capítulo I

Consideraciones Generales

Artículo 208.- Definición. *A los efectos de esta ley, se entiende por campaña electoral al conjunto de actividades realizadas por los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen de una compulsión electoral, con el propósito de promover la participación del electorado y la captación del sufragio a favor de los candidatos a cargos públicos electivos y/o de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen en el acto comicial.*

Las actividades académicas, debates, conferencias, presentación de planes y proyectos y la realización de congresos o simposios, no son considerados como partes integrantes de una campaña electoral.

Artículo 209.- Plazos. *LAS campañas electorales para la elección de gobernador y vicegobernador, legisladores provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas de la Provincia, tienen una duración de cuarenta y cinco (45) días corridos antes de la fecha fijada para la veda electoral.*

Capítulo II

Publicidad y Propaganda Electoral

Artículo 210.- Objeto. *EL objeto de la publicidad y propaganda electoral es la promoción de los candidatos a ocupar cargos electivos, la difusión de la plataforma electoral y los planes y programas de los partidos, alianzas o confederaciones políticas, con la finalidad de concitar la adhesión del electorado durante las campañas electorales.*

Artículo 211.- Responsabilidades democráticas. *ES responsabilidad de las agrupaciones políticas que propician las candidaturas, cuidar que el contenido de los mensajes constituya una alta expresión de adhesión a los valores del sistema republicano y democrático y contribuya a la educación cívica del pueblo.*

Artículo 212.- Pautas publicitarias. *TODA propaganda que realicen los partidos, alianzas o confederaciones políticas deben individualizar claramente:*

- 1) Su nombre en términos que no provoquen confusión gráfica o fonética, y*
- 2) El nombre del o los candidatos y el o los cargos a los que aspiran ocupar, cuidando no inducir a engaños o confundir al electorado.*

Si tal hecho ocurriese, el partido, alianza o confederación política afectado por los mensajes de esa propaganda, puede recurrir al Juzgado Electoral solicitando que se suspenda o impida su continuidad.

El Juez, previa vista al fiscal electoral y sin más trámite, dictará resolución en un término perentorio no mayor de dos (2) días.

Artículo 213.- Publicidad y propaganda prohibida. *QUEDA absolutamente prohibida la publicidad y propaganda electoral, cuyos mensajes propugnen:*

- 1) La incitación a la violencia;*
- 2) La discriminación por razones de clase, raza, sexo o religión;*
- 3) La animosidad y los estados emocionales o pasionales que inciten a la destrucción de bienes o atente contra la integridad física de las personas;*
- 4) La instigación a la desobediencia colectiva al cumplimiento de las leyes o de las decisiones judiciales o a las disposiciones adoptadas para salvaguardar el orden público;*
- 5) Las injurias y calumnias, y*
- 6) El desaliento a la participación.*

Artículo 214.- Franja horaria. *LA franja horaria dentro de la cual se emitirá la publicidad y propaganda electoral de los partidos, alianzas y confederaciones políticas que participen en la compulsa electoral, está comprendida entre las siete horas (07:00 hs) y las veintidós horas (22:00 hs) para los espacios radiales y de doce horas (12:00 hs) a veintitrés horas (23:00 hs) para los espacios televisivos.*

Artículo 215.- Espacios gratuitos ²⁴. *A los efectos de contribuir con los procesos democráticos y la consiguiente educación cívica del pueblo, los medios electrónicos locales de comunicación -radiales y televisivos- deben destinar, sin costo alguno, un adicional del diez por ciento (10%) de la totalidad de los espacios que les hubiera contratado el Juzgado Electoral, para la divulgación de las propuestas programáticas, planes de trabajo y plataforma electoral de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen en las elecciones, durante los últimos diez (10) días corridos anteriores a la veda electoral.*

A los mismos efectos y durante el mismo lapso, los periódicos de edición provincial destinarán media página por edición.

La distribución del espacio publicitario es realizada por el Juzgado Electoral en la forma prevista en el artículo 191 de la presente Ley.

Artículo 216.- Prohibición para terceros ²⁵. *QUEDA expresamente prohibida la contratación de espacios publicitarios en los medios electrónicos de comunicación -radio y televisión-, públicos y privados, provinciales y locales, para la publicidad y propaganda electoral por cuenta de terceros.*

Sólo pueden contratar los espacios publicitarios destinados a propaganda y publicidad electoral, el Juzgado Electoral y los Responsables Políticos de Campañas Electorales de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen en la compulsa electoral.

²⁴ Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

²⁵ Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

Queda prohibido a los medios electrónicos de comunicación, la venta de espacios o segundos de aire a quienes no ostenten las calidades señaladas.

Artículo 217.- Publicidad en la vía pública. *A los efectos de la propaganda en la vía pública, los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participen en las elecciones deben adecuar sus programas de propaganda y publicidad electoral a las disposiciones que las municipalidades y comunas tengan en vigencia.*

Artículo 218.- Publicidad en consultas populares. *DURANTE las campañas de propaganda para consultas populares o referéndum, cuya duración no puede ser superior a los treinta (30) días anteriores al acto, los medios electrónicos de comunicación locales deben conceder espacios gratuitos iguales para quienes apoyen las propuestas del “SÍ” o del “NO”.*

Artículo 219.- Encuestas. *QUEDA prohibida la difusión de resultados de encuestas de opinión desde los diez (10) días inmediatamente anteriores al día de las elecciones y la difusión de resultados de sondeos de boca de urna, hasta tres (3) horas después del cierre del acto electoral.*

Capítulo III

Abstenciones

Artículo 220.- Publicidad oficial. *QUEDA prohibida la realización de publicidad oficial durante los últimos treinta (30) días inmediatos anteriores a la fecha prevista para una elección.*

Artículo 221.- Actos inaugurales. *QUEDA prohibida la realización de actos inaugurales de obras públicas y el lanzamiento o promoción de planes, proyectos o programas de alcance colectivo, durante los quince (15) días inmediatos anteriores a la fecha fijada para la celebración de un comicio.*

Artículo 222.- Clientelismo político. *QUEDA expresamente prohibido, durante la campaña electoral y el acto comicial, utilizar, facilitar o distribuir gratuitamente bienes y/o servicios de carácter social subvencionados, suministrados o provistos por el Estado Provincial, con el objeto de promocionar a un partido, alianza o confederación política o a los candidatos postulados por los mismos.*

Capítulo IV

Responsable Político de Campaña Electoral

Artículo 223.- Nombramiento. *LOS partidos, alianzas o confederaciones políticas que participan en una compulsa electoral, deben designar un Responsable Político de Campaña Electoral y un suplente, quienes deben tener domicilio en la Provincia de Córdoba, no ser candidatos en la elección y estar afiliados al partido que los designa.*

Artículo 224.- Subadministradores. *EL Responsable Político de Campaña Electoral puede designar subadministradores departamentales de las respectivas campañas electorales locales, quienes*

deben tener domicilio en la sección en la que actúen, no ser candidatos en la elección y estar afiliados al partido al que pertenece el Responsable Político que los designa.

Artículo 225.- Comunicación. *LOS partidos, alianzas y confederaciones políticas deben comunicar al Juzgado Electoral los datos personales y profesionales del Responsable Político de Campaña Electoral, su suplente y de los subadministradores, con una antelación no menor a los cincuenta (50) días corridos antes de la fecha fijada para el comicio para el caso de los dos primeros y no inferior a los treinta (30) días corridos para los subadministradores.*

Artículo 226.- Responsabilidad. *EL Responsable Político de Campaña Electoral, el suplente y los subadministradores son los responsables de velar por el cumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y de las demás disposiciones legales vigentes en materia tributaria.*

Artículo 227.- Cuentas bancarias. *EL Responsable Político de Campaña Electoral debe abrir una cuenta especial en el Banco de la Provincia de Córdoba, a nombre del partido, alianza o confederación que lo hubiera designado y a la orden conjunta de él y del tesorero, donde se deben depositar todas los recursos destinados a afrontar los gastos electorales.*

Las cuentas bancarias deben cerrarse a los treinta (30) días de realizada la elección.

Artículo 228.- Obligaciones. *EL Responsable Político de Campaña Electoral y el suplente tienen las siguientes obligaciones:*

1) Llevar la contabilidad detallada de todo ingreso y egreso de fondos, con indicación de origen y destino de los mismos, fecha de la operación y nombre y domicilio de las personas intervinientes;

2) Elevar en término al Juzgado Electoral la documentación e información requerida por la presente Ley;

3) Efectuar todos los gastos electorales con cargo a la cuenta bancaria correspondiente al partido, alianza o confederación política, y

4) Conservar la documentación e información durante los cuatro (4) años siguientes al acto electoral.

Artículo 229.- Constancia de operación. *TODO gasto que se efectúe con motivo de una campaña electoral superior a un (1) salario mínimo, vital y móvil debe documentarse, sin perjuicio de la emisión de los instrumentos fiscales ordinarios, a través de una “Constancia de Operación de Campaña Electoral” en la que deben figurar los siguientes datos:*

1) Identificación tributaria del partido, alianza o confederación política y de la parte co-contratante;

2) Importe de la operación;

3) Número de la factura correspondiente, y

4) Número de cuenta y del cheque destinado al pago.

Las “Constancias de Operación de Campaña Electoral” son numeradas correlativamente para cada campaña y deben registrarse en los libros contables de los partidos, alianzas o confederaciones políticas.

Artículo 230.- **Informe previo.** *LOS Responsables Políticos de Campaña Electoral deben elevar al Juzgado Electoral, con quince (15) días de antelación a la celebración de un comicio, un informe detallado de los aportes privados recibidos, con indicación del origen, monto y destino de los mismos.*

Artículo 231.- **Informe final.** *LOS Responsables Políticos de Campaña Electoral deben elevar al Juzgado Electoral, dentro de los sesenta (60) días siguientes a las elecciones, cuenta documentada de todos los ingresos y gastos irrogados por la campaña electoral.*

Independientemente de las responsabilidades penales en que pudieran incurrir los Responsables Políticos de Campaña Electoral y su suplente, la falta de remisión de tales resultados al Juzgado Electoral, determina la cesación de todo aporte, subsidio o subvención de parte del Estado hacia el partido político que hubiere incumplido con la obligación.

En el caso de alianzas o confederaciones dicha sanción se hará extensiva a los partidos que las integran.

Artículo 232.- **Gastos anticipados.** *LAS compras o contrataciones que se realicen con anterioridad al comienzo de una campaña electoral deben ser comunicadas por el Responsable Político de Campaña Electoral al Juzgado Electoral en los informes previstos en los artículos 230 y 231 de la presente Ley.*

Capítulo V

Control

Artículo 233.- **Auditoría** ²⁶. *EL Juzgado Electoral tiene la responsabilidad de auditar los medios electrónicos de comunicación a efectos de verificar el cumplimiento de las disposiciones de la presente Ley. A tal fin puede contratar un servicio de auditoría de medios electrónicos de comunicación.*

El Poder Ejecutivo debe proveer los fondos necesarios a efectos de que el Juzgado Electoral haga frente a tales erogaciones.

Artículo 234.- **Publicidad de informe final.** *EL Juzgado Electoral ordena la publicación del informe previsto en el artículo 231 de la presente Ley en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba y en su sitio web.*

Artículo 235.- **Documentación. Permanencia.** *Todos los informes referidos a los gastos de campañas electorales, de los partidos, alianzas o confederaciones políticas que participaron en la elección, deben permanecer en el Juzgado para conocimiento de los interesados y del Ministerio Fiscal, durante treinta (30) días hábiles.*

²⁶ Artículo suspendido en su aplicación según Art. 1 de la Ley 9839 del 22/09/2010.

Si dentro de los cinco (5) días hábiles de vencido dicho término no se hicieren observaciones, el Juzgado ordena su archivo.

Si se formularen observaciones por violación de las disposiciones legales o de la carta orgánica, el Juzgado Electoral resuelve, en su caso, aplicar las sanciones correspondientes.

Artículo 236.- **Acceso de terceros.** *CUALQUIER ciudadano sin limitación alguna y sin necesidad de acreditar interés legítimo puede tener acceso a los informes obrantes en el Juzgado Electoral referidos a gastos de campañas electorales.*

Artículo 237.- **Solicitud de información.** *EL Juzgado Electoral puede, en cualquier momento, exigir la presentación de todas las informaciones referidas al manejo de fondos electorales a los respectivos Responsables Políticos de Campaña Electoral.*

Artículo 238.- **Informe final de campaña.** *EL Juzgado Electoral tiene un plazo máximo de noventa (90) días desde la fecha de recepción del informe final establecido en el artículo 231 de la presente Ley, para realizar el Informe Final de Campaña, el que será notificado a los partidos, alianzas y confederaciones políticas participantes del acto electoral, quienes tendrán diez (10) días para efectuar las objeciones u observaciones que estimen pertinentes. El Juzgado Electoral resolverá en definitiva en el plazo de diez (10) días.*

TÍTULO III

RÉGIMEN SANCIONATORIO

Capítulo Único

Infracciones y Sanciones

Artículo 239.- **Incumplimiento de los medios de comunicación.** *SERÁN sancionados con multa equivalente de hasta cien (100) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles los medios electrónicos de comunicación que alterasen el precio de sus tarifas normales durante el desarrollo de una campaña electoral, favoreciendo a un partido, alianza o confederación política, y discriminando en perjuicio de otro.*

Artículo 240.- **Ventas irregulares.** *SERÁN sancionados con multa equivalente de hasta doscientos (200) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles los medios electrónicos de comunicación que:*

1) Vendieren espacios publicitarios, sin la presentación de la autorización o constancia extendida por el Juzgado Electoral, conforme a lo dispuesto en el artículo 205 de la presente Ley, y

2) Vendieren espacios publicitarios a quienes no ostenten las calidades señaladas en el artículo 216 segundo párrafo de esta Ley.

Artículo 241.- **Violación al contenido publicitario.** *EL contenido del material de propaganda concebido en violación de las prohibiciones establecidas en el artículo 213 de la presente Ley, hará pasible a sus autores o al partido, alianza o confederación política que lo propicie, a ser sancionados con multa equivalente de hasta cincuenta (50) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles.*

Artículo 242.- **Pérdida de derecho a espacios publicitarios.** *SERÁN sancionados con la pérdida del derecho a recibir el espacio publicitario que distribuye el Juzgado Electoral, por una (1) o dos (2) elecciones, los partidos, alianzas o confederaciones políticas que:*

1) Habiendo retirado sus candidatos, no restituyeran el monto equivalente al espacio publicitario utilizado, en los términos del artículo 199 de la presente Ley;

2) Recibieran contribuciones o donaciones en violación a lo dispuesto en el artículo 203 de la presente Ley;

3) Realizaran gastos en violación a lo previsto en los artículos 204 y 206 de la presente Ley;

4) Recibieran o depositaran fondos en cuentas bancarias distintas de las previstas en el artículo 227 de la presente Ley, y

5) Realizaren contrataciones en medios electrónicos de comunicación sin contar con la autorización o constancia emanada del Juzgado Electoral, conforme lo establece el artículo 205 de la presente Ley.

Artículo 243.- **Infracciones del Responsable Político de Campaña Electoral.** *LOS Responsables Políticos de Campaña Electoral y los suplentes que no cumplieran con las obligaciones previstas en los artículos 227, 228 y 229 de la presente Ley, serán pasibles, además de las sanciones penales que pudieran corresponderles, de una pena accesoria de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años para el ejercicio de sus derechos a elegir y ser elegidos en las elecciones a cargos públicos provinciales, municipales o comunales y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos en los que estuvieren afiliados.*

Artículo 244.- **Sanciones por clientelismo político.** *LA violación de la prohibición establecida en el artículo 222 de la presente Ley, si ello no tipificara un delito, será sancionada de la siguiente forma:*

1) Si el responsable fuera un empleado o funcionario público, con multa equivalente a cinco (5) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles, suspensión en el desempeño de su cargo e inhabilitación para ejercer cargos públicos por un periodo de seis (6) meses a un (1) año, y

2) Si el responsable fuera un partido, alianza o confederación política, con multa equivalente a diez (10) Salarios Mínimos, Vitales y Móviles e inhabilitación para ejercer cargos públicos por el periodo de un (1) año a quien ejerza la máxima conducción política de la agrupación infractora.

Artículo 245.- **Infracciones de terceros.** *LOS terceros que efectúen contribuciones o donaciones o realicen contrataciones en violación a lo dispuesto en los artículos 202 y 216 de la presente Ley, serán sancionados con multa equivalente de hasta el décuplo de la contribución o donación efectuada o la contratación realizada.*

Las personas físicas que incurran en la conducta señalada en el presente artículo serán pasibles de una pena accesoria de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos provinciales, municipales o comunales y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos.

Artículo 246.- **Extensión de la sanción. Solidaridad.** *PARA los casos en que las infracciones previstas en la presente normativa fueren cometidas por personas jurídicas, la sanción que se imponga tendrá alcance solidario para con las personas físicas que ostenten el cargo de director, socio gerente, gerente, administrador o similar de la empresa que se trate. Asimismo, de corresponder, la persona física será pasible de la sanción accesoria de inhabilitación.*

Artículo 247.- **Reincidencia.** *PARA los casos de reincidencia en la comisión de cualquiera de las infracciones establecidas en la presente Ley, los máximos previstos para la sanción se incrementan en un cincuenta por ciento (50%).*

Artículo 248.- **Sanciones. Graduación.** *EL Juzgado Electoral debe merituar todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar que hacen a la infracción cometida como asimismo las condiciones personales de los supuestos infractores a fin de graduar la sanción.*

TÍTULO IV

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

Capítulo Único

Consideraciones finales

Artículo 249.- Carácter. *LA presente Ley es de orden público y ninguna persona física ni jurídica puede alegar -en su contra- derechos irrevocablemente adquiridos.*

Artículo 250.- Interpretación. *TODO conflicto normativo relativo a su interpretación y aplicación debe resolverse a favor de lo dispuesto en la presente Ley.*

Artículo 251.- Vigencia. *LA presente Ley entra en vigencia el mismo día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.*

Artículo 252.- Derogación normativa. *DERÓGASE la Ley N° 8767.*

Artículo 253.- De forma. *COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.*

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL OCHO.- - - - -

GUILLERMO ARIAS
SECRETARIO LEGISLATIVO
LEGISLATURA PROVINCIA DE CORDOBA

HÉCTOR OSCAR CAMPANA
VICEGOBERNADOR
PRESIDENTE
LEGISLATURA PROVINCIA DE CÓRDOBA

ANEXO II



LEY 9898

COMISIÓN INTERPODERES DE SEGUIMIENTO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

La Legislatura de la Provincia de Córdoba Sanciona con fuerza de Ley: 9898

“Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales”

Artículo 1º.- Creación. Créase la “Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales”.

Artículo 2º.- Objeto. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales tiene por objeto construir los consensos necesarios a los fines de colaborar y acompañar al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba en todos los procesos electorales generales que se realicen en el ámbito provincial, cualquiera fuere la causa que motiva la convocatoria.

Artículo 3º.- Integración. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales estará integrada por:

El Presidente Provisorio de la Legislatura de la Provincia de Córdoba;

Dos (2) legisladores del bloque parlamentario de la mayoría y un (1) legislador por cada uno de los partidos políticos con representación parlamentaria;

Dos (2) miembros del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba;

Dos (2) jueces de cualquier fuero o jurisdicción -uno por el interior y otro por la capital-, y

Dos (2) representantes del Poder Ejecutivo Provincial, uno (1) por el Ministerio de Justicia y uno (1) por el Ministerio de Gobierno, o de las carteras que en el futuro los reemplacen.

Artículo 4º.- Carácter Honorario de sus miembros. La participación de los miembros de la Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales tiene carácter honorario, por lo que no percibirán remuneraciones, viáticos ni compensación de gastos.

Artículo 5º.- Presidencia. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales estará presidida por el miembro del Tribunal Superior de Justicia de mayor antigüedad en el Poder Judicial, secundado por el Presidente Provisorio de la Legislatura.

Artículo 6º.- Plazo. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales se debe constituir dentro de los cinco (5) días hábiles posteriores a la convocatoria de un acto electoral y sus funciones concluirán con la proclamación de los electos o la difusión de los resultados para los casos contemplados en la ley.

Artículo 7º.- Conformación. *El Presidente, y en su defecto el Vice Presidente de la Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales, a los fines de su conformación convocará -dentro del plazo previsto en el artículo 6º de la presente Ley- a las personas enumeradas en el artículo 3º de esta normativa.*

Artículo 8º.- Alcance. *La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales analizará, debatirá y dictaminará sobre todos los aspectos que hacen a los procesos electorales y a la aplicación de las Leyes N° 9571 -Código Electoral Provincial-, N° 9572 -Régimen Jurídico de los Partidos Políticos-, N° 7811 -Régimen de la Iniciativa, Referéndum y Consulta Popular- y sus modificatorias, desde la convocatoria y hasta la proclamación de los electos o la difusión de los resultados.*

Artículo 9º.- Carácter de los dictámenes. *Los dictámenes que emita la Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales -por unanimidad o de mayoría- no serán vinculantes, y cuando hubiere posiciones divergentes podrán emitirse dictámenes en disidencia.*

Artículo 10.- Recursos. Colaboradores. *La Legislatura de la Provincia de Córdoba proveerá los recursos que demande el funcionamiento de la Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales, y ésta podrá -de fuera de su seno- designar un relator y demás personas que fueren necesarias para su funcionamiento.*

Artículo 11.- Sede. Pautas de funcionamiento. *La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales -en su primera reunión- determinará el lugar dónde funcionará y establecerá las pautas de funcionamiento de la misma.*

En todo lo que no fuere pautado y resultare compatible, será de aplicación lo dispuesto en el Título VI "DE LA COMISIONES" del Reglamento Interno de la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Artículo 12.- De forma. *Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.*

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DIECISÉIS DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL ONCE.- - - - -

GUILLERMO CARLOS ARIAS
SECRETARIO LEGISLATIVO
LEGISLATURA PROVINCIA DE CÓRDOBA

HÉCTOR OSCAR CAMPANA
VICEGOBERNADOR
PRESIDENTE
LEGISLATURA PROVINCIA DE CÓRDOBA

ANEXO III



LEY 10006 **MODIFICATORIA DE LA LEY 9898**



GOBIERNO DE LA
PROVINCIA DE
CÓRDOBA

BOLETIN OFICIAL

1ª SECCIÓN

PUBLICACIONES DE GOBIERNO



AÑO XCIX - TOMO DLXIII - Nº 232

CÓRDOBA, (R.A.), MARTES 13 DE DICIEMBRE DE 2011

www.boletinoficialcba.gov.ar
E-mail: boletinoficialcba@cba.gov.ar

PODER LEGISLATIVO

Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE

Ley: 10006

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 3º de la Ley Nº 9898, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 3º.- Integración. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales estará integrada por:

1. El Presidente Provisorio de la Legislatura de la Provincia de Córdoba;
2. El Presidente y un (1) legislador, del bloque parlamentario de la mayoría y un (1) legislador por cada uno de los partidos políticos con representación parlamentaria;
3. Dos (2) miembros del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba;
4. Dos (2) jueces de cualquier fuero o jurisdicción -uno por el interior y otro por la capital-;
5. Dos (2) representantes del Poder Ejecutivo Provincial, uno (1) por el Ministerio de Justicia y uno (1) por el Ministerio de Gobierno, o de las carteras que en el futuro los reemplacen, y
6. Un (1) representante de las fuerzas políticas que no tengan representación legislativa, designado por el Consejo de Partidos Políticos de la Provincia de Córdoba."

ARTÍCULO 2º.- Modifícase el artículo 5º de la Ley Nº 9898, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 5º.- Presidencia. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales estará presidida por el miembro del Tribunal Superior de Justicia de mayor antigüedad en el Poder Judicial, secundado por el Presidente Provisorio de la Legislatura o el Presidente del Bloque Parlamentario de la Mayoría."

ARTÍCULO 3º.- Modifícase el artículo 6º de la Ley Nº 9898, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 6º.- Plazo. La Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales tendrá carácter permanente y, en periodos no electorales, deberá reunirse trimestralmente para evaluar todos los aspectos que hacen al proceso electoral concluido y sugerir -

eventualmente- las reformas o modificaciones que fueren necesarias."

ARTÍCULO 4º.- Modifícase el artículo 7º de la Ley Nº 9898, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 7º.- Conformación. El Presidente, y en su defecto el Vice Presidente de la Comisión Interpoderes de Seguimiento de los Procesos Electorales, convocará a las personas enumeradas en el artículo 3º de esta normativa a los fines de su conformación e integración."

ARTÍCULO 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DIECISÉIS DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL ONCE.

SERGIO SEBASTIÁN BUSSO
PRESIDENTE PROVISORIO
LEGISLATURA PROVINCIA DE CÓRDOBA

GUILLERMO CARLOS ARIAS
SECRETARIO LEGISLATIVO
LEGISLATURA PROVINCIA DE CÓRDOBA

PODER EJECUTIVO

Decreto Nº 2062

Córdoba, 29 de noviembre de 2011

Téngase por Ley de la Provincia Nro. 10006, cúmplase, protocolícese, comuníquese, publíquese, en el Boletín Oficial y archívese.

CR. JUAN SCHIARETTI
GOBERNADOR

CARLOS CASERIO
MINISTRO DE GOBIERNO

JORGE EDUARDO CÓRDOBA
FISCAL DE ESTADO

ANEXO IV



RESUMEN DEL INFORME DE OBSERVACIÓN ELECTORAL Y RECOMENDACIONES

**INSTITUTO FEDERAL DE GOBIERNO IFG
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA**

Introducción

El 7 de agosto de 2011, el **Instituto Federal de Gobierno (IFG)**, dependiente de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba (UCC), llevó a cabo una **Observación Electoral (OE)** en los comicios para gobernador, legisladores y tribunos de cuenta de la provincia de Córdoba. Siendo estas elecciones las primeras en implementar las modificaciones de la reforma política concretada entre 2008 y 2010, se dispusieron los mecanismos para evaluar el desempeño de las mismas. Para realizar esta observación se firmó un convenio de cooperación con el Tribunal Superior de Justicia de la provincia de Córdoba y paralelamente los observadores fueron acreditados mediante el Acuerdo **Nº 438. Serie A / 2011**.

La actividad, coordinada por miembros del **Instituto Federal de Gobierno** junto a docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba, reunió a cincuenta estudiantes de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y siete profesionales como observadores en 62 escuelas de Córdoba Capital y de las localidades de Río Cuarto, Villa María, San Francisco, Villa Dolores, Alta Gracia, Villa Allende, Etruria, Las Perdices, Pampayasta Sud, Río Ceballos, Villa de Soto, Villa del Rosario, Alcira Gigena y Las Peñas Norte.

Como **objetivos de la OE**, se establecieron los siguientes:

evaluar la organización, procedimientos y métodos concernientes al acto electoral, en especial aquellos recientemente incorporados por la reforma electoral;

evaluar la percepción, estrategias de uso y grado de satisfacción de los electores concernientes a la Boleta Única de Sufragio (BUS);

generar recomendaciones, identificando áreas problemáticas, prioridades y oportunidades de reforma formal u operativa y

contribuir a la formación democrática de los estudiantes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UCC

Esta observación surgió como un proyecto avalado por la **Secretaría de Proyección y Responsabilidad Social Universitaria** de la UCC, esto fue así ya que se esperaba que el ejerci-

cio implicara al menos tres tipos de impacto, que se describen a continuación y que fueron alcanzados satisfactoriamente. En primer lugar, un impacto educativo al tratarse de una experiencia que redundaba en beneficio de la formación de sus mismos participantes –estudiantes de Ciencia Política–, quienes tuvieron ocasión no sólo de adquirir y poner en práctica nuevos conocimientos sino que, paralelamente, pudieron poner en acto su rol social como futuros profesionales, y motivar a que otros, en sus mismas condiciones, también pudieran involucrarse. En segundo lugar, impactos cognoscitivos y epistemológicos, al tratarse de una actividad que constituye un espacio propicio para la producción de nuevos saberes, y que establece, desde la ciencia, un vínculo con la sociedad priorizando una problemática pública en la agenda académica. Por último, impactos sociales al ofrecer una respuesta oportuna a una necesidad actual desde la articulación con diversos actores y la inserción de la universidad en su entorno dando lugar a una práctica que promueve y consolida la democracia, y que a su vez puede sostenerse en el tiempo de manera autónoma.

Con estos fines se realizó un **seminario** para estudiantes de grado que abordara desde el punto de vista teórico todo lo relacionado a las elecciones y los sistemas electorales; la reforma del año 2010 en Córdoba y las observaciones electorales, de modo que permitiera luego la aplicación de una **observación electoral** y su evaluación. Este seminario contó con la participación de 50 estudiantes que luego participaron de la aplicación de los cuestionarios y de la observación. Un elemento no planteado en la propuesta original pero que resultó de gran impacto y enriqueció el proyecto fue la realización de **simulacros** de votación. Faltando un mes para las elecciones provinciales del 7 de agosto, en las que, por primera vez, se utilizaría como instrumento la boleta única, interesaba explorar el grado de conocimiento del electorado respecto de su adecuado uso y a la vez colaborar con la difusión respecto de las reformas. Con este objetivo se realizaron dos simulacros en la plaza principal de la ciudad, instalando dos mesas de votación que permitieron comparar el uso de la boleta por transeúntes que recibían una explicación previa con aquel de quienes no recibían tal explicación. Posteriormente se realizaron dos ejercicios similares en el campus universitario destinados a la comunidad educativa, esta vez fundamentalmente con una finalidad docente.

El presente informe consta de una extracción de datos en base a las observaciones realizadas por el IFG. La primera parte es un resumen en el cual se exponen los resultados del cuestionario realizado a electores en todo el territorio provincial el día 7 de agosto y en el apartado final, se exponen **diez puntos de Recomendaciones y Sugerencias**, que expresan las conclusiones que el equipo del IFG hizo sobre el proceso electoral y tienen por fin colaborar en la mejora gradual y progresiva del sistema electoral cordobés.

Conocimiento del nuevo sistema de votación

El día 7 de agosto el **97% de los entrevistados manifestó conocer de antemano la modificación del sistema de sufragio** para las elecciones de gobernador. Este dato coincide con el que días antes de los comicios divulgara la Justicia Electoral de la provincia, que entendía que 9 de cada 10 cordobeses conocía el sistema de BUS². Sin embargo, conocer que se aplicará un nuevo sistema no implica necesariamente un conocimiento de cómo funciona el mismo

Cabe destacar que la Justicia realizó una amplia campaña de difusión de la BUS, con una presencia similar o mayor a la de los principales candidatos a gobernador, ocupando espacios televisivos, radiales, en medios gráficos y en la vía pública.

En este sentido, el **56% de los entrevistados se informó mediante la televisión**, el 24% a través de diarios y el 19% por medio de la radio³. Asimismo, el 18% se informó mediante Internet, el 16% por personas conocidas y sólo el 12% por medio de partidos políticos.

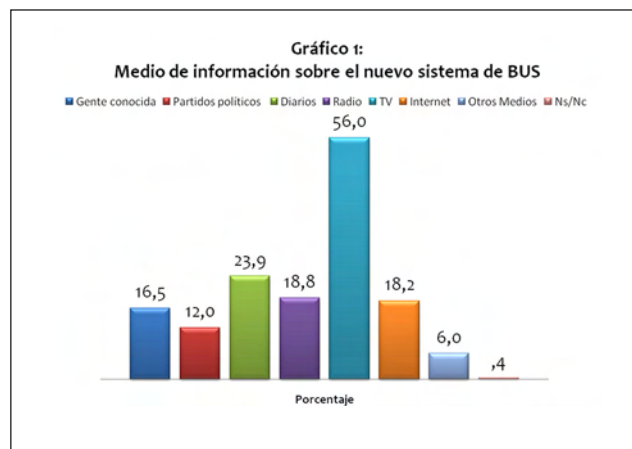


Gráfico N° 1
Resultados en base a encuesta propia

Aún estando los electores informados con anticipación, **un 15% se vio en la necesidad de consultar por alguna duda con la autoridad de mesa** en el momento de votar. Pero esto no generó mayores inconvenientes en los electores, entre quienes **sólo el 5% manifestó tener algún problema para votar**, siendo la queja más frecuente el no entender cómo doblar la BUS.

1. Consideramos que hubiese sido óptimo contar con el formato original de la BUS para realizar esta actividad.

2. Ver <http://bit.ly/oSniSk>

3. Los entrevistados tenían la posibilidad de elegir más de una opción.

Casi no hubo requerimientos de nuevas boletas por errores -sólo el 0.3% de los encuestados tuvo la necesidad de solicitar una nueva BUS- no obstante ser uno de los problemas potenciales más tenidos en cuenta en la etapa previa. Este hecho se ve respaldado en que la cantidad de votos nulos fue muy baja.

Electores

En general se encontraban informados sobre el nuevo sistema, aunque realizaron consultas sobre cómo votar. **El principal error puesto de manifiesto tuvo que ver con cómo doblar la BUS**, ocurriendo que en algunos casos salieran de la cabina sin haberla doblado.

El 86% de los votantes se mostró de acuerdo con la modificación del mecanismo de votación. Sólo un 11% de los consultados manifestó que prefiere el sistema de boletas múltiples. Estas percepciones muestran una **alta aceptación del nuevo sistema de Boleta Única.**

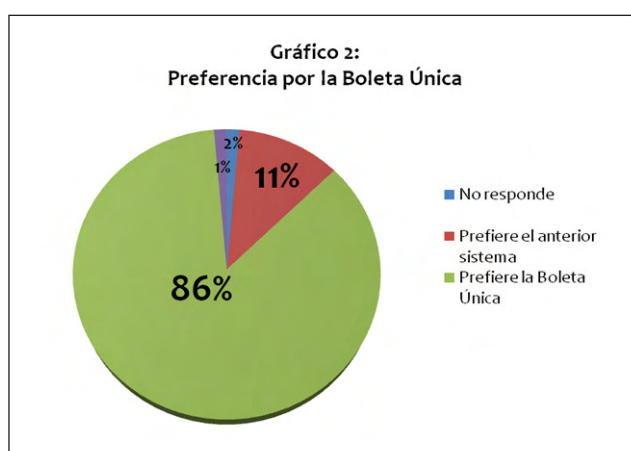


Gráfico N° 2
Resultados en base a encuesta propia

En este sentido, **igual porcentaje (87%) afirmó sentirse seguro de la buena emisión de su voto**, valor que se obtiene de la adición de las respuestas “muy seguro” (61%) y “algo seguro” (27%) (ver Gráfico N°3). En la misma línea el **78% de los encuestados respondió que ahora es más fácil votar**, mientras que sólo el 16% afirmó que antes era más sencillo.

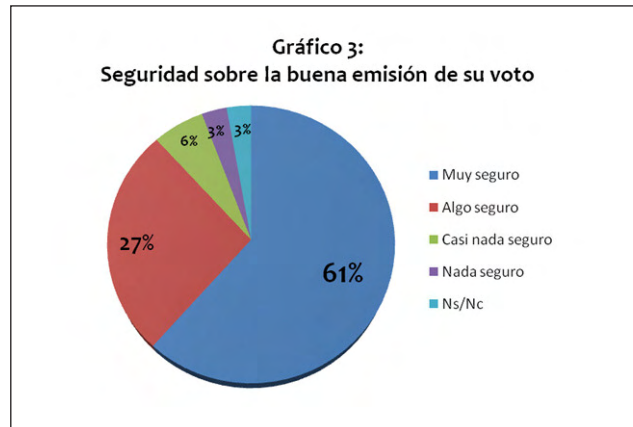


Gráfico N° 3
 Resultados en base a encuesta propia

A pesar de los altos niveles de conformidad con la BUS, el **50% de los encuestados sostiene que la posibilidad de fraude será igual o peor que antes (contra un 38% que sostiene que lo dificulta)**, mientras que el **54% opinó que el clientelismo también será igual o peor que antes.**

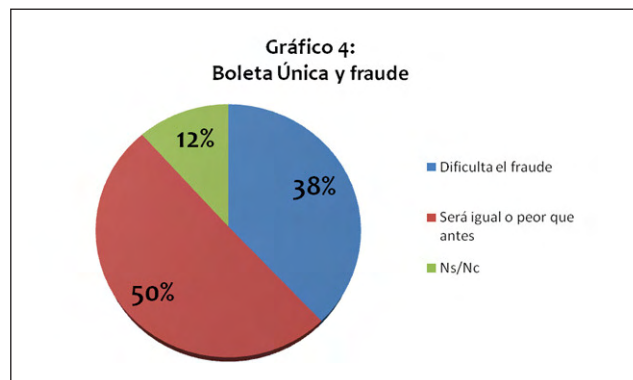


Gráfico N° 4
 Resultados en base a encuesta propia

Estos resultados son llamativos en la medida que se considera la alta aceptación del sistema. Uno de los argumentos a favor de la BUS es que permite desterrar ciertas prácticas de la política, como el robo de boletas. Sin embargo, una serie de hechos observados en elecciones recientes demuestran que con el uso de la BUS no se impiden totalmente las prácticas clientelares. Entre ellos, se cuenta la posibilidad de fotografiar la boleta con un teléfono celular o la posibilidad de una ingeniosa acción promovida por los partidos políticos, que es la de entregar un papel para colocar debajo de la BUS y que registra la marca que se realiza en la misma.

Asimismo, observamos que, aunque difícil, el “voto cadena” es posible. Hemos observado que algunas AM conservaban una cantidad relativa de ejemplares de BUS firmadas y dobladas para

entregar a los electores. En general, dichas AM no observan que la boleta introducida sea la entregada en la mesa. Esto genera que sea una posibilidad el robo de una BUS por parte de un elector y la consiguiente posibilidad de hacer “cadena” con esta boleta. A su vez, existe la posibilidad que durante el escrutinio algún integrante de la mesa, es especial un fiscal partidario, realice una marca en la BUS para favorecer a su partido o anular el voto.

Observaciones sobre el voto

Los porcentajes de votos nulo y en blanco observados fueron similares a los niveles generales de la provincia, siendo de igual modo **llamativos los niveles de voto en blanco en las categorías de legisladores y tribunal de cuentas.**

No obstante, se observa que el porcentaje de voto en blanco disminuye en la elección del legislador departamental (que incluye foto). Este comportamiento dispar o diferenciado despierta una serie de hipótesis a considerar sobre la implementación del nuevo instrumento de votación. En el primer caso, los electores podrían estar incurriendo en errores –por desconocimiento o falta de comprensión- en la forma de emitir válida y completamente su voto, es decir, que creyendo haber votado lista completa, en realidad ha señalado sólo su elección para gobernador. En el segundo caso hipotético, podría estar indicando un escaso entendimiento de la conformación de la legislatura unicameral acompañado de un mayor conocimiento del candidato departamental, lo que facilita su elección.

Cabe señalar que, como se indicó en páginas anteriores, **el IFG realizó una serie de simulacros de votación con BUS en la ciudad de Córdoba, encontrando en los mismos un similar comportamiento de voto en blanco.** En esa oportunidad se consideró viable como explicación el hecho de que para los ciudadanos de la Capital, la percepción de su departamento es algo más intangible que para quienes pertenecen a uno de los departamentos del interior. Sin embargo, lo observado en la elección provincial, inclina a considerar en primer lugar, un inacabado conocimiento de la conformación de la legislatura unicameral, a más de diez años de su reforma, y en segundo lugar, una equivocación frecuente en relación con el casillero de gobernador, en detrimento del correspondiente a lista completa.

RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

En función de lo observado por el IFG en relación a la implementación de la BU, se recomienda:

Distribución de materiales

Garantizar el arribo de los materiales en horario a los establecimientos escolares donde se realizará la votación, de modo que los electores efectivamente puedan comenzar a sufragar a las 8hs.

Evitar la generación de expectativas falaces respecto de los materiales, por ejemplo en relación con las lapiceras “de tinta indeleble” o las grillas braille y MP3. Frente a ello, se recomienda que se disponga de un conjunto “kit” con estos materiales específicos por escuela y que efectivamente se cuente con él antes que anunciar que habrá uno por mesa y que no se cuente con dicho equipo.

Boleta Única de Sufragio

Imprimir una menor cantidad de BUS, considerando que se derrochó aproximadamente el 40% de las mismas en cada mesa.

Proveer de talonarios que contengan una cantidad estándar de BUS, que venga indicada en la caja contenedora y/o que las boletas vengan numeradas no en sí mismas sino en el margen izquierdo del talonario, que se descarta. Paralelamente, que los talonarios contuvieran una menor cantidad de BUS contribuiría a facilitar su empleo y reduciría el excesivo excedente dado que sería más fácil aproximar la cantidad de BUS necesarias según la cantidad de electores por mesa. Se pondera como adecuada una cantidad de 50 BUS por talonario.

Diseñar el casillero de “lista completa” en color y/o con otro formato (redondo en lugar de cuadrado, por ejemplo) de modo que se lo distinga claramente de los restantes.

Actas y planillas

Imprimir las actas de apertura y cierre en hojas separadas.

Diseñar planillas y actas en colores diferentes de modo que resulten más fácilmente identificables, o bien, que las mismas vengan contenidas en un mismo talonario o cuadernillo, del cual puedan ser desprendidas según su necesidad de uso. Este talonario podría contar con un índice y con las páginas numeradas en el margen que se descarta, todo lo cual facilitaría la agilidad en el desempeño de las AM.

Capacitación

Garantizar la capacitación de la totalidad de las AM involucradas. Profundizar la capacitación de AM y FiPE tomando en cuenta los inconvenientes y las dudas surgidos en su desempeño en esta elec-

ción (procedimientos de apertura y cierre, distribución de la sala de votación, cómo agilizar el flujo de la mesa, tratamiento adecuado de las BUS en cada caso -válida, nula, no utilizada, etc.-, interpretación adecuada de la misma, vínculo con los fiscales partidarios, metodología del escrutinio).

Difusión

Ampliar y focalizar la campaña de comunicación respecto de la reforma política y del uso de BUS en base a los errores encontrados con mayor frecuencia (error casillero gobernador-lista completa; errores en el doblado).

Diseñar al mismo tiempo el modelo de difusión para enseñanza del uso de la BUS y el modelo que realmente se utilizará en la elección, de modo de minimizar las diferencias entre ambos instrumentos y evitar las confusiones que esto pudiera traer aparejadas.

ANEXO V



RESUMEN DEL INFORME DE OBSERVACIÓN ELECTORAL Y RECOMENDACIONES

DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Programa “Aprender a Elegir”

Es insostenible una posición que pretenda negar a los derechos políticos su condición de derechos humanos. Y en este marco, teniendo en cuenta la función específica y prioritaria del Defensor del Pueblo, es que se ha creado a través de la Resolución 8914/2011 el Programa “Aprender a Elegir”, cuyas principales acciones fueron dirigidas a la información de la ciudadanía, capacitación de los distintos actores de la sociedad civil y difusión del tema a través de los medios de comunicación masiva.

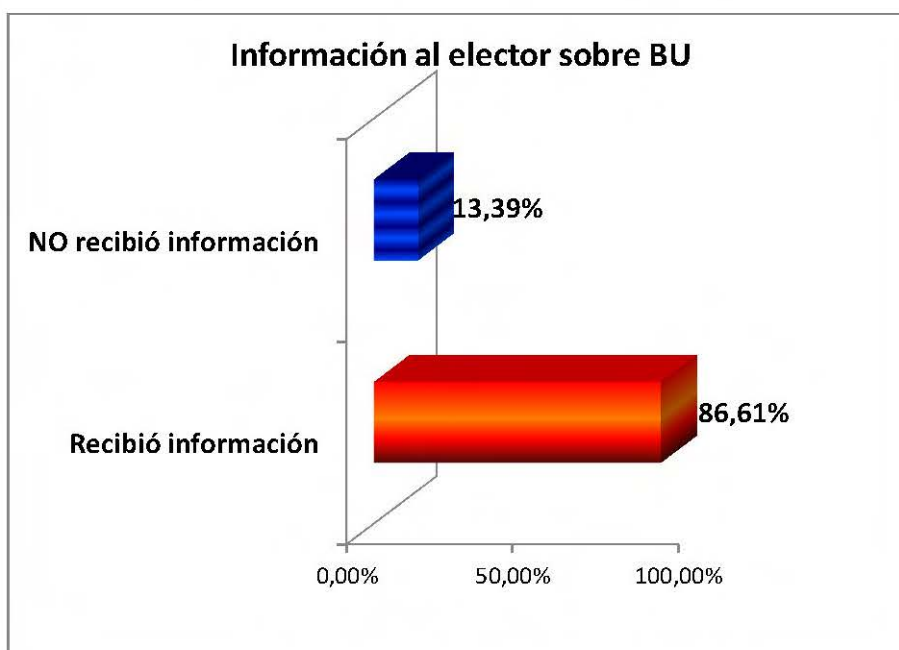
En ese sentido, personal de esta Defensoría, llevó a cabo una intensa actividad de capacitación sobre el uso de la boleta única. La misma fue dirigida a público en general abarcando un total de 4228 personas en 23 encuentros en Capital y 42 en distintas localidades del interior provincial. También se elaboró un video informativo que se publicó en internet, a través del portal www.youtube.com, (<http://youtu.be/K6EWqsv8ESg>) y fue consultado por más de 800 personas.

Con el objetivo de comprobar el correcto desarrollo de los procesos electorales y colaborar con las autoridades y la ciudadanía en general para que se cumplan las disposiciones legales que regulan los comicios, así como generar iniciativas y recomendaciones para mejorar la organización de las elecciones, el Defensor del Pueblo en el marco del Programa “Aprender a Elegir”, dispuso la realización de una Observación Electoral en los comicios que se llevaron a cabo el pasado 7 de agosto en la Provincia de Córdoba.

Cuestionario de Observación Electoral N° 2 – Preguntas de Observación Indirecta

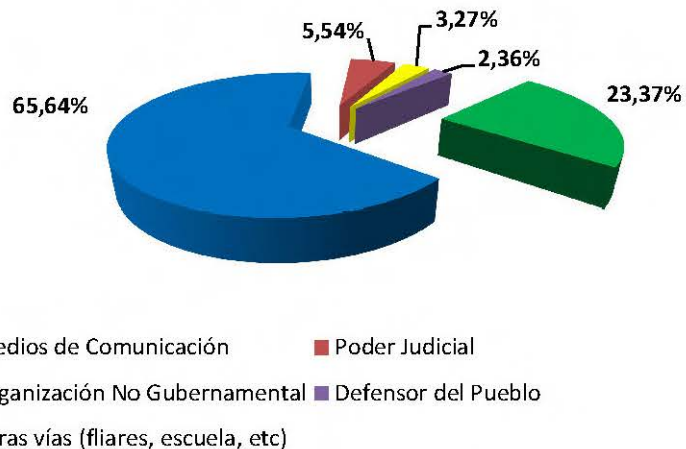
Información y Conocimiento

De los electores consultados, un 86,61% manifestó haber recibido información sobre el sistema de Boleta Única.



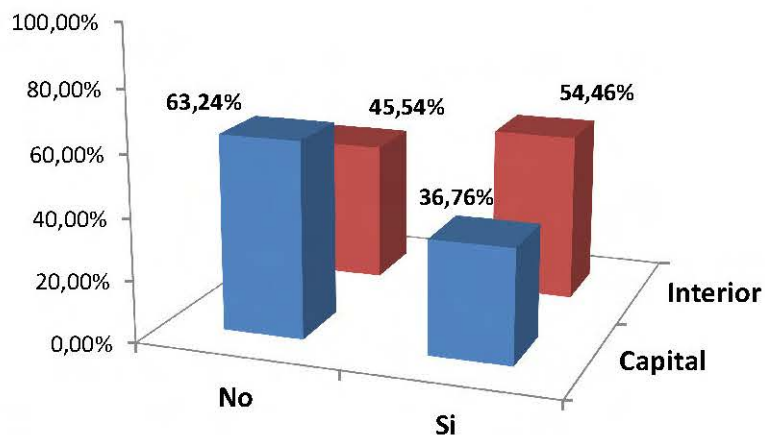
Debe destacarse que la mayoría de ellos, el 65,64%, expresaron que la obtuvieron a través de los medios de comunicación. El 5,54% contestó haber recibido la información desde el Poder Judicial. Pero es importante destacar que si bien el medio fue la radio, la televisión o el diario, precisando más la respuesta puede decirse que la campaña de difusión e información llevada a cabo por el Poder Judicial es la referencia más específica en relación a este tema. El 3,27% la recibió a partir de Organismo No Gubernamentales y el 2,36% fue de parte del Defensor del Pueblo. El 23,37% manifestó que recibió información por otras vías no enunciadas, familiares, amigos, escuelas, partidos políticos, etc.

Medios a través de los que el elector recibió información sobre BU



En general se observó que ha sido positiva la presencia del FiPE. Sin embargo, aquí debe distinguirse que el 63,24% de los electores consultados en Capital manifestaron no haber visualizado a este funcionario. Diferente resultado se obtuvo de la respuesta en el Interior ya que, por ser conocido o una persona foránea, en un 54,46% lo identificaron.

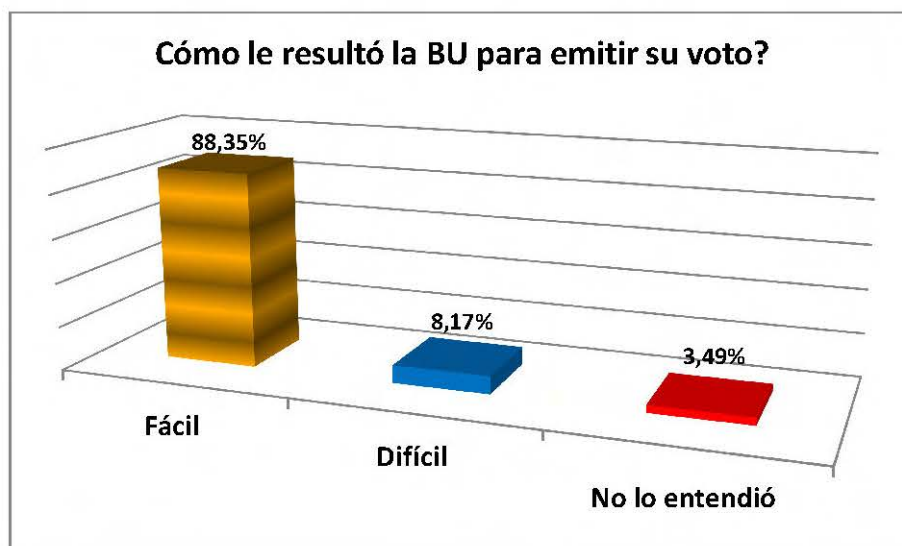
Visualización del FiPE por el electorado



Emisión del voto

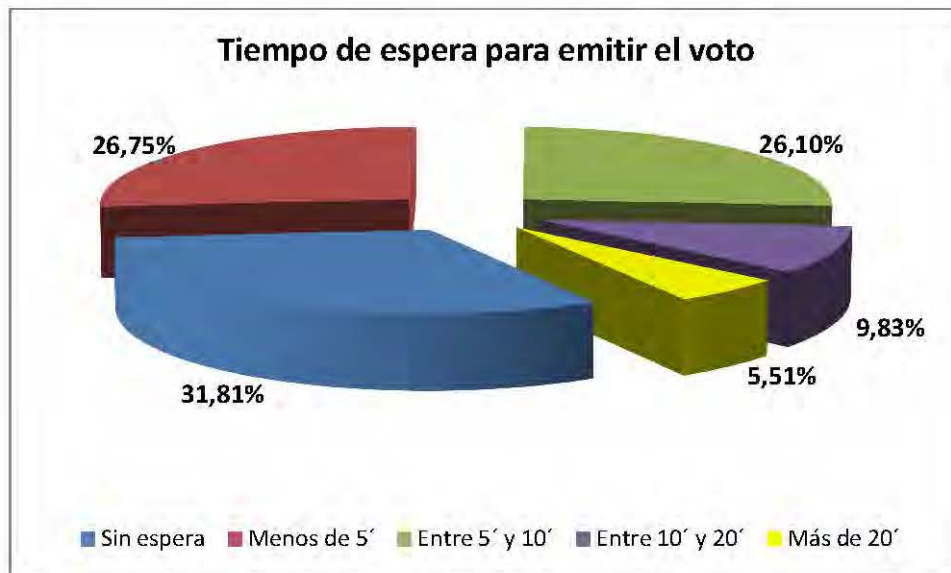
Al 88,35% de los electores relevados dijeron que les había resultado fácil el sistema de Boleta Única para expresar su voto. Sin embargo, si analizamos esta respuesta en relación a la significativa cantidad de votos en blanco en algunas categorías de candidatos, por ejemplo; puede presumirse que podría haberse cometido algunos errores de percepción sobre la manera de emitir el voto. Solamente al 8,17% de los electores consultados le resultó difícil y el 3,49% manifestó que no lo entendió.

Obsérvese que entre los electores a los que les resultó difícil y los que no entendieron el sistema de boleta única suma el 12,19% de los consultados, lo que se condice en forma muy similar con aquellos ciudadanos que no recibieron información sobre el nuevo sistema, esto es el 13,39%



Finalmente puede decirse a través de lo expresado por los electores que el proceso fue ágil (una vez abierto el comicio), ya que el 31,81% no tuvo espera para emitir su voto, en el 26,75% la misma fue inferior a los cinco minutos, el 26,10% aguardó para sufragar entre 5 y

10 minutos, el 9,83% tardó en hacerlo entre 10 y 20 minutos y solo el 5,51% más de 20 minutos.



Conclusiones y Sugerencias

De la observación electoral realizada por esta Defensoría se puede arribar a la conclusión general de que la instrumentación del nuevo sistema electoral: Boleta Única y Fiscal Público Electoral, ha sido muy positiva y favorablemente receptada por la ciudadanía y los actores políticos.

La Boleta Única ha dotado al proceso electoral de mayor transparencia e igualdad de oportunidades. Asimismo los electores manifestaron que la misma agilizó la emisión del voto y permitió tener todas las opciones al momento de elegir.

La presencia del Fiscal Público Electoral ha significado la posibilidad de ayuda inmediata y colaboración directa a las autoridades de mesas implicando más agilidad y éxito en la solución de los problemas que se plantearon; ya que resolvieron creativa y eficientemente las situaciones que se le consultaron.

Sin lugar a dudas todo esto se relaciona íntimamente con la prolija y cuidada preparación, capacitación y difusión sobre el nuevo sistema electoral provincial, realizada por parte de las autoridades competentes.

Sin embargo, la implementación de nuevos procedimientos siempre es perfectible y en aras de aportar para este objetivo se efectúan las siguientes sugerencias:

En relación a garantizar una mejor protección de los derechos políticos de todos los electores:

- Al momento de definir los establecimientos que serán afectados a la realización de los comicios, solicitar al Ministerio de Educación

la elección de inmuebles con las adecuadas medidas de accesibilidad y su correcta señalización para garantizar el voto de las personas con dificultades de movilidad, a los fines de evitar situaciones como las ocurridas en la Escuela Nuestra Señora de Nieva, en esta ciudad de Córdoba, en la que el ingreso al establecimiento se producía por escalera sin barandas y la rampa de acceso se encontraba a unos 50 metros y sin ningún tipo de señalización. Otra situación que se pudo observar ocurrió en la Ciudad de Villa María, donde el establecimiento designado Instituto del Rosario es de dos plantas con mesas de votación instaladas en ambas, sin ascensor y altas escaleras; mientras que a pocas cuadras de allí, se ubica la Escuela J. B. Alberdi, que posee todas sus instalaciones en una sola planta, pero la misma no es afectada a los procesos electorales.

- Disponer de un espacio de idénticas características a las de todas las mesas de votación en un lugar inmediato al ingreso al edificio, para que sea utilizado por aquellas personas con dificultades motrices o de movilidad garantizando así la igualdad de todos los ciudadanos al momento de emitir su voto. Pudo observarse directamente en las Escuelas “Juan B. Alberdi” y “Nuestra Señora de Nieva” (ambas de Capital) que a estas personas se las hacía votar en un ambiente que de manera improvisada se dispuso, que no contaba con las condiciones apropiadas para la emisión del voto en idéntica situación que con el resto del electorado.

- Una de las situaciones que suele generar demoras e inconvenientes en los establecimientos afectados a las elecciones es la falta de visualización de los padrones. Por ello, sería importante que en el ingreso de la escuela se dispusiera de esta información. También sería interesante que se colocaran carteles señalizadores de la ubicación de las mesas (indicando las iniciales del apellido del

primero y último elector) facilitando así el desplazamiento de las personas que quieren emitir su voto.

- Si bien los Presidentes de Mesa respetaron el orden de prelación de ancianos, embarazadas y discapacitados, lo hicieron cuando podían visualizar a una de estas personas esperando para votar. Sin embargo, esta situación era poco probable ya que muchas de las mesas estaban dentro de las aulas y la gente esperaba afuera. Por consiguiente, sería importante una mayor difusión sobre este orden de prelación tanto entre los electores (para que ejerzan su derecho) como entre las autoridades de mesa, fiscales partidarios, personal de seguridad y por supuesto es imprescindible el control sobre este tema que realice el FiPE.

- Aunque un importante número de electores manifestó estar informado sobre la manera de proceder para emitir el voto con la Boleta Única, se considera imprescindible una mayor difusión de este instrumento. Las personas necesitan tener un contacto directo con la Boleta Única oficial (no sólo los ejemplos sin nombres o fotos) que efectivamente será usada en el comicio, sobre todo en aquellas localidades en las que se eligen también autoridades locales. Tómese en cuenta que los electores expresaron que una de las ventajas del voto electrónico utilizado en la ciudad de La Falda fue el haber podido practicar tal como sería el 7 de agosto, con hasta un mes de antelación a ese día.

En relación a los Presidentes de Mesa:

- Si bien ha sido significativo el grado de capacitación de las autoridades de mesa, pudo observarse que muchas de ellas tuvieron dificultad para identificar y manejar la documentación sobre todo en los actos de apertura y cierre de los comicios. Por consiguiente, se recomienda que la capacitación no sea sólo teórica;

que las personas designadas autoridad de mesa dispongan con anticipación de réplicas de los documentos que deberán utilizar de tal manera que en la práctica concreta puedan aplicar los conocimientos adquiridos teóricamente.

- Las dificultades que acarrea la declinación de personas designadas como autoridad de mesa, sin tiempo para su reemplazo con la capacitación correspondiente es un tema que debe tratar de minimizarse, por lo que es de suma necesidad que las notificaciones sean enviadas con la debida antelación, controlando y verificando su recepción en tiempo y forma.

En relación a la Boleta Única:

- A pesar de la generalizada manifestación de los electores sobre el conocimiento de la Boleta Única, se apreció, con los datos de los escrutinios realizados, que pueden haber existido algunas confusiones al momento de emitir el voto. Esto pudo verse más significativamente en localidades del interior que también elegían autoridades locales. A su vez la cantidad de votos en blanco en algunas categorías de candidatos por ejemplo, haría presumir que podrían haberse cometido algunos errores de percepción sobre la manera de emitir el voto. Por todo ello, debería considerarse la posibilidad de rediseñar la boleta: cambiar de lugar el casillero para “lista completa”, agrandar la foto del candidato, diferenciar las categorías de candidatos por colores, escudo y nombre del partido más grande, etc.

En relación al Fiscal Público Electoral:

- La presencia del FiPE significó una gran ventaja a la hora de resolver situaciones conflictivas. Sin embargo, por tratarse de una figura nueva, es imprescindible que sea más fácilmente

identificable por parte de los electores, que se difunda al ingreso del establecimiento la presencia de esta autoridad y dónde o cómo se puede localizar dentro del edificio. También debería tener un lugar físico concreto bien señalizado donde pueda consultarse.

Con lo que se ha señalado sólo se pretende realizar sugerencias, propuestas que sirvan para mejorar un sistema que ha significado un gran avance para el ejercicio de los derechos políticos de los cordobeses, todo ello en cumplimiento de específicas funciones constitucionales del Defensor del Pueblo y con la mejor predisposición para el trabajo conjunto en pos de la protección de los derechos humanos.

ANEXO VI



córdoba
transparente

CIUDADANOS 365



FUNDEPS

RESUMEN DEL INFORME DE OBSERVACIÓN ELECTORAL Y RECOMENDACIONES

CIUDADANOS 365

Una novedad democrática para Córdoba

Elección de autoridades provinciales en Córdoba 2011

El pasado 7 de agosto se llevaron a cabo elecciones en las que los ciudadanos de la provincia de Córdoba eligieron a sus autoridades: Gobernador, Vicegobernador, Legisladores provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas Provincial.

El programa Córdoba Transparente (una iniciativa conjunta de la Fundación Ciudadanos 365 y FUNDEPS) desplegó una Misión de Observación Electoral con un doble propósito. Por un lado monitorear el funcionamiento de un nuevo sistema electoral resultado de la reforma política impulsada en 2008. Por el otro, aportar a la consolidación de la democracia, a través de la observación electoral doméstica independiente, una práctica absolutamente novedosa en nuestra provincia.

El presente informe ha sido elaborado en virtud del acuerdo alcanzado entre nuestras instituciones y el Poder Judicial de la provincia, en el marco de los *Lineamientos generales para experiencias y misiones de observación electoral de nacionales y de extranjeros* aprobado por acuerdo reglamentario 1066/A del Tribunal Superior de Justicia. Se observa aquí otro componente novedoso, por ser la Observación electoral doméstica independiente un instituto que carecía de regulación en el régimen electoral de Córdoba. La iniciativa de Córdoba Transparente impulsó, en consecuencia, la formalización de una práctica que confiamos se consolide en el tiempo y se multiplique entre las organizaciones independientes de manera seria y responsable.

A continuación, y en cumplimiento del acuerdo alcanzado con el Poder Judicial, Córdoba Transparente expone los antecedentes políticos y normativos, y los fundamentos institucionales de la iniciativa. Posteriormente se describe el marco legal creado por la Justicia provincial, tras lo cual se detalla la metodología de observación y los instrumentos de recopilación de información utilizados por Córdoba Transparente. Tanto la labor de los observadores en las mesas de votación de referencia como el relevamiento de percepciones ciudadanas a través de una encuesta, proporcionaron la información en que se basan las conclusiones de la observación y las recomendaciones de políticas. Se incluye, además, un apartado sobre los obstáculos a la observación electoral, como un punto negativo del proceso.

En otra iniciativa complementaria de la observación, Córdoba Transparente promovió que los electores se convirtieran en observadores electorales a través de su teléfono celular y de las redes sociales. Enviando un SMS al número 351 2581379 o desde su cuenta de Twitter pudieron informar lo que veían en su lugar de votación y contar su experiencia en el uso de la Boleta Única, utilizando los hashtags #CBAvota y #boletaunicaCBA. De esta manera se integró el trabajo de los observadores electorales de Córdoba Transparente con la perspectiva de todos los ciudadanos.

Observación el día de la elección

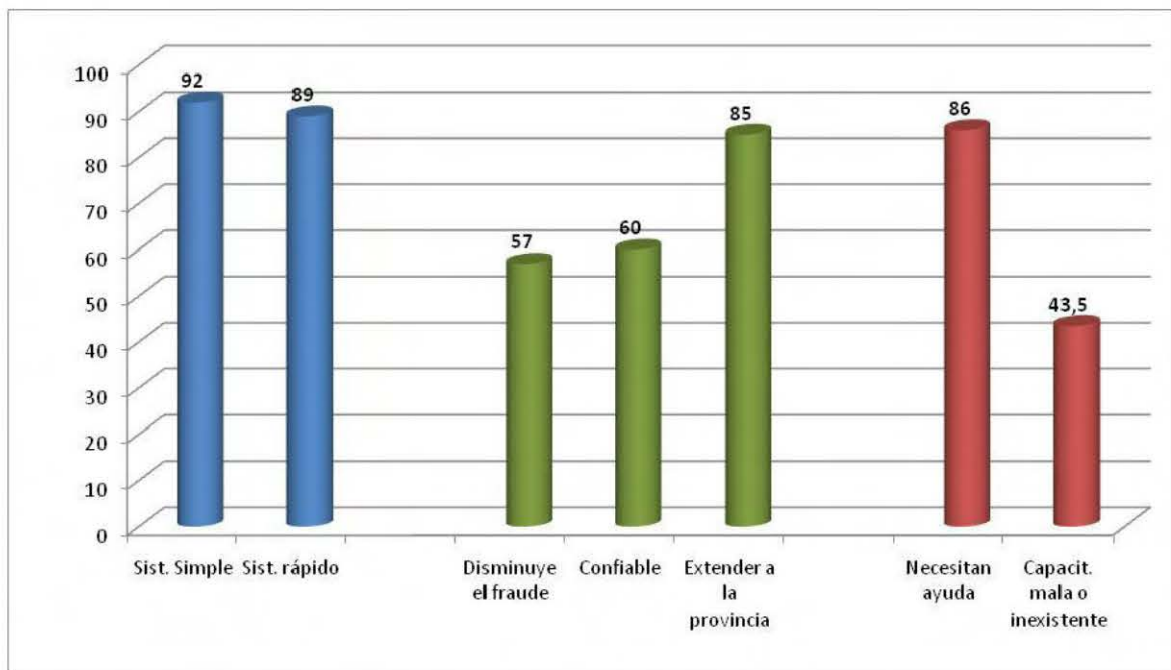
El equipo de observadores de Córdoba Transparente se desplegó en dos localidades: La Falda (voto electrónico) y Huerta Grande (boleta única). Se seleccionaron dos centros de votación en cada localidad y luego dos mesas en cada establecimiento para realizar un seguimiento detallado, y luego se seleccionaron 21 mesas que fueron visitadas en algún momento de la jornada electoral.

Localidad	La Falda	Huerta Grande
Sistema de emisión del sufragio	Voto Electrónico	Boleta Única
Escuelas	- Mateo Molina - Normal Superior Arturo Capdevila	- Rivadavia - IPEM 200
Mesas observadas	4715; 4718; 4732; 4727	4663; 4664; 4670; 4673
Mesas visitadas	4722; 4723; 4724; 4725; 4728; 4729; 4730; 4731; 4733; 4734	4662; 4665; 4666; 4667; 4668; 4669; 4671; 4672; 4674; 4675; 4676

La diferencia entre mesas observadas y mesas visitadas consiste en el tipo de formulario que aplica el observador para recopilar la información. En el primer caso, se realizan tres observaciones: (a) 7:30-9:00 cuando se abren las mesas; (b) 12:30-

14:00 para seguir el desarrollo; (c) 17:00 19:30 para presenciar el cierre de mesa, escrutinio y elaboración de actas. En cada uno de estos tres momentos se aplica un cuestionario diferente (A, B y C) que recopila información sobre: horario de apertura de la mesa; presencia/ausencia de autoridades y fiscales; disponibilidad de materiales (urna, padrón, etc.); instalación del programa en la máquina de votación (voto electrónico); espacios de votación; presencia de fuerzas de seguridad; visibilidad del padrón para los votantes; cantidad de electores por mesa; porcentajes de votación; tiempo de demora en la emisión del sufragio; irregularidades o violaciones a la normativa electoral; presencia de otros observadores; horario de cierre de la mesa. En el caso de las mesas visitadas, las variables son similares, con la diferencia que el observador recopila la información en un único momento del día.

Simultáneamente, un equipo de encuestadores aplicó un cuestionario en la puerta de los establecimientos en lo que se utilizó el sistema de voto electrónico. Se realizó un muestreo aleatorio de 243 casos, ajustada por cuota de sexo y edad, entre las 8:30 y las 16:30 hs, con un margen de error 6%. Los principales resultados de la encuesta pueden resumirse en el siguiente gráfico:



- El 92% considera que el sistema es fácil de usar y el 89% sostuvo que el sistema es rápido.

- Consultados sobre si el voto electrónico disminuye el fraude, el 57% manifestó estar de acuerdo, y el 60% creyó que el sistema es confiable. En similar sentido, el 85% de los encuestados cree que este sistema debería implementarse en toda la provincia.
- Igualmente, preocupa que el 86% cree que las personas necesitan ayuda para usar este sistema de votación. Además, el 43,5% estaban disconformes con la capacitación previa en el uso del sistema, o directamente no fueron capacitados.

Recomendaciones de Políticas

- Abrir un proceso de consulta a expertos que permita definir el concepto de incorporación de tecnologías al mecanismo de emisión del sufragio.
- Activar un proceso de profundo estudio de sistemas y experiencias de voto electrónico, que permita el desarrollo de los conocimientos y herramientas propios, para extender el voto electrónico en la próxima elección a la totalidad del padrón provincial.
- Asegurar que los lineamientos generales de observación electoral sean cumplidos por todas las partes, y cumplidos de buena fe, para facilitar la labor de las instituciones abocadas a esta tarea fundamental, y así salvaguardar su independencia e imparcialidad.

ANEXO VII



Organización de los
Estados Americanos

RESUMEN DEL INFORME DE LA OEA ACOMPañAMIENTO TÉCNICO AL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA BOLETA ÚNICA DE SUFRAGIO

Antecedentes

El día 8 de julio de 2011, la Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos y el Gobierno de la Provincia de Córdoba firmaron un convenio de Cooperación interinstitucional con el objetivo central de otorgar entre otros, asistencia técnica, asesoramiento y capacitación durante el proceso electoral del 7 de agosto de 2011, fecha en la cual la Provincia utilizaría por primera vez, un sistema de Boleta Única.

En el marco de este convenio, el Departamento para la Cooperación y Observación Electoral de la OEA constituyó en Córdoba un equipo de 4 profesionales para acompañar, el día de los comicios, aspectos específicos del proceso electoral

Objetivo

Acompañar al Gobierno de la Provincia de Córdoba, a través de una evaluación institucional, en las elecciones generales del 7 de agosto de 2011.

Objetivos específicos

Acompañar el proceso de implementación de la boleta única de sufragio en Córdoba y analizar:

- o Comprensión ciudadana del sistema de Boleta Única de Sufragio (BUS)
- o Funcionamiento del sistema de BUS
- o Formación y capacitación ciudadana.

Equipo

Con el fin de poder dar acompañamiento al proceso electoral la OEA se constituyó en la capital de Córdoba con un equipo de 4 profesionales.

o Pablo Gutiérrez

Director Departamento para la Cooperación y Observación Electoral OEA

o David Alvarez Veloso

Especialista Departamento para la Cooperación y Observación Electoral OEA

o Adriana Parcerisa

Consultora OEA

o Walter Galmarini

Consultor OEA

Conclusiones Generales

La implementación del sistema de boleta única resultó en términos generales un éxito. Habida consideración de la radicalidad del cambio en la mecánica del voto, donde el ciudadano estaba siendo sujeto directo del mismo, no se presentaron dificultades mayores que alteraran el proceso.

Como se plantea en las recomendaciones respectivas, y con miras al desarrollo de futuros procesos electorales, el acento debe estar puesto en perfeccionar las herramientas ya existentes y no se vislumbra la necesidad de cambios sustantivos a lo desarrollado hasta ahora. Más aún, algunos aspectos relativos a la entrega de materiales, así como la administración de las MRV, constituyen dificultades que le son propias a la institucionalidad actual y nada tienen que ver con la implementación del sistema de boleta única de sufragio.

Logística

En términos generales, la elección se desarrollo sin mayores dificultades en lo referido a logística. La distribución de los Kits estuvo a cargo de Correos Argentino mientras que el armado de los kits a cargo de la organización electoral. Los reportes indican que la entrega de materiales se realizó muy sobre la hora

del inicio de los comicios, lo cual genero aperturas tardías en varias mesas.

Estas no fueron importantes ni generaron grandes atrasos y/o colas de ciudadanos a la espera de ser atendidos.

No se reportaron falta de materiales imprescindibles ni tampoco errores en el material suministrado, pensando fundamentalmente en las diferentes BUS que podrían generar dificultades serias. Algunas recomendaciones para mejorar algunos aspectos claves del proceso;

Apertura

Apertura de los centros de votación¹: El proceso de instalación de las mesas demora un periodo mayor a los 30 minutos. Considerando que está establecido como hora de llegada de los miembros de mesa a las 7:30am y la apertura de la votación es a las 8:00am, se recomienda que la citación y entrega de materiales por parte de correos se realice a las 7:00am, de manera de contar con tiempo suficiente para la apertura del proceso electoral.

Miembros de mesa

Cantidad de miembros de mesa: Debido a la alta carga de trabajo que se requiere durante el día de la votación, y al alto volumen de horas que implica el recuento de los votos se recomienda que una mesa pueda funcionar como mínimo con 3 personas a fin de agilizar el proceso de apertura, votación y escrutinio. Del mismo modo, se recomienda que la organización electoral cuente con un mayor número de personal de apoyo para colaborar con las mesas en la resolución de dudas de las mesas respecto de todo el proceso electoral.

Comportamiento de los electores.

En términos generales, la misión de acompañamiento observó un comportamiento informado de los electores, quienes mostraron conocer el uso de las papeletas y del sistema al momento de ejercer su voto. Para recomendaciones sobre el proceso de capacitación del electorado ver apartado anterior.

Proceso de cierre y escrutinio.

Considerado uno de los puntos críticos del proceso, el cierre y escrutinio se desarrolló dentro de las formas y tiempos esperados. Debido a que la entrega de la información y resultados a los electores es uno de los puntos más importantes del proceso se recomienda aquí algunas cuestiones críticas que deben ser incorporadas para mejorar sustantivamente el proceso.

En el acto de clausura del acto electoral se deben cumplir una serie de pasos antes de iniciar el escrutinio de los votos. Pudo observarse que en este único paso del procedimiento, y con la sola firma del presidente de la mesa, lo que tomó aproximadamente una hora de trabajo, y ello antes de iniciar el escrutinio que también traía sus propias dificultades.

Recomendación

Con el fin de mejorar los tiempos de cierre de la votación sin perder seguridad en el proceso, se recomienda realizar un análisis sobre la necesidad real de efectuar una doble indicación sobre las boletas únicas no utilizadas, con firma y timbre "SOBORANTE". Se encontraron que están estipulados y existen otros dos factores candados dentro del proceso. El hecho que en el Acta de Escrutinio y Cierre de Votación se especifiquen la cantidad de BUS no utilizadas y el Número de Sufragios Emitidos es un candado, y el otro, es que en el Certificado de Escrutinio se especifican la cantidad de sufragios emitidos. El interés principal debe ser los votos emitidos, lo que efectivamente se está atendiendo en ambas actas entregando seguridad en cuanto a la cantidad de votos que definen la elección, y, con el primer acta mencionada se lleva la contabilidad de las BUS no utilizadas que ya se encuentran timbradas como "sobrantes".

Escrutinio

Se observó confusión por parte de las Autoridades de Mesa de Votación (AMV) sobre la interpretación de una BUS nula o un voto nulo dentro de una categoría. También se pudo observar el desconocimiento del uso de la “Herramienta de Escrutinio” por parte de algunas AMV, quienes quisieron resolver el acto del conteo de los votos mediante el uso de la pizarra, lo cual derivó en acuerdos y reacuerdos de trabajo en la medida que iban abordando los casos de nulidad (BUS o categoría) y votos de lista completa. Mediante las consultas realizadas a los FiPE se evidenciaron los beneficios de utilizar la Herramienta de Escrutinio y gracias a las pautas recibidas, se volvió a iniciar el proceso de conteo de votos.

Recomendación: se pudo evidenciar que el escrutinio resultó ser un proceso complejo de realizar, por lo cual se recomienda hacer en la capacitación exhaustiva a los AMV, con especial énfasis a esta etapa del proceso electoral, en cuanto a las posibilidades de nulidad –BUS o categoría- y en cuanto al uso de la Herramienta de Escrutinio o cualquier otro elemento facilitador que se incorpore para agilizar el conteo de los votos.

¹ El día de la elección a las siete y treinta horas (7:30 hs.) deben encontrarse en el centro de votación al cual fueron asignadas las Autoridades de Mesa de Votación (AMV), el Fiscal Público Electoral (FiPE) y las fuerzas de seguridad. Posteriormente, a las siete y cuarenta y cinco horas (7:45 hs.), el Fiscal Público Electoral (FiPE) hará entrega a las Autoridades de Mesa de Votación (AMV) de la urna con los documentos y útiles que contempla el Código Electoral Provincial (CEP) para el funcionamiento de la mesa¹⁴ (arts. 83 inc. c y 97 Ley 9751).



IDEA Internacional. Una reseña

La democracia sigue siendo una aspiración humana universal y un motor potente de movilización política para lograr cambios, tal y como demuestran los movimientos ciudadanos que reclaman reformas democráticas.

La estrategia de IDEA Internacional 2012-2017

¿Qué es IDEA Internacional?

El Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) es una organización intergubernamental que tiene como objetivo apoyar la democracia sostenible en todo el mundo.

Los objetivos del Instituto son brindar apoyo para lograr instituciones y procesos democráticos más sólidos y democracias más sostenibles, efectivas y legítimas.

IDEA Internacional es la única organización intergubernamental cuyo único mandato consiste en apoyar la democracia. La meta de IDEA es convertirse en el principal agente mundial de intercambio de conocimientos comparativos y experiencia en pro de la democracia.

¿Qué hace IDEA Internacional?

IDEA Internacional genera conocimientos comparativos en sus principales áreas de competencia: procesos electorales, elaboración de constituciones, participación y representación política y democracia y desarrollo, así como la relación entre la democracia y el género, la diversidad, los conflictos y la seguridad.

IDEA pone sus conocimientos al servicio de los agentes nacionales y locales que trabajan en las reformas democráticas y facilita el diálogo necesario para lograr el cambio democrático.

En sus tareas, IDEA tiene como objetivo:

Aumentar la capacidad, legitimidad y credibilidad de la democracia.

Lograr una participación más inclusiva y una representación responsable.

Establecer una cooperación democrática más efectiva y legítima.

¿Cómo funciona IDEA Internacional?

La democracia emana de las sociedades y, por ende, está en constante evolución. No existe un único modelo de democracia que se pueda aplicar en todas partes. Los ciudadanos son los agentes más adecuados para tomar las decisiones más importantes, y ese es el mejor indicador de la calidad de la democracia. El trabajo de IDEA refleja este principio. Así, este se organiza a nivel mundial, regional y nacional, siempre centrándose en el ciudadano como motor de cambio.

El trabajo de IDEA no es prescriptivo e IDEA adopta un enfoque imparcial de colaboración en la cooperación por la democracia. Hace hincapié en la diversidad dentro de la democracia, la participación política equitativa, la representación de mujeres y hombres en la política y en la toma de decisiones, y ayuda a impulsar la voluntad política necesaria para el cambio.

El Instituto aúna toda una serie de entidades políticas y líderes de opinión. IDEA facilita el intercambio de conocimientos y experiencias a nivel mundial, regional y nacional mediante seminarios, conferencias y talleres de construcción de capacidades.

¿Dónde actúa IDEA Internacional?

IDEA Internacional actúa en todo el mundo. El Instituto tiene su sede en Estocolmo, Suecia, y cuenta con oficinas en las regiones de África, América Latina y el Caribe, Asia y el Pacífico, Asia Occidental y el Norte de África.

IDEA Internacional es Observador Permanente ante las Naciones Unidas.

Estados Miembros

Todos los Estados miembros de IDEA Internacional son democráticos y proporcionan apoyo de índole tanto político como financiero al trabajo del Instituto. Entre los Estados miembros se encuentran Alemania, Australia, Barbados, Bélgica, Botswana, Cabo Verde, Canadá, Chile, Costa Rica, Dinamarca, España, Finlandia, Ghana, India, Mauricio, México, Mongolia, Namibia, Noruega, Países Bajos, Perú, Portugal, República Dominicana, Sudáfrica, Suecia, Suiza y Uruguay. Japón participa en calidad de observador.

Gobernanza

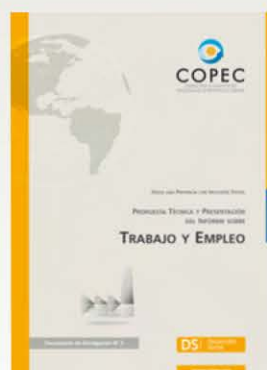
IDEA Internacional está gobernado por un Consejo formado por sus Estados miembros, con la asistencia del Comité de Asesores. El señor Vidar Helgesen, ex viceministro de Asuntos Exteriores de Noruega, es el Secretario General.

Otros documentos de divulgación



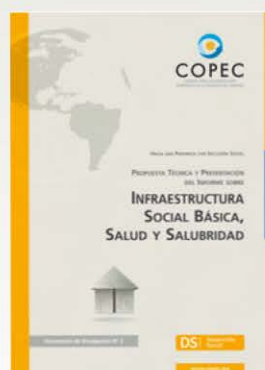
POBREZA E INDIGENCIA
Área de Desarrollo Social
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 1

HACIA UNA PROVINCIA CON INCLUSIÓN SOCIAL
PROPUESTA TÉCNICA Y PRESENTACIÓN DE INFORME SOBRE POBREZA E INDIGENCIA



TRABAJO Y EMPLEO
Área de Desarrollo Social
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 2

HACIA UNA PROVINCIA CON INCLUSIÓN SOCIAL
PROPUESTA TÉCNICA Y PRESENTACIÓN DE INFORME SOBRE TRABAJO Y EMPLEO



INFRAESTRUCTURA SOCIAL BÁSICA, SALUD Y SALUBRIDAD
Área de Desarrollo Social
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 3

HACIA UNA PROVINCIA CON INCLUSIÓN SOCIAL
PROPUESTA TÉCNICA Y PRESENTACIÓN DE INFORME SOBRE INFRAESTRUCTURA SOCIAL BÁSICA, SALUD Y SALUBRIDAD



METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO
Área de Desarrollo Social
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 4

HACIA UNA PROVINCIA CON INCLUSIÓN SOCIAL
ABORDAJE DE LAS TEMÁTICAS SOCIALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DESDE UNA MIRADA ESTRATÉGICA DE MEDIANO Y LARGO PLAZO



AGENDA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO
Área de Desarrollo Económico
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 1

HACIA UNA AGENDA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO CON EQUIDAD



CALIDAD INSTITUCIONAL
Área de Calidad Institucional
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 1

¿CÓMO MEJORAR LA CALIDAD INSTITUCIONAL EN CÓRDOBA?



INSERCIÓN DE CÓRDOBA EN EL MUNDO
DOCUMENTO DE DIVULGACIÓN N° 1

INSERCIÓN DE CÓRDOBA EN EL MUNDO

I Autoridades y órganos de funcionamiento



Daniel Zovatto
Presidente



Manuel San Pedro
Vicepresidente



Carlos Vido Kesman
Comité Ejecutivo

Miembros del Comité Consultivo Académico Institucional

Dr. Carlos Baradello

Vicedecano de la Escuela de Negocios y Estudios Profesionales de la Universidad de San Francisco (EE.UU.)

Dr. Daniel Barraco

Decano de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la UNC (2005-2011)

Lic. Alfredo Blanco

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC

Dr. Mario Blejer

Presidente del Banco Central de la República Argentina (2001-2002)

Dr. Eugenio Gimeno Balaguer

Profesor e investigador de universidades nacionales y españolas

Dr. Ernesto Jakob

Infectólogo e investigador de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNC

Dr. Martín Lardone

Decano de la Facultad de Ciencia Política de la UCC

Mgter. Martín Maldonado

Profesor e investigador de la UCC

Dr. Juan Carlos Maqueda

Ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

Mgter. Silvia Montoya

Docente de la Universidad de Harvard

Cra. Rosana Negrini

Presidenta de Agrometal

Ing. Marcelo Olmedo

Presidente de Grupo Promedon

Lic. Delia Provinciali

Secretaria de Educación de la Provincia de Córdoba

Dr. Marcelo Rubio

Investigador del CEPROCOR

Dr. Horacio Sanguinetti

Presidente de la Academia Nacional de Educación

Dr. Jorge Sappia

Ministro de Trabajo de Córdoba (1985-1995) y Secretario de Trabajo de la Nación (1999-2000)

S.J. Rafael Velasco

Rector de la UCC

Lic. Juan Carlos Viano

Presidente de la Bolsa de Comercio de Córdoba (1993-2005)