

# El estado de la democracia en el mundo 2022

Forjar contratos sociales en tiempos de descontento



Global State of  
Democracy Initiative



© 2023 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral  
(IDEA Internacional)  
© 2022 Edición inglesa

Esta publicación es independiente de intereses específicos nacionales o políticos.  
Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las opiniones  
de IDEA Internacional, de su Junta Directiva o de los Miembros de su Consejo.

Los mapas que se presentan en esta publicación no implican opinión alguna por parte del  
Instituto sobre el estado legal de un territorio ni la aprobación de esas fronteras; además, la  
ubicación o el tamaño de un país o un territorio no reflejan la opinión política del Instituto.  
Se crearon mapas para esta publicación con el fin de aportar claridad al texto.

En esta publicación las referencias a los nombres de países y regiones no representan  
la postura oficial de IDEA Internacional en relación con la condición jurídica o la política de las  
entidades que se mencionan.

En este documento se utiliza en ocasiones el masculino genérico para referir tanto a hombres  
como a mujeres, a fin de aligerar el texto.

Las solicitudes para autorizar la reproducción total o parcial o la traducción de esta  
publicación deben remitirse a:

Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional)  
Strömsborg  
SE-103 34 Estocolmo  
Suecia  
Tel: +46 8 698 37 00  
Correo electrónico: [info@idea.int](mailto:info@idea.int)  
Sitio web: [www.idea.int](http://www.idea.int)

IDEA Internacional alienta la divulgación de su labor y responderá sin dilación a las  
solicitudes de permiso para reproducir o traducir sus publicaciones.

Traducción: SeproTec  
Edición de texto: Elisabeth Frias  
Infografía: Background Stories  
Diseño de portada basado en una plantilla creada por Poet Farmer  
Diseño y formato: Veranika Ardytskaya  
Ilustración de la portada: Creada con Midjourney, publicada bajo la licencia  
internacional Creative Commons Noncommercial 4.0 Attribution International License  
(The "Asset License"), <<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>>.  
ISBN: 978-91-7671-605-2 (versión en PDF)  
DOI: <<https://doi.org/10.31752/idea.2023.9>>



# EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO 2022

Forjar contratos sociales en tiempos de descontento



**Global State of  
Democracy Initiative**

# Índice

Siglas y acrónimos	iii	<b>Capítulo 3</b>	
Prefacio	iv	<b>Recomendaciones</b>	<b>38</b>
Agradecimientos	vi	3.1. Recomendaciones globales	38
Introducción	vii	3.2. Recomendaciones regionales	39
<b>Capítulo 1</b>		<b>Capítulo 4</b>	
<b>Tendencias mundiales</b>	<b>2</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>42</b>
1.1. Patrones globales	6	Notas	43
<b>Capítulo 2</b>		Acerca de IDEA Internacional	57
<b>Tendencias regionales</b>	<b>10</b>	Acerca de la iniciativa de El estado de la democracia en el mundo	58
2.1. África y Asia Occidental	10		
2.2. Asia y el Pacífico	19		
2.3. Europa	26		
2.4. Las Américas	30		



## Siglas y acrónimos

<b>ASEAN</b>	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental
<b>CP</b>	Conferencias de las Partes
<b>GRECO</b>	Grupo de Estados contra la Corrupción
<b>IEBC</b>	Comisión Electoral y Fronteriza Independiente (Kenia)
<b>IDEA Internacional</b>	Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral
<b>LGBTQIA+</b>	Personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, <i>queer</i> , intersexuales, asexuales y otras comunidades con otras identidades de género
<b>PUN</b>	Plataforma de Unidad Nacional (Uganda)
<b>OGE</b>	Órgano de gestión electoral
<b>SAIIA</b>	Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales

## Prefacio

La cuarta edición del informe *El estado de la democracia en el mundo* del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) llega en un momento en que la democracia se encuentra amenazada —tanto en sentido literal como figurado— en todo el mundo. Estas continuas advertencias —incluidas en la edición anterior de este informe, que se elaboró en el momento álgido de la pandemia ocasionada por la COVID-19— siempre corren el riesgo de convertirse en ruido de fondo, ya que la crisis de hoy puede rápidamente transformarse en la nueva normalidad de mañana. Sin embargo, los peligros son reales. Aparte de la persistente pandemia, las guerras actuales y la inminente recesión mundial, se encuentra el reto del cambio climático y todo lo que conlleva: los fenómenos meteorológicos extremos, la necesaria transición a la energía verde y las múltiples consecuencias para la gobernanza democrática.

Mucho ha cambiado desde que IDEA Internacional elaboró su primer informe sobre el estado de la democracia en el mundo en 2017, redactado en vísperas del Brexit y al poco tiempo de la elección de Donald Trump. Ese informe mezclaba un cauto optimismo respecto a los avances de las décadas anteriores en materia de democracia con advertencias sobre las “fluctuaciones sin tendencia” más recientes, es decir, un estancamiento de la democracia, aunque no su erosión. Se trata de un testimonio de cómo las perturbaciones políticas pueden reorientar rápidamente nuestra forma de pensar. El presente informe retoma el argumento de que es la democracia, y no invenciones del siglo XXI como la autocracia electoral o la democracia antiliberal —por no hablar de la resurrección del revanchismo imperial y las esferas de influencia del siglo XIX—, la que proporciona las herramientas necesarias para resolver los apremiantes problemas de hoy.

La reciente serie de crisis mundiales —incluida la invasión rusa de Ucrania y los conflictos en Etiopía, Myanmar, Siria y Yemen, junto con sus repercusiones— parecen indicar que ha aparecido un nuevo *statu quo*, definido por una volatilidad y una incertidumbre radicales, más que una desviación de las tendencias históricas anteriores.

Las encuestas globales muestran que este período ha coincidido con el declive de la fe pública en el valor de la propia democracia. Esto resulta extremadamente inquietante para quienes se preocupan por el destino de la democracia, pero lamentablemente no es sorprendente. La base de todo contrato social es que la ciudadanía consiente ser gobernada a cambio de obtener determinados bienes básicos que proporcionan los gobernantes. Sin embargo, la capacidad de las democracias de todo el mundo para proporcionar bienes públicos clave a sus ciudadanos y poner fin a la brecha entre las expectativas sociales y el desempeño institucional corre un riesgo creciente. Estas perturbadoras interrogantes ya estaban presentes mucho antes de que las democracias tuvieran que hacer frente a las grotescas desigualdades registradas en los países y entre ellos —desigualdades que han sido puestas de manifiesto por la pandemia— y a la subsiguiente inflación, escasez y amenaza de una recesión económica mundial.

Pero, en contra de lo que sugieren los pesimistas democráticos, los países autoritarios y los sistemas de gobierno alternativos no han superado a sus homólogos democráticos. El descontento ante el interminable flujo de confinamientos en China y las decenas de miles de personas que evaden el servicio militar y huyen de Rusia hacia un futuro incierto en el Cáucaso Meridional y Asia Central demuestran que no es solo en las democracias donde el contrato social necesita renovarse de manera urgente.

Los contratos sociales varían en función del contexto cultural e histórico, pero todas las democracias comparten ciertos elementos comunes básicos, como el respeto de los derechos civiles y políticos individuales, la celebración de elecciones justas y competitivas, un ejercicio razonablemente equitativo del poder por parte de los gobernados sobre su gobierno y el acceso efectivo a un conjunto de derechos que hacen posible una vida digna y con sentido. En la actualidad la ciudadanía es cada vez más consciente de que muchos de los contratos sociales del mundo ya no son adecuados para sus fines.

En algunos Estados los gobiernos y sus habitantes están renegociando dichos contratos sociales. Por ejemplo, el levantamiento colectivo contra el fracasado gobierno de Rajapaksa en Sri Lanka traspasó las anteriores divisiones étnicas y sociopolíticas. No obstante, no es un proceso simple, tal y como ha demostrado el rechazo al nuevo proyecto de Constitución de Chile.

En lugares tan dispares como El Salvador, Hungría, Irán y Myanmar, las élites gobernantes intentan forjar nuevos contratos sociales, o revitalizar los antiguos, utilizando diversos medios antidemocráticos. Irán y Myanmar son regímenes autoritarios en busca de su autopreservación. A veces nos referimos a países como El Salvador y Hungría como países en "retroceso", un término que no siempre debe entenderse como una clara reversión a una era predemocrática anterior, pues también puede marcar el inicio de una nueva forma de política antidemocrática. No nos movemos hacia delante y hacia atrás en una línea única de desarrollo, sino que analizamos posibles resultados políticos a medida que las autocracias y las democracias se disputan nuestros posibles futuros.

La democracia tiene una oportunidad inmejorable para forjar contratos sociales para el siglo XXI que hagan frente a los retos del futuro, en particular a la terriblemente difícil tarea de proteger los derechos fundamentales y los equilibrios ecológicos de los que depende el futuro de esos derechos y el de la propia vida humana. La democracia debe recibir un nuevo impulso, no porque tenga que prevalecer en una supuesta nueva era de Guerra Fría, sino porque sigue siendo la mejor opción para preservar lo que es

necesario y valioso para la vida humana. Esta es la verdadera medida del éxito de las democracias y las sociedades de nuestra era.

Nos enorgullece presentar este informe como parte de la contribución de IDEA Internacional al debate global sobre el destino y el curso de la democracia. Gran parte del informe se centra en el papel fundamental que desempeña la democracia como actor principal para garantizar un futuro sostenible y justo, y en el hecho de que ese futuro no está predestinado, sino que se debe conquistar.

En muchos lugares ese futuro se está conquistando de la manera más difícil. Hay quienes, en este preciso momento, corren un inmenso riesgo personal al exigir los derechos y las libertades que promete la democracia. El pueblo de Ucrania se resiste a la brutal invasión rusa, las mujeres de Irán se levantan contra una dictadura teocrática de 40 años y el pueblo de Myanmar se niega a aceptar la vuelta al régimen militar. Sin lugar a dudas, están demostrando que la autodeterminación, la libertad y la democracia son aspiraciones universales. Muchos de ellos están pagando el precio más alto por estas aspiraciones. Muchos de ellos no tendrán otra tumba más que nuestro recuerdo. Ellos se merecen que recordemos sus luchas a diario, que apoyemos firmemente sus causas y que hagamos que nuestro trabajo sea digno de su sacrificio.

**Kevin Casas-Zamora**  
*Secretario General, IDEA Internacional*

## Agradecimientos

Este informe ha sido diseñado y redactado por el equipo de Evaluación de la Democracia de IDEA Internacional, con aportes de los programas de Europa, África y Asia Occidental, América, y Asia y el Pacífico. Fue elaborado bajo la supervisión de Kevin Casas-Zamora, Massimo Tommasoli y Seema Shah, y editado por Alistair Scrutton y Seema Shah. Alexander Hudson y Emily Bloom elaboraron todos los gráficos del informe. Lisa Hagman supervisó el proceso de producción de la publicación. Queremos

expresar nuestro agradecimiento a Katherine Chapanionek, Sandor Adam Gorni y Theodor Thisell por su inestimable contribución para la comprobación de los datos, la edición de líneas y la elaboración de los gráficos.

A pesar de los valiosos comentarios, aportes y sugerencias brindados por los socios externos de IDEA Internacional, el Instituto asume la responsabilidad exclusiva por el contenido de este informe.





# Introducción

A finales de 2022 el mundo se encuentra atrapado bajo el peso de una multitud de viejos y nuevos problemas. Las causas de la inestabilidad política y económica son innumerables, entre ellas el alza de los precios de los alimentos y la energía, el incremento de la inflación y la inminente recesión. Estos fenómenos se producen en un contexto inestable caracterizado por el persistente cambio climático, desigualdades a largo plazo sin resolver, la pandemia de la COVID-19, el descenso del nivel de vida<sup>1</sup> y la guerra de agresión rusa en Ucrania. Se han tambaleado presunciones hondamente arraigadas, los discursos de la posverdad han comprometido la legitimidad de procesos electorales creíbles y ha resurgido la guerra interestatal, incluida la amenaza de ataques nucleares.

Resulta preocupante que el número de personas que creen que la democracia es la respuesta a estos problemas esté disminuyendo. Las últimas conclusiones del informe sobre el estado de la

democracia en el mundo ponen de manifiesto un declive y un estancamiento de la democracia en todo el mundo. Un análisis detallado de los datos revela que, aunque muchas democracias han establecido las leyes y la infraestructura necesarias para apoyar las instituciones democráticas, la desigualdad de acceso a esas instituciones es un problema grave y persistente.

Las instituciones democráticas son especialmente cruciales en tiempos de crisis e incertidumbre. Garantizan vías abiertas para la información y la comunicación que los ciudadanos y los gobiernos necesitan para poder actuar de forma sensible y eficaz. Para reconstruir y revitalizar estas instituciones y restablecer la confianza entre los pueblos y sus gobiernos es necesario desarrollar contratos sociales nuevos e innovadores que reflejen mejor el cambiante entorno global y que prioricen de forma significativa la igualdad de acceso a los mecanismos de participación.

## RECUADRO 1

### ¿Qué es un contrato social?

Los contratos sociales son acuerdos implícitos sobre lo que los gobiernos ofrecen a sus ciudadanos a cambio de la legitimidad pública. Reflejan la comprensión de cómo las personas resuelven los problemas compartidos, gestionan los riesgos y combinan recursos para proporcionar bienes públicos, así como el funcionamiento de sus instituciones y normas colectivas<sup>2</sup>. El tipo de contrato social en que se basó gran parte de la expansión de la democracia tras la Guerra Fría ahora está bajo tensión, y los gobiernos y sus pueblos deben renegociar los términos de sus relaciones. Las necesidades de las personas han evolucionado; la seguridad económica y la seguridad social básicas siguen siendo necesarias, pero los nuevos retos han provocado una demanda de diferentes tipos de garantías por parte del Estado.

Por ejemplo, los sistemas de educación, bienestar social y crecimiento profesional deben adaptarse a las nuevas necesidades introducidas por los cambios en las formas de trabajo, los diferentes tipos de empleo y las nuevas

tecnologías, y reconocer la importancia de la economía del cuidado y las múltiples formas de desigualdad<sup>3</sup>. En un contexto global interconectado<sup>4</sup> los contratos sociales deben ser progresistas para integrar los sistemas de protección frente a las amenazas del mañana.

Los contratos sociales renovados también deben basarse en la equidad. Ya no basta con que el Estado ofrezca oportunidades; debe diseñar de forma proactiva sistemas que faciliten el acceso a esas oportunidades de forma que los colectivos tradicionalmente marginados ocupen un lugar central, al mismo tiempo en que se garantiza la existencia de sistemas de protección que mitiguen la creación de nuevos colectivos marginados. Los nuevos contratos sociales deben establecer mecanismos que reduzcan la polarización tóxica dentro de las sociedades y la desconfianza entre los gobiernos y su población, proporcionando las estructuras e instituciones necesarias para desarrollar y mantener una ciudadanía compartida.

Los nuevos contratos sociales deben tener en cuenta el contexto particular (véase el recuadro 1.1). En Asia y el Pacífico los partidos etnonacionalistas están cambiando la imagen de lo que antes se consideraba una de las sociedades más diversas del mundo. La desigualdad —que se manifiesta a través de la pobreza, el acceso a los servicios, la violencia, la corrupción y el cambio climático— trasciende estos contextos e impulsa las demandas de cambio de la población.

La guerra de agresión rusa en Ucrania ha sacudido a Europa, obligando a la región a replantearse las consideraciones de seguridad y a hacer frente a las inminentes crisis alimentaria y energética. También ha suscitado dudas importantes sobre la propia naturaleza de la democracia europea y occidental, que ha mostrado un preocupante doble criterio en relación con la migración y la crítica situación de los refugiados. Estas cuestiones cobran mayor importancia en el contexto del auge de partidos que propugnan creencias nativistas y xenófobas.

En África, décadas de captura del Estado por parte de líderes reaccionarios (“hombres fuertes”<sup>5</sup>) han provocado un grave declive democrático. Algunos líderes están recurriendo a medidas desesperadas a fin de cambiar las constituciones y los marcos legales para lograr mantenerse en el poder. Un número creciente de jóvenes esperan ansiosos el

cambio y quieren líderes que sean más sensibles a sus preocupaciones particulares. La guerra en curso en Etiopía, donde ha habido acusaciones de etnocidio, ha enturbiado la promesa de una reforma democrática, que constituyó una esperanza hasta 2019. En Asia Occidental el régimen autoritario sigue siendo la norma, aunque la agitación social en lugares como Irán, Iraq y Líbano puede constituir una prueba de la demanda pública de sociedades nuevas y más abiertas, así como de un liderazgo con una mejor rendición de cuentas.

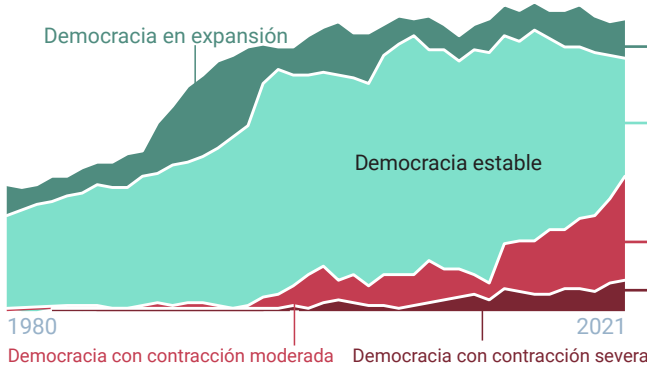
Las Américas se enfrentan a una serie de nuevos retos, como la polarización tóxica y los ataques a los organismos electorales. Además, Haití se ha unido a Cuba, Nicaragua y Venezuela como régimen autoritario. Tres de las siete democracias que retroceden se encuentran en esta región, lo que indica el debilitamiento de las instituciones incluso en las democracias de larga data.

Este informe ofrece una visión general de las tendencias mundiales y regionales relacionadas con la democracia y los derechos humanos, junto con ejemplos de las acciones realizadas para revitalizar los contratos sociales en todo el mundo, y finaliza con una serie de recomendaciones diseñadas para ayudar a los encargados de la formulación de políticas que intentan catalizar la reforma democrática.



# Democracia en retroceso, contratos sociales bajo presión

El contexto global está cambiando rápidamente, con pandemias, guerras y el cambio climático, lo que crea nuevos retos para la democracia.

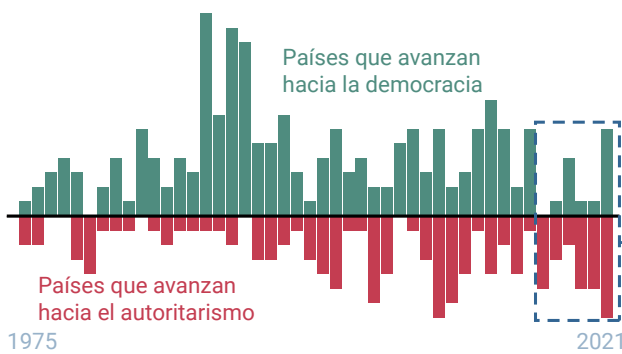


El número de democracias se ha estancado y la innovación institucional ha sido lenta.

Al mismo tiempo, la mitad de las democracias están en retroceso.



El 50% de los países no democráticos están tornándose significativamente más represivos. Esto equivale a una quinta parte del total de los países del mundo.



En los últimos seis años el número de países que avanzan hacia el autoritarismo duplica con creces el número que de países que avanzan hacia la democracia.

## El rediseño de los contratos sociales puede contribuir a la innovación democrática:



## Capítulo 1

# Tendencias mundiales

La democracia mundial, ya bajo creciente amenaza en los últimos años, se acerca a finales de 2022 con múltiples puntos de inflexión en el horizonte, a saber, una crisis del costo de vida, una inminente recesión mundial y recientes guerras en lugares tan diversos como Ucrania y Etiopía. Las democracias se esfuerzan por equilibrar eficazmente entornos marcados por la inestabilidad y la ansiedad, y los populistas siguen ganando terreno en todo el mundo mientras la innovación y el crecimiento democráticos se estancan o disminuyen.

Existen patrones preocupantes incluso en los países que se están desarrollando relativamente bien, con un desempeño de nivel medio a alto de los estándares democráticos y que no presentan retrocesos (figura 1.3).

En los últimos cinco años se ha estancado el progreso de los cuatro atributos agregados de los índices del estado global de la democracia. En algunos casos las puntuaciones son las mismas que en 1990.

En otros lugares el estancamiento existe paralelamente al declive democrático. El número de países que retroceden (siete) sigue estando en el punto más alto, y el número de países que avanzan hacia el autoritarismo duplica con creces el número de países que avanzan hacia la democracia. A finales de 2021 casi la mitad de los 173 países evaluados por IDEA Internacional están experimentando un declive en al menos un subatributo de la democracia.

### RECUADRO 1.1

#### La metodología de medición del estado de la democracia en el mundo

Los índices del estado global de la democracia miden aspectos de la democracia y los derechos humanos que han sido fundamentales para el trabajo de IDEA Internacional durante más de dos décadas. Si bien una parte de la recopilación de datos primarios se lleva a cabo en IDEA Internacional, la mayoría de los datos en que se basan los índices del estado global de la democracia se derivan de otras 12 fuentes de datos disponibles públicamente, con un total de 116 variables de entrada.

Los índices están organizados de forma jerárquica. En el nivel más bajo se incluyen los fenómenos específicos, denominados subcomponentes (como Libertad de Expresión o Integridad y Seguridad Personal). Estos se combinan en medidas de subatributos más amplios (como Libertades Civiles o Elecciones Limpias). Por último, los índices de subatributos se agrupan en medidas más amplias: los atributos de la democracia. Cada índice tiene una escala que oscila entre 0 y 1; los límites están fijados por los mejores y los peores valores observados en todos los años de existencia del país. Los índices del estado global de la democracia no incluyen un valor singular para la calidad democrática, ni ninguna clasificación de los países. Su principal utilidad se encuentra en los índices específicos, que pueden utilizarse para seguir el progreso de los países a lo largo del tiempo y para realizar comparaciones entre ellos.

Con el objetivo de agrupar a los países con fines analíticos, los índices del estado global de la democracia también permiten clasificar a los países en tres tipos de régimen político: democracia, régimen híbrido o régimen autoritario.

Las democracias se definen como regímenes que celebran elecciones que cumplen normas mínimas de competitividad y sufragio. Los regímenes híbridos tienen un desempeño medio o superior en el índice de Gobierno Representativo, pero no cumplen con esta norma electoral.

Dentro de la categoría que engloba a las democracias, los índices del estado global de la democracia también incluyen diferenciaciones del desempeño general con el fin de permitir agrupar a los países con fines analíticos. Estas clasificaciones se basan en los niveles de desempeño correspondientes a los cinco atributos de la democracia. Para cada atributo, los países se clasifican en las categorías de alto desempeño (al menos 0,7), rango medio (de 0,4 a 0,69) o bajo desempeño (0,39 e inferior) en función de los valores de sus atributos. Los países que tienen un alto desempeño en todos los atributos se denominan “democracias de alto desempeño”; los que no alcanzan este alto nivel se denominan “democracias de desempeño medio” y los que tienen un desempeño bajo en al menos un atributo se denominan “democracias de bajo desempeño”.

Los índices del estado global de la democracia también tienen en cuenta los cambios significativos a lo largo del tiempo. Los países que experimentan los descensos más graves de la calidad democrática se clasifican como países con retroceso democrático. Se evalúa el retroceso en particular en lo relativo a los descensos de los siguientes indicadores: Controles del Gobierno, Libertades Civiles y Elecciones Limpias. Los países que en promedio registran una disminución superior a 0,1 en estos tres indicadores críticos se codifican como países con retroceso democrático.

FIGURA 1.1

**El marco del estado de la democracia en el mundo**



FIGURA 1.2

**Clasificación de los regímenes**



### Gobierno Representativo

**Gobierno Representativo** se refiere a la medida en que el acceso al poder político es libre y equitativo, expresada a través de elecciones competitivas, inclusivas y periódicas.



**Gobierno Electo** denota la medida en que los cargos representativos gubernamentales nacionales se determinan a través de elecciones.



**Elecciones Limpias** denota el grado en que las elecciones a nivel nacional están libres de irregularidades, como fallas y sesgos en el registro electoral y durante las campañas, por ejemplo, intimidación de votantes y fraude en el escrutinio y los cómputos.



**Sufragio Inclusivo** denota el grado en que los derechos de voto pasivo y activo de los ciudadanos son equitativos y universales.



**Partidos Políticos Libres** refiere a la medida en que existe libertad para la conformación de partidos políticos que son libres para hacer campaña para obtener cargos políticos.

### Derechos Fundamentales

**Derechos Fundamentales** refleja el grado en que se respetan las libertades civiles, y si la población tiene acceso a recursos básicos que le permitan participar activamente en el proceso político.



**Acceso a la Justicia** denota el grado en que el sistema legal es justo (esto es, la ciudadanía no está sujeta a arrestos o detenciones arbitrarias y tiene el derecho y el acceso a tribunales competentes, independientes e imparciales sin demoras indebidas).



**Libertades Civiles** denota el grado en que se respetan los derechos y libertades civiles (la ciudadanía goza de las libertades de expresión, reunión, religión, movimiento, e integridad y seguridad personal).



**Derechos Sociales e Igualdad** expresa el grado en que se ha alcanzado el bienestar básico y la igualdad política y social entre grupos sociales y de género.

### Controles del Gobierno

**Controles del Gobierno** mide el control efectivo sobre el Poder Ejecutivo.



**Parlamento Eficaz** se refiere al grado en que el Legislativo es capaz de supervisar al Poder Ejecutivo.



**Independencia Judicial** denota la medida en que los tribunales no están sujetos a la influencia indebida de otras ramas del gobierno, especialmente del Poder Ejecutivo.



**Integridad de los Medios** denota el grado en que el ecosistema de medios de comunicación ofrece una cobertura diversa y crítica de los asuntos políticos.

### Administración Imparcial

**Administración Imparcial** se refiere a la medida en que las decisiones políticas se implementan de manera equitativa y predecible, y reflejan aspectos clave del Estado de derecho.



**Ausencia de Corrupción** se refiere al grado en que el Poder Ejecutivo y la administración pública en general no abusan del cargo público en beneficio personal.



**Aplicación Predecible** denota la medida en que el Ejecutivo y los funcionarios públicos aplican la ley de manera predecible.

### Participación

**Participación** mide la participación política de la sociedad en distintos niveles. Sin embargo, al capturar distintos aspectos de la participación, los subatributos aquí incluidos no pueden ser agregados en una sola medida.



**Participación de la Sociedad Civil** denota hasta qué punto la vida social organizada, voluntaria, espontánea y autónoma es rica y vibrante.



**Participación Electoral** denota el grado en que la ciudadanía vota en elecciones nacionales (a nivel legislativo y, en su caso, ejecutivo).



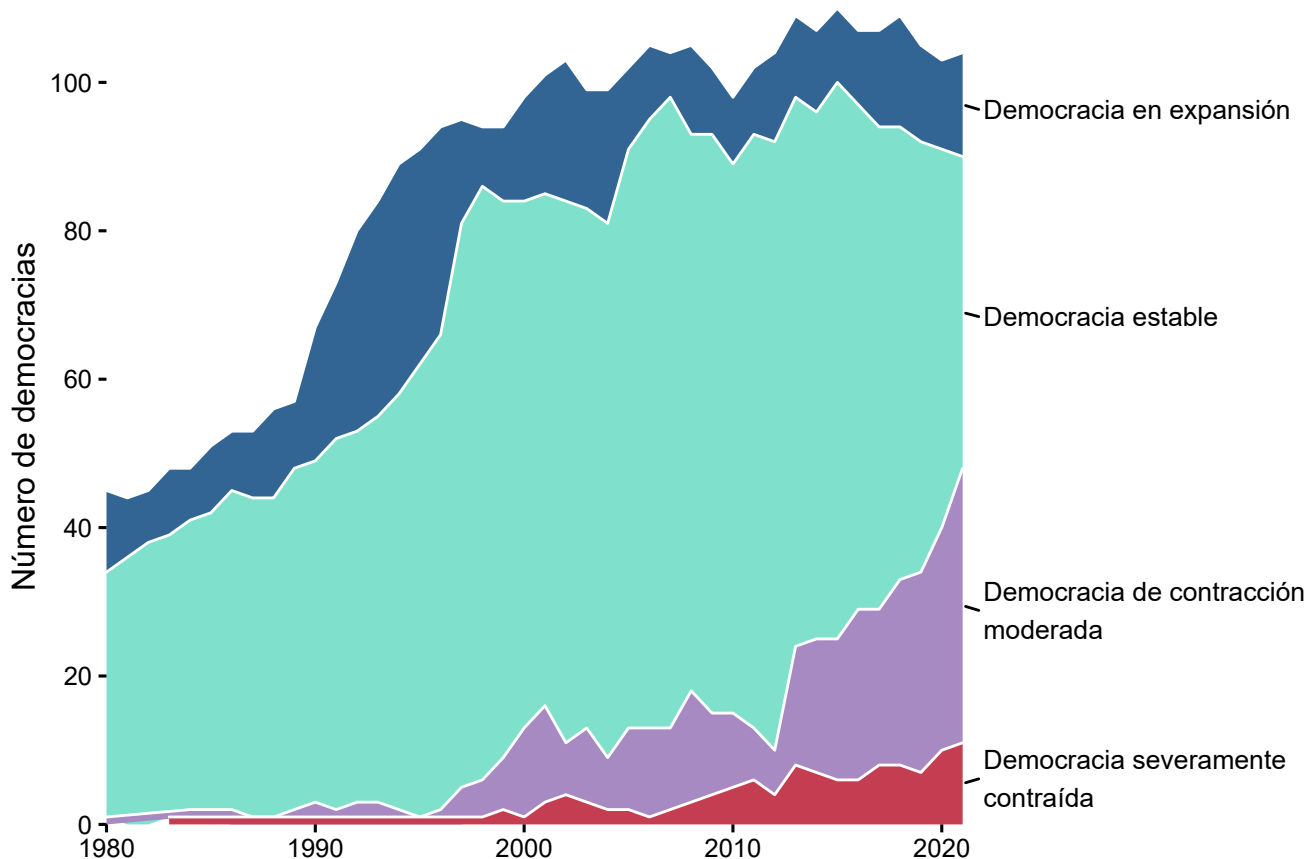
**Democracia Directa** refiere el grado en que la ciudadanía puede participar en instrumentos populares de toma de decisiones directas.



**Democracia Local** denota la medida en que la ciudadanía puede participar en elecciones libres para cargos locales.

FIGURA 1.3

**Expansión y contracción de las democracias a lo largo del tiempo**



*Nota:* Esta figura ilustra tanto el número total de democracias como su situación. En lo que respecta a 2021, ilustra que hay un total de 104 democracias. De ellas, 14 son “democracias en expansión”, lo que significa que han experimentado cambios positivos y significativos en un recuento neto de al menos dos subatributos (de un total de 16). Cuarenta y dos democracias más son “estables”, lo que significa que el recuento neto de subatributos positivos frente a los negativos es igual a cero o uno. Sin embargo, 37 democracias están clasificadas como “democracias de contracción moderada”, lo que significa que tienen un recuento neto negativo de uno o dos subatributos. Las democracias más preocupantes son las 11 clasificadas como “democracias con contracción severa”, que tienen un negativo neto de tres subatributos o más.

*Fuente:* IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Habida cuenta de estas tendencias, es entendible la creciente frustración de la ciudadanía. El número de protestas en todo el mundo se duplicó con creces entre 2017 y 2022, provocadas por distintas cuestiones<sup>6</sup>. Uno de los ejemplos más llamativos ha sido el de Sri Lanka, donde los manifestantes salieron a la calle a mediados de 2022 para exigir rendición de cuentas por la falta de pago de la deuda del Gobierno y acabaron forzando la huida y la dimisión del Presidente (véase el recuadro 2.5). Si bien la capacidad y voluntad de la población para protestar públicamente es un signo de funcionamiento democrático, también es una advertencia. La falta de respuesta efectiva de los gobiernos podría perjudicar la legitimidad del modelo democrático. La Encuesta Mundial de Valores —que abarca 77 países— pone de manifiesto que menos

de la mitad (47,4 por ciento) del total de encuestados creen que la democracia es importante, lo que supone un descenso respecto al 52,4 por ciento registrado en 2017. Es un descenso preocupante, sobre todo porque menos de la mitad cree que tener una democracia es algo “muy bueno”<sup>7</sup>.

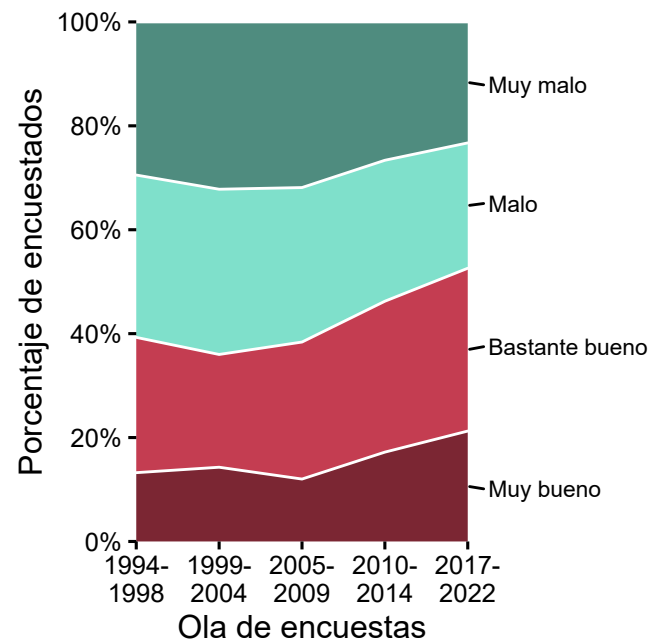
Al mismo tiempo, disminuye la confianza en el gobierno democrático. Los datos de la encuesta indican que la idea de tener un líder fuerte que no tenga que lidiar con un Parlamento ni con elecciones ha crecido sistemáticamente en los años recientes. En 2009 la Encuesta Mundial de Valores informó que solo el 38 por ciento de los encuestados opinaron que esta idea era bastante buena o muy buena. En 2021 la cifra ha aumentado a un 52 por ciento (figura 1.4).

Sin embargo, el declive general y el estancamiento no son el único problema. La guerra de Rusia en Ucrania ha catapultado la idea de la democracia en el punto de mira de la comunidad internacional. La guerra demuestra lo peligroso que puede ser el crecimiento democrático para los regímenes autoritarios y ha hecho resurgir la división de la época de la Guerra Fría entre una comunidad democrática occidental relativamente unida y los regímenes autoritarios<sup>8</sup>. La amenaza que supone la democratización para los regímenes autoritarios también pone de manifiesto la importancia de garantizar que las democracias cuenten con el apoyo interno y externo que necesitan para superar las crisis. Esta es una de las razones por las que es alarmante ver cómo muchos países donantes recortan la ayuda al desarrollo, que a menudo incluye la ayuda a la democracia<sup>9</sup>.

La relativa falta de voluntad de las democracias no occidentales para condenar enérgicamente al Presidente ruso Vladimir Putin pone de manifiesto las profundas divisiones existentes. Algunos regímenes consideran que el clamor occidental en apoyo de la democracia es un tanto hipócrita, especialmente a la luz de los múltiples casos de agresión por parte de Occidente en el pasado<sup>10</sup>. Los llamamientos occidentales de apoyo a los ideales democráticos también contrastan fuertemente con las respuestas racistas a los flujos de refugiados y la clara diferencia entre la atención brindada a la difícil situación de Ucrania y la atención otorgada a otras guerras mortales de larga duración<sup>11</sup>.

FIGURA 1.4

**La opinión pública sobre el liderazgo autocrático**



Nota: La figura muestra las respuestas a la pregunta de la Encuesta Mundial de Valores: "¿Diría usted que 'tener un líder fuerte que no tenga que preocuparse por el Parlamento ni por las elecciones' es una forma muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala de gobernar este país?".

Fuente: R. Inglehart, C. Haerpfer, A. Moreno, C. Welzel, K. Kizilova, J. Diez-Medrano, M. Lagos, P. Norris, E. Ponarin y B. Puranen (eds.), "World Values Survey: All Rounds - Country-Pooled Datafile" [Encuesta Mundial de Valores: todas las rondas - Archivo de datos agrupado por países] (Madrid y Viena: J. D. Systems Institute y Secretaría WVSA, 2022), <<https://www.doi.org/10.14281/18241.17>>.

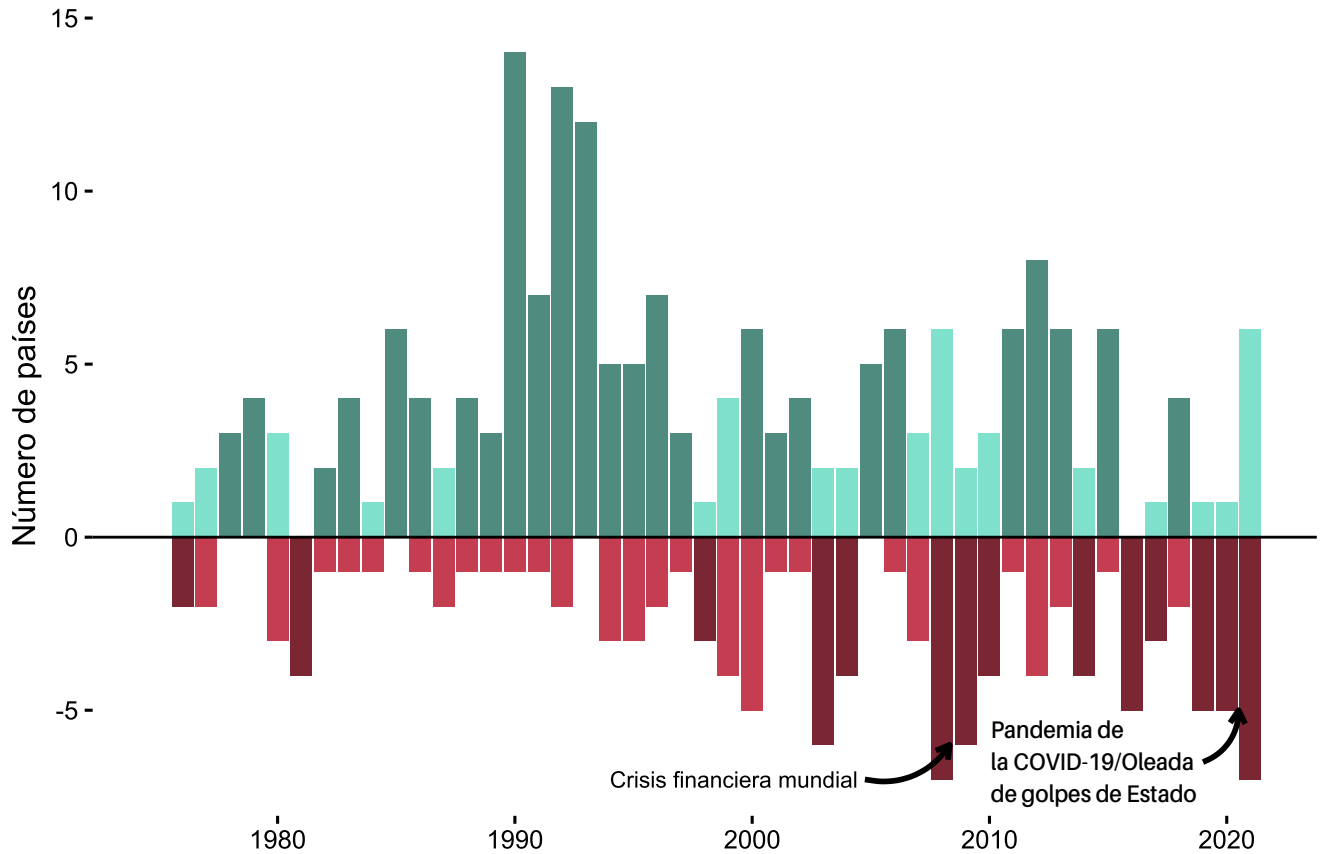
**1.1. PATRONES GLOBALES**

Los últimos datos de los índices del estado global de la democracia muestran que la democracia está en declive, lo que agrava la situación de una década marcada por más deterioro que democratización. En primer lugar, entre 2016 y 2021 el número de países que avanzaron hacia el autoritarismo duplicó ampliamente el número que avanzó hacia la democracia (figura 1.5). Durante ese tiempo, 27 países experimentaron un descenso en la clasificación de su régimen, mientras que solo 13 mejoraron. El mundo también perdió otras dos democracias en 2021, a saber, Myanmar y Túnez. Además, 52 democracias se están erosionando y están experimentando un descenso estadísticamente significativo en al menos un subatributo, en comparación con solo 12 hace una década.



FIGURA 1.5

**Movimientos netos de acercamiento y alejamiento de la democracia**



*Nota:* Este gráfico muestra en rojo el número de países que avanzan hacia el autoritarismo (de la democracia a un régimen híbrido o autoritario, o de un régimen híbrido a uno autoritario) y en verde aquellos que avanzan hacia la democracia (de un régimen híbrido o autoritario a una democracia, o de un régimen autoritario a uno híbrido), por año y desde 1975. Los años que se muestran en verde oscuro en lugar de verde pálido son aquellos en los que el número de países que se mueven en dirección democrática supera a los que se mueven en dirección autoritaria. Los años que se muestran en rojo oscuro en lugar de rojo pálido son aquellos en que los cambios hacia el autoritarismo superan a los cambios hacia la democracia.

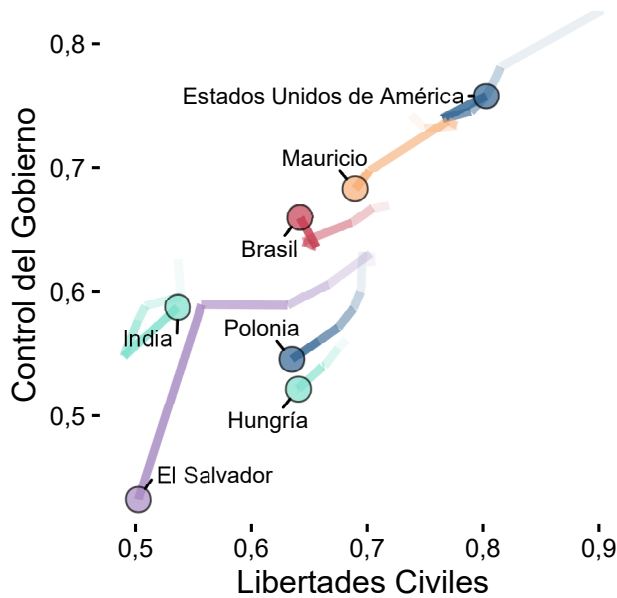
*Fuente:* IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

En segundo lugar, el retroceso, que se refiere a un tipo de erosión democrática más severa y deliberada, sigue deteriorando las trayectorias de las democracias. Los últimos datos muestran que siete países están en retroceso. De ellos, Brasil, El Salvador, Hungría y Polonia sufren un grave retroceso, y la India, Mauricio y Estados Unidos sufren un retroceso moderado (figura 1.6). Este

patrón, que revela lo habitual que se ha vuelto que los líderes elegidos utilicen su poder para debilitar las instituciones democráticas desde dentro del sistema, indica la fragilidad de la democracia y la necesidad de apuntalar las instituciones para que puedan soportar tales presiones, especialmente en tiempos de crisis.

FIGURA 1.6

**Tendencias de los últimos cinco años en los países en retroceso**



Nota: Los datos presentados señalan los valores de 2021 y se remontan a 2016.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

En tercer lugar, el autoritarismo sigue profundizándose. Casi la mitad (49,3 por ciento) de todos los regímenes autoritarios están en declive en lo que respecta a al menos un subatributo. Afganistán, Bielorrusia, Camboya, Comoras y Nicaragua han experimentado un amplio descenso en múltiples subatributos de los índices del estado global de la democracia (figura 1.7). Los subatributos más afectados en estos casos son los de Elecciones Limpias y Parlamento Eficaz, lo que sugiere que incluso mantener la fachada de las elecciones resulta difícil.

FIGURA 1.7

**Medias mundiales de los atributos de la democracia**

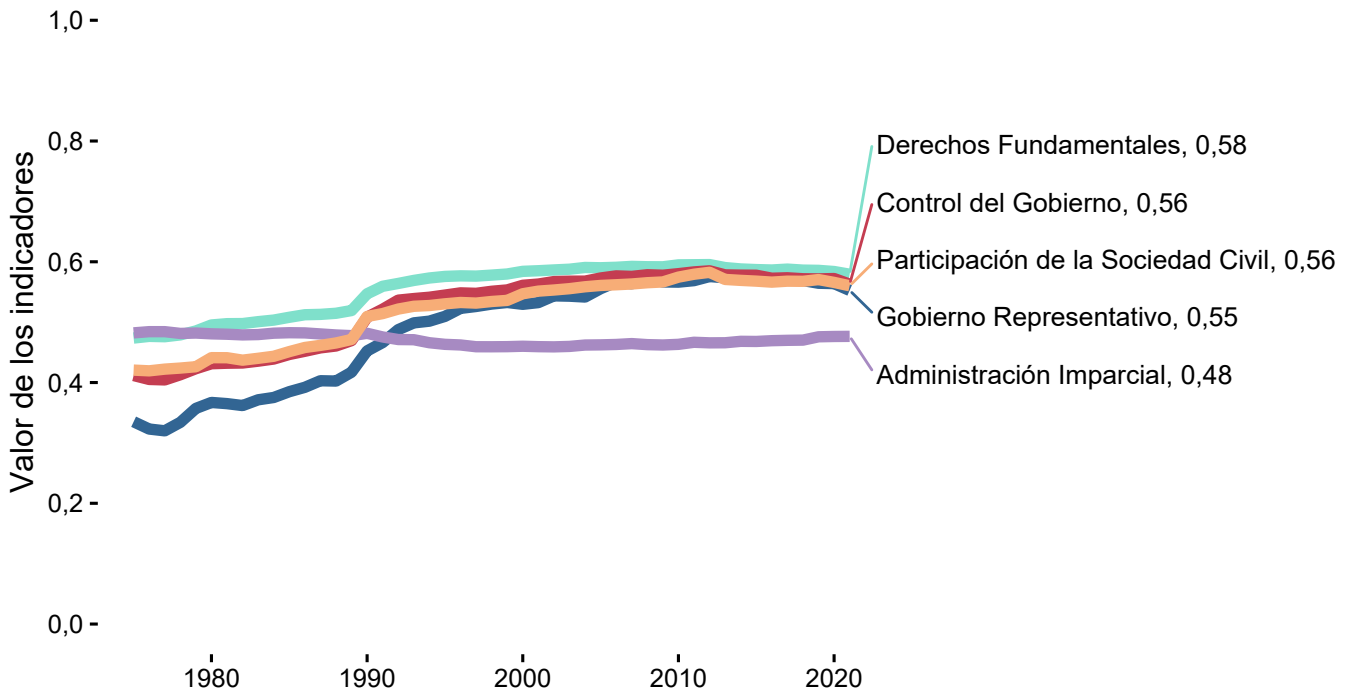


Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

En cuarto lugar, la democracia no parece evolucionar de una manera que refleje la rápida transformación de las necesidades y prioridades. La mejora es escasa incluso en las democracias que tienen un desempeño medio o alto. Las puntuaciones globales que corresponden a los índices de Gobierno Representativo, Derechos Fundamentales y Controles del Gobierno son exactamente las mismas que en 2001 y continúan en el mismo rango medio de desempeño (figura 1.8). Los índices de Administración Imparcial y Participación de la Sociedad Civil también han permanecido esencialmente estáticos.

FIGURA 1.8

**Medias mundiales de los atributos de la democracia**



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

La pandemia ocasionada por la COVID-19 y la guerra de Rusia en Ucrania han puesto de manifiesto la gran desigualdad entre los países y dentro de ellos, y la sociedad está frustrada. Incluso los países que

tienen un buen desempeño, y aun tras las crisis, las democracias no necesariamente crecen o se desarrollan mejor o más ampliamente, ni crean instituciones y mecanismos más innovadores.

## Capítulo 2

# Tendencias regionales

## 2.1. ÁFRICA Y ASIA OCCIDENTAL

### Hallazgos clave

- A pesar de los innumerables desafíos que enfrenta, África sigue siendo resiliente frente a la inestabilidad. Países como Gambia, Níger y Zambia siguen mejorando su calidad democrática. La acción cívica en varios países ha creado oportunidades para renegociar el contrato social, gracias a la superación de un espacio cívico antes restringido; los resultados varían según el país.
- En Asia Occidental, más de una década después de los levantamientos árabes, los movimientos de protesta siguen estando motivados por los fracasos del Gobierno en materia de prestación de servicios y por la falta de oportunidades económicas, aspectos clave de los contratos sociales. En respuesta, los jóvenes desilusionados y excluidos se han movilizado. Las demandas de participación de los jóvenes ponen de manifiesto su conciencia política y su papel vital como impulsores del cambio político y de una mejor gobernanza.
- Algunos regímenes autoritarios ricos en recursos que han sobrevivido distribuyendo los beneficios económicos de la venta de hidrocarburos se han visto sometidos a escrutinio. Hay pruebas de que la población exige más rendición de cuentas y una reforma de lo que han sido obligaciones limitadas para proporcionar bienes públicos y bienestar social.
- Los golpes de Estado y los traspasos inconstitucionales de poder han transformado a Burkina Faso, Chad, Guinea y Malí en nuevas fronteras de inestabilidad, pero son solo los ejemplos más llamativos de un panorama general de deterioro de los regímenes en varios países del África subsahariana.

### 2.1.1. Introducción

África y Asia Occidental (también conocida como Oriente Medio) es un área clave de confrontación entre los enfoques democráticos y autocráticos de la política. Los legados de la colonización siguen siendo relevantes

desde el punto de vista político y económico, ya que muchas economías nacionales se basan en la extracción y exportación de materias primas, una dinámica que ha obstaculizado el progreso político y económico<sup>12</sup>. Sin embargo, los sistemas de gobierno que se desarrollaron tras la independencia son cada vez más impugnados.

Los sistemas de gobernanza (y los contratos sociales que aplican) varían mucho en este grupo diverso de países. Sin embargo, pueden clasificarse, a grandes rasgos, en dos tipos, uno dominante en el África subsahariana y otro dominante en el norte de África y Asia Occidental. En el primero se desarrollaron instituciones extractivas en el período colonial que concentraron el poder político y las ganancias materiales primero en manos extranjeras y luego en una nueva élite local<sup>13</sup>. Esta clase política utilizó entonces la distribución de algunas de estas ganancias para cultivar el apoyo a la legitimidad del sistema. La tendencia de estas instituciones es persistir. Esta relación centralizada entre la provisión de recursos y la legitimidad del sistema de gobierno suele denominarse neopatrimonial<sup>14</sup>. Un contrato social patrimonial no es necesariamente contrario a la democracia, ya que la reciprocidad puede ser legítima<sup>15</sup>. Sin embargo, las instituciones de muchos Estados se han desarrollado de una manera que ha limitado la rendición de cuentas y ha mantenido altos niveles de desigualdad.

En los últimos años, varios países han tenido la oportunidad de renegociar estos contratos sociales con distintos grados de éxito. En 2021 y 2022 se han producido grandes movilizaciones que cuestionaron la legitimidad y la autoridad de los gobiernos en Eswatini<sup>16</sup>, Ghana<sup>17</sup>, Libia<sup>18</sup> y Sudán<sup>19</sup>, entre otros países. La combinación de poblaciones jóvenes, desafíos económicos y políticas de carácter étnico acrecienta la importancia de hacer cambios en los contratos sociales.

Varios países de África han experimentado importantes cambios en su desempeño democrático durante el pasado año, tanto para bien como para mal. El continente es clave para el futuro del planeta, ya que alberga los países con las tasas más altas

de crecimiento demográfico<sup>20</sup> y a muchos de los más expuestos a los efectos del cambio climático<sup>21</sup>. También es cada vez más importante desde el punto de vista geoestratégico, ya que varios países africanos suministran minerales de tierras raras, petróleo y gas natural, y cuentan con tierras agrícolas que son codiciadas por Estados poderosos de otras regiones. La creciente relevancia de estos recursos, así como el resurgimiento de las exportaciones de carbón en respuesta a la crisis energética mundial<sup>22</sup>, pueden plantear nuevos retos para la consolidación democrática, ya que la participación externa en la política nacional podría aumentar junto con los intereses económicos extranjeros.

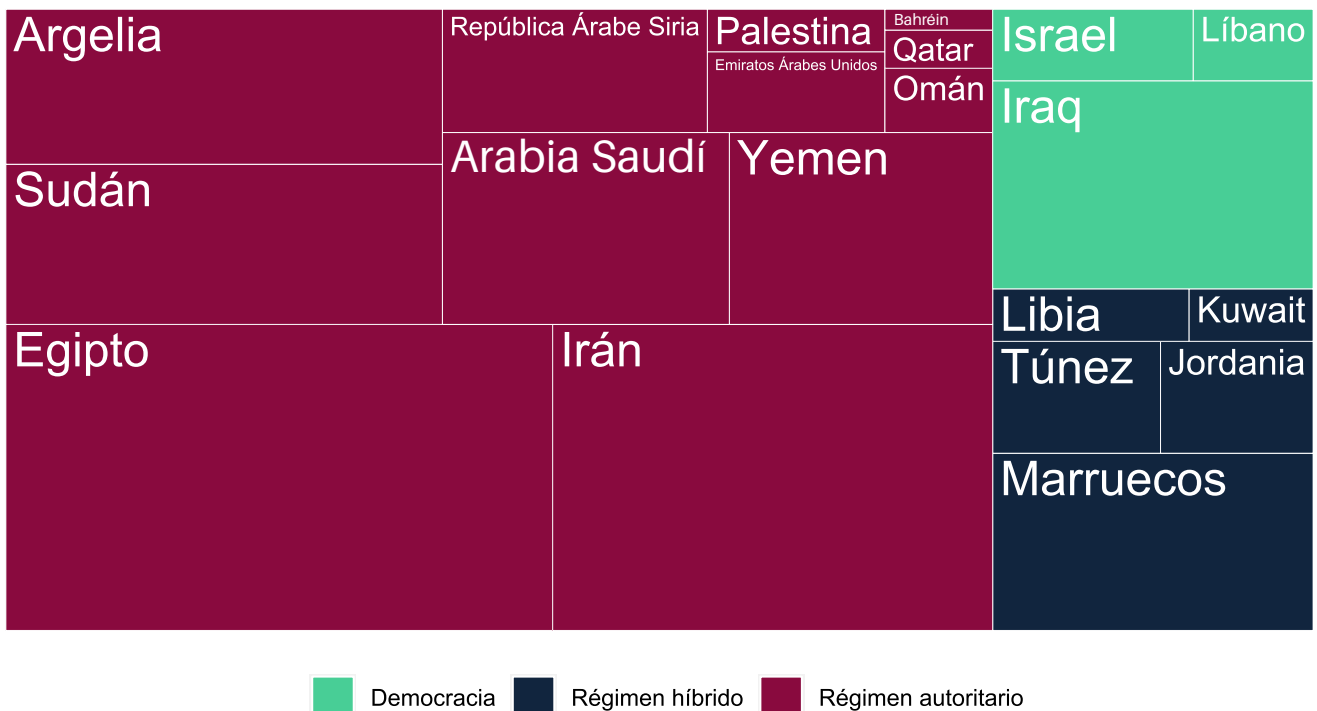
De manera algo diferente, los contratos sociales en gran parte de África del Norte y Asia Occidental dependen de una economía rentista, en la que el Estado se financia mayormente con la venta de materias primas (principalmente hidrocarburos)<sup>23</sup>. Aunque la búsqueda de rentas también puede caracterizar al neopatrimonialismo, la medida en que

las rentas procedentes de la extracción de recursos financian al Estado es un rasgo distintivo entre los dos modelos<sup>24</sup>. Los sistemas rentistas impiden el desarrollo democrático porque socavan las relaciones recíprocas de derechos y deberes que permiten una gobernanza responsable. Mientras el gobierno sea capaz de proporcionar suficientes beneficios económicos al pueblo, los Estados rentistas pueden ser relativamente estables, aunque casi siempre sean autoritarios.

En Asia Occidental los líderes autoritarios siguen siendo dominantes una década después de los levantamientos árabes, en parte debido al modelo rentista. Los ingresos del petróleo se han presentado como un sustituto de la democracia en los países exportadores de petróleo de Asia Occidental, donde la distribución de la renta ha logrado la legitimidad de los regímenes autoritarios. Algunos países de la región, como Arabia Saudí, Baréin, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar, nunca han vivido en democracia y dependen de sus activos petrolíferos y de gas, y de su ubicación geopolítica para mantener su poder.

FIGURA 2.1

**La población según los tipos de régimen en África del Norte y Asia Occidental**



Nota: El tamaño de cada cuadro representa el tamaño de la población del país mencionado en cada caso.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022, y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Perspectivas de la Población Mundial, edición en línea, 2022, <<https://population.un.org/wpp>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

### 2.1.2. Tendencias en Asia Occidental y África del Norte

Asia Occidental y África del Norte sigue constituyendo la región más autoritaria del mundo con solo tres democracias: Iraq, Israel<sup>25</sup> y Líbano. Cinco países son regímenes híbridos (Jordania, Kuwait, Libia, Marruecos y Túnez) y 12 países (el 60 por ciento) son autoritarios. Varios países de la región han experimentado un declive de las instituciones políticas y de la protección de los derechos desde 2020, como Irán, Palestina, Sudán y Túnez. En 2021 solo el 11 por ciento de la población de África del Norte y Asia Occidental vivía en democracia y el 14 por ciento vivía en un régimen híbrido, mientras que la gran mayoría de la población de la región (el 75 por ciento) vivía en un régimen autoritario (figura 2.1).

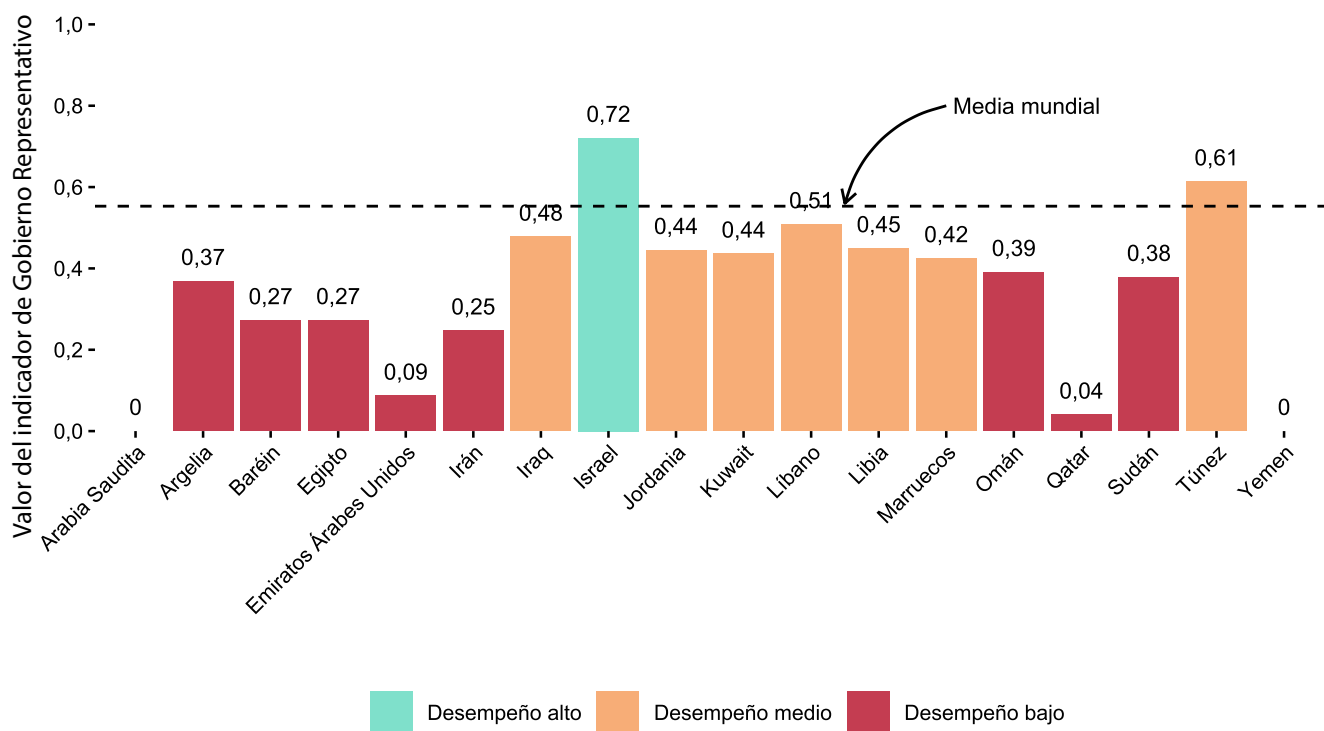
Dos de las democracias, Líbano e Iraq, siguen siendo frágiles y presentan un desempeño persistentemente bajo (y en descenso). A pesar de los desafíos que enfrenta la consolidación democrática, los intentos de reformar el sistema político por la vía electoral dan pie a un cauto optimismo. Las elecciones parlamentarias que tuvieron lugar el 10 de octubre de 2021 en Iraq y el 15 de mayo de 2022 en Líbano se vieron influidas (y en el caso

de Iraq directamente provocadas) por movimientos impulsados por el desencanto causado por la baja calidad de la justicia social, la corrupción y la falta de acceso a los servicios públicos. Si bien los partidos establecidos en ambos países mantuvieron su dominio, las elecciones dieron vida a nuevos movimientos que tienen el potencial de crecer en futuras elecciones<sup>26</sup>. En Líbano los candidatos independientes opuestos a la clase política también lograron avances<sup>27</sup>.

En Irán la legitimidad del contrato social parece desvanecerse<sup>28</sup>. Las protestas de 2022 se iniciaron por el apremiante problema de los derechos de las mujeres, pero han ampliado su alcance y ponen de manifiesto cómo las demandas de cambio se expresan incluso en contextos represivos. El caso de la Copa del Mundo celebrada en Qatar pone de manifiesto los vínculos internacionales que surgen en algunos contextos represivos, ya que los trabajadores extranjeros que protestaron para exigir salarios justos fueron deportados<sup>29</sup> y los equipos de fútbol extranjeros que participaron en el torneo han luchado por encontrar un enfoque eficaz para apoyar a los trabajadores<sup>30</sup>.

FIGURA 2.2

Puntuaciones del índice de Gobierno Representativo en Asia Occidental y África del Norte en 2021



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Durante una década Túnez fue el país en que mayor éxito tuvieron los levantamientos árabes. Las protestas que condujeron al derrocamiento del régimen de 23 años de Ben Ali en 2011 fueron impulsadas por un rechazo generalizado del contrato social. La Constitución de 2014 creó un nuevo contrato social a través de un proceso inclusivo y participativo. En este nuevo contrato social se consagran varios derechos socioeconómicos, entre ellos el derecho a condiciones laborales dignas y a un salario justo. Sin embargo, la economía continuó en declive. En medio de una crisis económica inducida por la pandemia de la COVID-19 y la pérdida de confianza en los partidos

políticos<sup>31</sup>, el presidente Saied suspendió (y luego disolvió) el Parlamento y una parte importante de la Constitución en 2021 y 2022<sup>32</sup>. Esto dejó en suspenso a la democracia en Túnez. Los índices del estado global de la democracia lo reclasificaron como un régimen híbrido. Bajo el control de Saied, en 2022 se redactó una nueva Constitución, que, violando las normas sobre la enmienda constitucional, debilitó significativamente a los poderes Legislativo y Judicial, y concentró a los poderes en la presidencia<sup>33</sup>. Las elecciones parlamentarias de Túnez de diciembre de 2022 serán una prueba clave del grado en que el nuevo orden constitucional puede apoyar la democracia.

## RECUADRO 2.1

### La renegociación del contrato social en Iraq

La democracia en Iraq ha sufrido muchos años turbulentos. Las protestas contra el Gobierno y la agitación política ilustran la creciente desconexión entre la ciudadanía y las instituciones públicas. El deterioro de la economía provocado por la caída de los precios del petróleo y los efectos de la COVID-19 ha aumentado la desilusión de la población<sup>34</sup>. Los iraquíes están cada vez más cansados de la incapacidad del Estado para ofrecer servicios y desarrollo. Como resultado, la población de Iraq salió a las calles en octubre de 2019. Los levantamientos sectarios y nacionales, conocidos como el movimiento de protesta de Tishreen, pusieron de relieve el descontento generalizado con las élites gobernantes y la profunda desconfianza en el Estado y sus instituciones<sup>35</sup>.

Las protestas, impulsadas por los jóvenes, pedían la dimisión del Gobierno y el fin del actual sistema consociacional de poder compartido, que según ellos reduce la rendición de cuentas de los representantes<sup>36</sup>. La confianza en el sistema político del país es una de las más bajas de la región y la percepción de la corrupción es una de las más altas<sup>37</sup>. El sistema consociacional de Iraq ha permitido la expansión de la corrupción y de las redes de influencia de los partidos etnosectarios gobernantes<sup>38</sup>. Se desarrolló un sistema clientelar basado en el reparto de la riqueza petrolera del país, que sirve a los intereses de la élite a expensas de la ciudadanía. Las redes de influencia de Iraq posteriores a 2003 han excluido a una proporción cada vez mayor de la población en un país en que casi el 60 por ciento tiene menos de 25 años —una de las poblaciones más jóvenes del mundo—.

Los efectos del movimiento de Tishreen aún resuenan dos años después, ya que los agravios persisten y se sigue excluyendo a los jóvenes del proceso de toma de decisiones. Concebir un nuevo contrato social será un proceso a largo plazo que implicará una amplia reforma política y económica que deberá incluir auténticas oportunidades para que los

jóvenes sean escuchados y contribuyan a mejorar la situación del país. Las respuestas a corto plazo pueden ofrecer vías alternativas para abordar algunas de las demandas de los manifestantes dentro de las actuales estructuras gubernamentales. Dos grupos de expertos con sede en Bagdad ofrecen casos que sugieren posibles vías para lograr contratos sociales inclusivos y resilientes.

El Centro de Planificación y Estudios Al-Bayan apoya el activismo de los jóvenes y los mecanismos para canalizar la protesta social a través de varias iniciativas encaminadas a aumentar la conciencia política, promover el compromiso con la sociedad civil y crear vías de representación con miras a garantizar que sus voces sean escuchadas por la élite política. Una serie de programas de desarrollo de habilidades y de formación empresarial ofrecen mejores oportunidades económicas. El trabajo de Al-Bayan promueve la inclusión política, social y económica de los jóvenes de Iraq en un intento por devolverles la esperanza y el sentido de pertenencia<sup>39</sup>.

El Centro Rewaq Bagdad trabaja para crear cambios culturales y de comportamiento en la clase política, así como para mejorar las relaciones entre la ciudadanía y el Estado en Iraq<sup>40</sup>. Este centro trabaja en estrecha colaboración con el Parlamento para ofrecer una amplia gama de productos de conocimiento y asistencia política para mejorar la legislación. Lanzó una aplicación móvil de cara a las elecciones de octubre de 2021, diseñada para reforzar la participación de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones e innovar los mecanismos de la democracia<sup>41</sup>. La herramienta en línea, la primera de este tipo en el país, permitió a los votantes entablar un diálogo con los candidatos. Dada la propensión de los jóvenes a utilizar herramientas y plataformas de tecnología de la información y la comunicación, la aplicación supuso un incentivo para que los jóvenes iraquíes participaran, y benefició a más de 100.000 usuarios.

### 2.1.3. Tendencias en África subsahariana

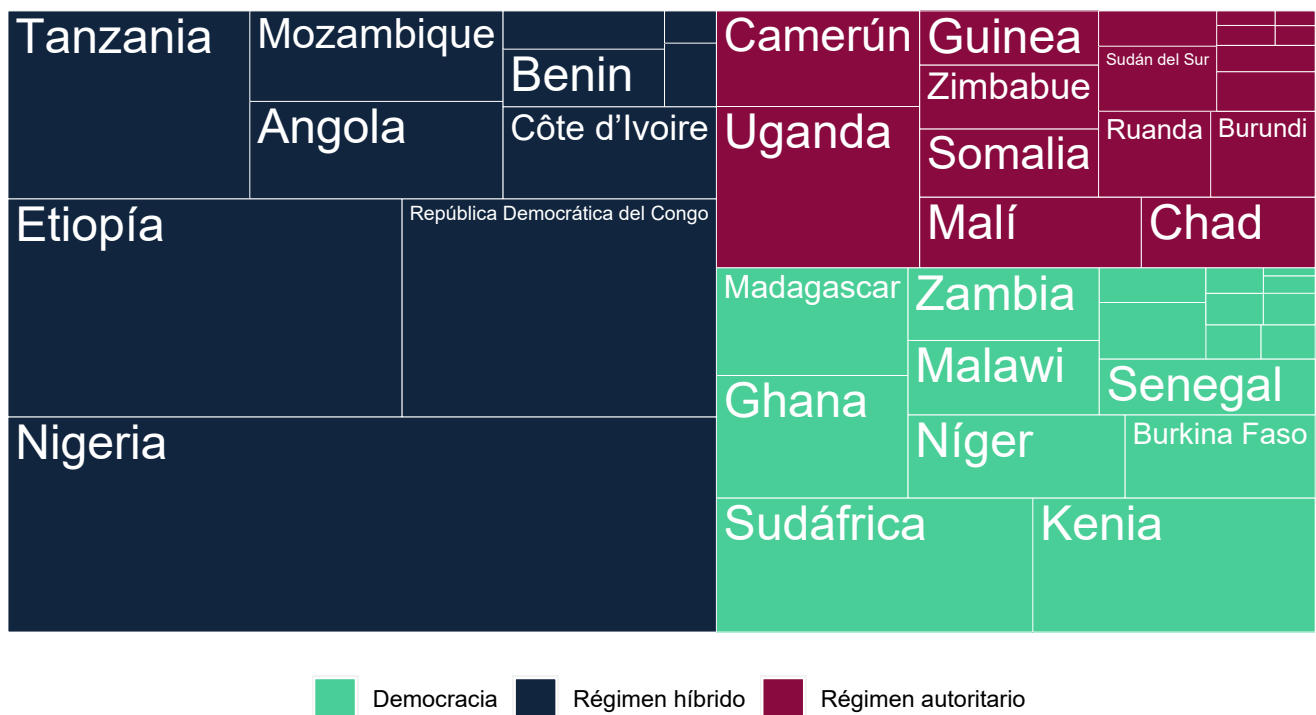
La situación en África subsahariana ha sido mucho más dinámica (figura 2.3). Elecciones libres y justas en Níger y Zambia han permitido que ambos países sean reclasificados como democracias. Zambia celebró elecciones generales creíbles en 2021, en las que el titular de la presidencia aceptó rápidamente la derrota<sup>42</sup>. La transición de Níger ha sido más difícil. Las elecciones de 2021 supusieron la primera transición pacífica de poder en el país, ya que el Presidente Mahamadou Issoufou dimitió tras dos mandatos de cinco años y fue sustituido por Mohamed Bazoum, que ganó la segunda vuelta de las elecciones. Sin embargo,

los partidos de la oposición formularon acusaciones de fraude<sup>43</sup> y se reprimió un intento de golpe de Estado unos días antes de la investidura presidencial<sup>44</sup>.

La proporción de población de la región que vive en democracia ha disminuido en los últimos cinco años. A finales de 2021 solo el 27 por ciento vivía en democracia, lo que equivale a la proporción que vive en un régimen autoritario. Tras el cambio en Nigeria desde una democracia hacia un sistema híbrido (en 2019), gran parte de la población de la región (45 por ciento) vive ahora en un régimen híbrido.

FIGURA 2.3

#### La población según los tipos de régimen en África subsahariana



Nota: El tamaño de cada cuadro representa el tamaño de la población del país mencionado en cada caso.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022, y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Perspectivas de la Población Mundial, edición en línea, 2022, <<https://population.un.org/wpp>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

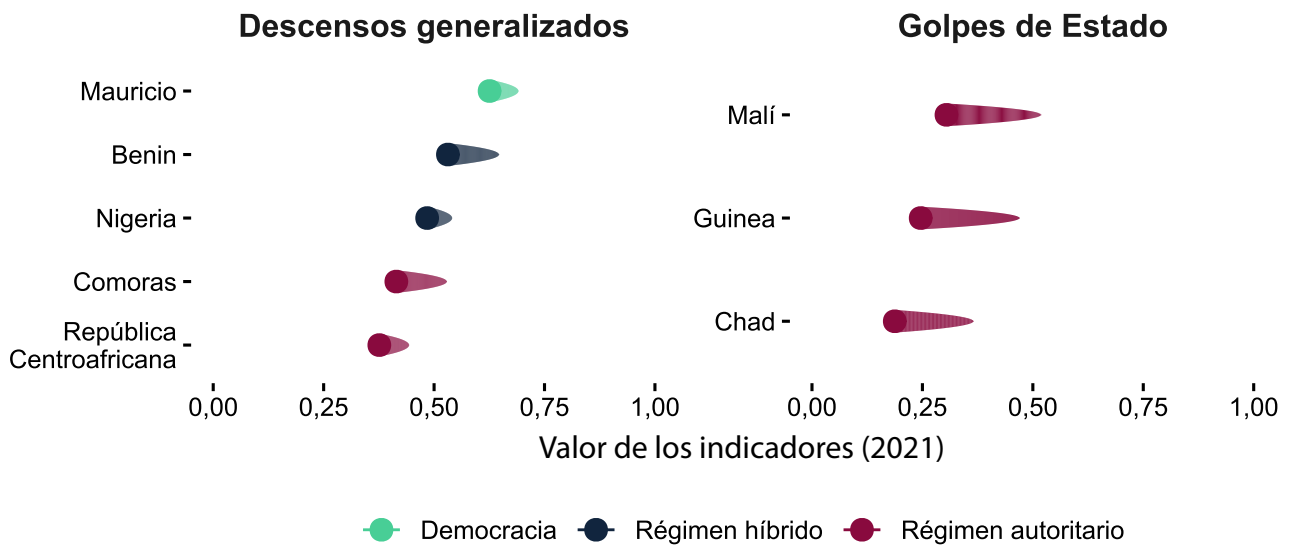


Tres países que se destacan por la disminución de sus resultados sufrieron golpes de Estado o cambios inconstitucionales de gobierno. Estos países son Chad, Guinea y Malí (figura 2.4)<sup>45</sup>. Benín, Comoras, Mauricio, Nigeria y República Centroafricana han mostrado un descenso más amplio de sus resultados. Los temas comunes de debate en los países de la región que están experimentando un declive democrático son la restricción del espacio cívico<sup>46</sup> y la manipulación de las elecciones y de los límites de los mandatos para servir a los intereses de figuras que tienen ambiciones presidenciales (actuales o futuras). Los índices del estado global de la democracia muestran que las Libertades Civiles han disminuido significativamente en ocho países africanos en los últimos cinco años.

Gambia es el principal caso de éxito del continente en los últimos cinco años, ya que ha mejorado notablemente sus resultados democráticos. Desde la derrota de Yahya Jammeh en las elecciones presidenciales de 2016, el país ha mejorado en casi todos los indicadores medidos por los índices del estado global de la democracia. Estos avances reflejan la visión del Plan Nacional de Desarrollo del país, un nuevo contrato social para los gambianos que tiene como objetivo la buena gobernanza, la reconciliación nacional, la mejora de la cohesión social y una economía inclusiva<sup>47</sup>. Su aplicación ha implicado un proceso de justicia transicional, una reforma del sector de la seguridad y una revisión de la Constitución<sup>48</sup>. Las elecciones de 2022 en Kenia son otro caso de éxito (véase el recuadro 2.2).

FIGURA 2.4

**Cambio de la puntuación media de los subatributos de la democracia en países seleccionados de África subsahariana, 2016–2021**



Nota: Los datos presentados señalan los valores de 2021 y se remontan a 2016.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

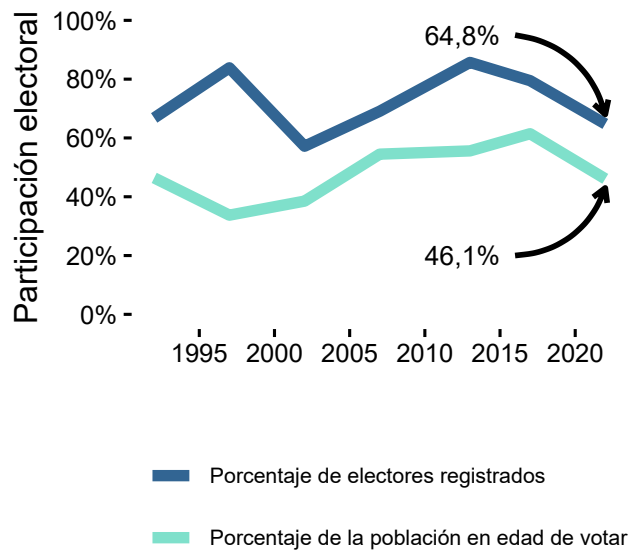
RECUADRO 2.2

**Elecciones en Kenia en 2022**

Las elecciones en Kenia de 2022 fueron evaluadas en general como creíbles y en gran medida pacíficas<sup>49</sup>, y las cuestiones étnicas fueron menos notables que en años anteriores. Sin embargo, otras cuestiones no resueltas, tanto antiguas como nuevas, presentan ambigüedades en lo que respecta a la trayectoria de democratización del país. La fractura pública de la Comisión Electoral y Fronteriza Independiente sobre la validez del resultado oficial pone de manifiesto la dificultad para lograr que se lleve a cabo un proceso electoral totalmente independiente<sup>50</sup>. De manera más general, las elecciones enfrentaron una apatía generalizada por parte de los votantes (especialmente entre los más jóvenes)<sup>51</sup>, y la participación fue solo del 64,8 por ciento (figura 2.5)<sup>52</sup>. Sin embargo, la representación de las mujeres aumentó moderadamente en las elecciones hasta alcanzar el 21 por ciento de la Legislatura, aunque sigue estando muy por debajo del objetivo de un tercio fijado por la Constitución<sup>53</sup>. También se destacó el aumento de la transparencia, debido al uso de un portal de resultados en línea de acceso público y al memorando de entendimiento de la Comisión Electoral y Fronteriza Independiente con los medios de comunicación para anunciar los resultados de los colegios electorales. Hay que celebrar los éxitos de las elecciones de 2022, pero queda mucho trabajo por hacer.

FIGURA 2.5

**Participación Electoral en Kenia en las elecciones presidenciales, 1992–2022**



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

## RECUADRO 2.3

**La renovación del contrato social en Uganda**

Uganda tiene una de las poblaciones más jóvenes de África y, sin embargo, uno de sus líderes más antiguos. El Presidente Museveni ha gobernado durante 36 años. Se trata de un régimen cada vez más autoritario y esclerótico que no consigue satisfacer las crecientes aspiraciones democráticas de los ugandeses<sup>54</sup> ni las necesidades socioeconómicas básicas<sup>55</sup>. Sin embargo, la perspectiva de que esta brecha entre las aspiraciones y la realidad precipite una renovación del contrato social es actualmente remota, y es probable que siga siéndolo hasta que los ugandeses puedan acordar una visión compartida para el futuro. Esta convergencia requiere que los activistas prodemocráticos sean capaces de contrarrestar eficazmente la narrativa polarizadora del régimen, en la que este se presenta como garante de la estabilidad y el crecimiento, y sus críticos, como entidades al servicio de las potencias extranjeras<sup>56</sup>.

Este discurso ha prevalecido no por falta de alternativas, sino por la capacidad del régimen del Presidente Museveni para limitar la exposición de los ugandeses a estas explicaciones. Desde la introducción de las elecciones multipartidistas en Uganda en 2005, las voces de los partidos de la oposición han sido de las más fuertes a la hora de solicitar una nueva estructura democrática. Sin embargo, al privar a estos partidos de financiación, cerrarles las puertas de las zonas rurales, reprimir a sus activistas y restringir su acceso a los medios de comunicación, el régimen se ha asegurado de que sus voces solo lleguen a una fracción de su público objetivo<sup>57</sup>. Las elecciones generales de 2021 fueron un punto de inflexión en este sentido. El régimen desplegó estas tácticas con un nivel de

violencia sin precedentes, especialmente contra el partido Plataforma de Unidad Nacional (PUN); cuyo programa de reforma de la gobernanza y su popular líder, el músico convertido en político Bobi Wine, habían contribuido a galvanizar a la juventud urbana de Uganda<sup>58</sup>. En respuesta a esta escalada, la PUN ha tratado de reforzar su capacidad para difundir su mensaje en todo el país mediante la construcción de una red de comités de movilización, conocidos como Comités Kunga<sup>59</sup>. Está por verse la capacidad de los nuevos comités para competir con las estructuras profundamente arraigadas del régimen de Museveni y para resistir su represión.

A pesar de que la sociedad civil de Uganda por lo general es menos conflictiva que los partidos de la oposición que están a favor de la democracia, ha sido históricamente una fuente de ideas y prácticas que desafían la trayectoria autoritaria del país. El régimen la considera cada vez más una amenaza para su poder. Utilizando métodos similares a los desplegados contra los partidos de la oposición, ha vaciado el sector democrático de la sociedad civil, obligando a las organizaciones a cerrar o a dedicarse a una labor menos política<sup>60</sup>.

A medida que los factores demográficos y económicos empujan a los ugandeses a una relación cada vez más conflictiva con el régimen militarizado de Museveni, la necesidad de un contrato social democrático reactivo se ha vuelto urgente. Sin embargo, quienes se esfuerzan por conseguirlo han quedado amordazados y son pesimistas.

## RECUADRO 2.4

### Los jóvenes sudafricanos encargados de la formulación de políticas medioambientales

Como grupo demográfico que será el más afectado por el continuo calentamiento global, los jóvenes del mundo tienen el mayor interés en la crisis climática que se está desarrollando<sup>61</sup>. Sin embargo, a pesar de su amplia defensa del tema, los jóvenes han sido excluidos en gran medida de la formulación de las políticas climáticas<sup>62</sup>. En Sudáfrica esto está empezando a cambiar.

El signo más visible de este progreso ha sido la reciente presencia de delegados oficiales de los jóvenes entre las delegaciones del país en la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CP)<sup>63</sup>. Al margen del Gobierno, estos jóvenes tienen el mandato de representar las opiniones de la juventud sudafricana en las negociaciones. Los delegados se seleccionan de entre un grupo cada vez mayor de jóvenes activistas del clima que poseen tanto conocimientos sofisticados sobre el cambio climático como el conjunto de habilidades necesarias para participar de manera eficaz en la formulación de políticas de alto nivel. El Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales (SAIIA) ha creado una red de organizaciones y activistas dirigidos por jóvenes que se reúnen para redactar documentos de política climática que articulan las perspectivas y prioridades de sus miembros<sup>64</sup>. Las partes interesadas consideran estos documentos como representaciones autorizadas de la voz de los jóvenes y como herramientas útiles para dar forma a la política

climática. Los jóvenes activistas también han participado en la formulación de la política climática del Gobierno: varios trabajaron en el Plan de Acción Climática 2021 de la ciudad de Johannesburgo.

La participación de los jóvenes en la formulación y en la influencia de las políticas supone un cambio significativo con respecto a la situación de Sudáfrica hace una década, cuando las voces de los jóvenes estaban ausentes de los espacios de discusión de la política climática. Desirée Kosciulek, responsable de los programas para la juventud de la SAIIA, reconoce que este progreso ha sido impulsado por los jóvenes, pero atribuye al Gobierno sudafricano el mérito de ser un socio receptivo. Ella señala la voluntad del Gobierno de aumentar de uno a tres el número de delegados oficiales de la juventud en la Conferencia de las Partes y de adaptar los procesos políticos para satisfacer las necesidades de los jóvenes participantes (por ejemplo, programando reuniones fuera del horario escolar y cubriendo los costes de transporte).

Una vez conseguido un asiento en la mesa, el siguiente reto para los jóvenes sudafricanos (y otras partes interesadas) es garantizar que su participación en los procesos de la política climática sea significativa. Para Kosciulek, el primer paso será definir qué es una participación significativa, pero tiene claro que no se trata de un compromiso puntual o simbólico.

#### 2.1.4. Conclusiones

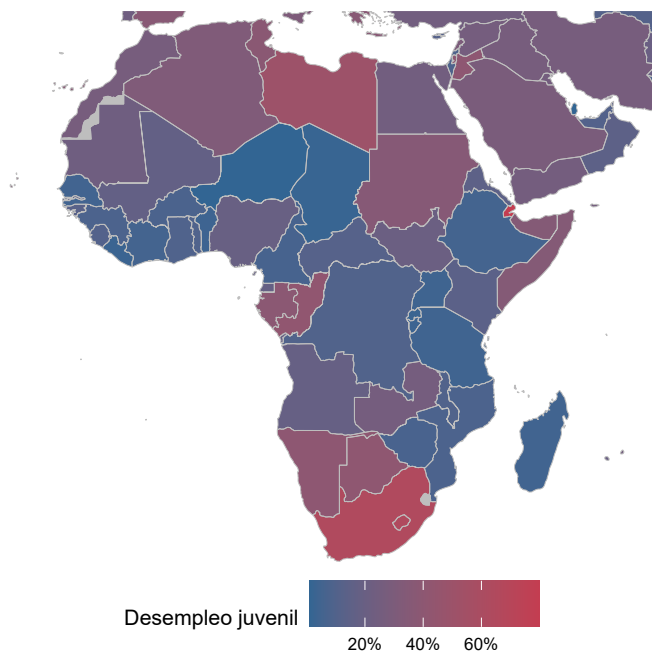
En África y Asia Occidental es probable que los contratos sociales se vean sometidos a una tensión creciente a corto y medio plazo, a medida que los efectos más amplios de la invasión rusa de Ucrania hacen subir los costos de los alimentos y la energía, aunque los efectos variarán entre los países exportadores e importadores de energía. Muchos países también se enfrentan a un aumento de los costos de los préstamos como consecuencia de la subida de las tasas de interés y el fortalecimiento del dólar estadounidense. Estos retos deben abordarse en un contexto caracterizado por problemas de larga data con el desempleo juvenil, la pobreza y la desigualdad<sup>65</sup>. El cambio generacional en la política también podría desempeñar un papel en algunos países africanos, puesto que la ya frágil legitimidad de los autócratas de edad avanzada se pondrá a prueba ante las demandas de una población joven que reclama

mejores resultados económicos y más libertades en la política y la cultura<sup>66</sup>.

Entre las dinámicas a largo plazo que pueden alterar estos contratos sociales rentistas se encuentran la persistencia del desempleo juvenil (figura 2.6) y la transición a la energía verde. La ONU estimó recientemente que será necesario crear 33 millones de puestos de trabajo en África del Norte y Asia Occidental antes de 2030 para mantener el ritmo de crecimiento de la población juvenil<sup>67</sup>. Una dinámica similar se aplica en África en general. El fracaso en la creación de estos puestos de trabajo podría generar presión para el cambio. De cara al futuro, la descarbonización puede amenazar la capacidad de los Estados exportadores de petróleo para financiar los programas sociales al nivel actual.

FIGURA 2.6

### Tasa de desempleo entre los jóvenes de 15 a 24 años que buscan trabajo en África y Asia Occidental



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

En 2023 están previstas varias elecciones importantes, como las generales en Nigeria y las legislativas en Benin. El desempeño democrático de ambos países ha disminuido desde 2019, pero tienen la oportunidad de revertir esa tendencia en 2023. Sierra Leona también celebrará elecciones presidenciales y parlamentarias el próximo año, con la esperanza de aprovechar las recientes mejoras de su desempeño democrático. Si bien la situación en Libia sigue siendo impredecible, es posible que se redacte una nueva Constitución y se organicen elecciones nacionales en 2023.

La demanda de democracia sigue siendo alta en la región, pero la satisfacción con el desempeño democrático es baja<sup>68</sup>. La forma en que se aborde esa brecha será determinante para muchos países en los próximos cinco años.

## 2.2. ASIA Y EL PACÍFICO

### Hallazgos clave

- La democracia retrocede en Asia y el Pacífico, mientras el autoritarismo se consolida. Solo el 54 por ciento de los habitantes de la región viven en una democracia y casi el 85 por ciento de ellos viven en una democracia débil o en retroceso. Incluso las democracias de alto y medio desempeño, como Australia, Japón y Taiwán, están sufriendo una erosión democrática.
- Si bien la erosión se ha producido en todos los aspectos de la democracia, el impacto en la Libertad de expresión y la Integridad de los medios de comunicación es sorprendente: el 35 por ciento de las democracias de la región presentan erosión en al menos una de estas categorías.
- Los elementos comunes que erosionan la democracia, aunque muy diversos, son, entre otros, el aumento del etnonacionalismo, la intervención militar en los procesos políticos, la política clientelar y el engrandecimiento del Poder Ejecutivo. Esta tendencia negativa está desgarrando el contrato social en muchos países.
- Países tan distintos como Kazajistán, Sri Lanka y Tailandia han demandado mayor rendición de cuentas y una revisión del sistema político. Los casos de Kazajistán y Tailandia también ponen de manifiesto el descontento popular con algunas características fundamentales del sistema político que se consideraban inamovibles, como el papel del Rey en Tailandia o el énfasis en el desarrollo económico por encima de las libertades en Kazajistán. Los efectos continuos de la pandemia y de la guerra de Rusia contra Ucrania han sido especialmente críticos para los países de Asia Central y del Sur, proporcionando un espacio político tanto para la renovación democrática como para la aparición de autoritarios oportunistas.

### 2.2.1. Introducción

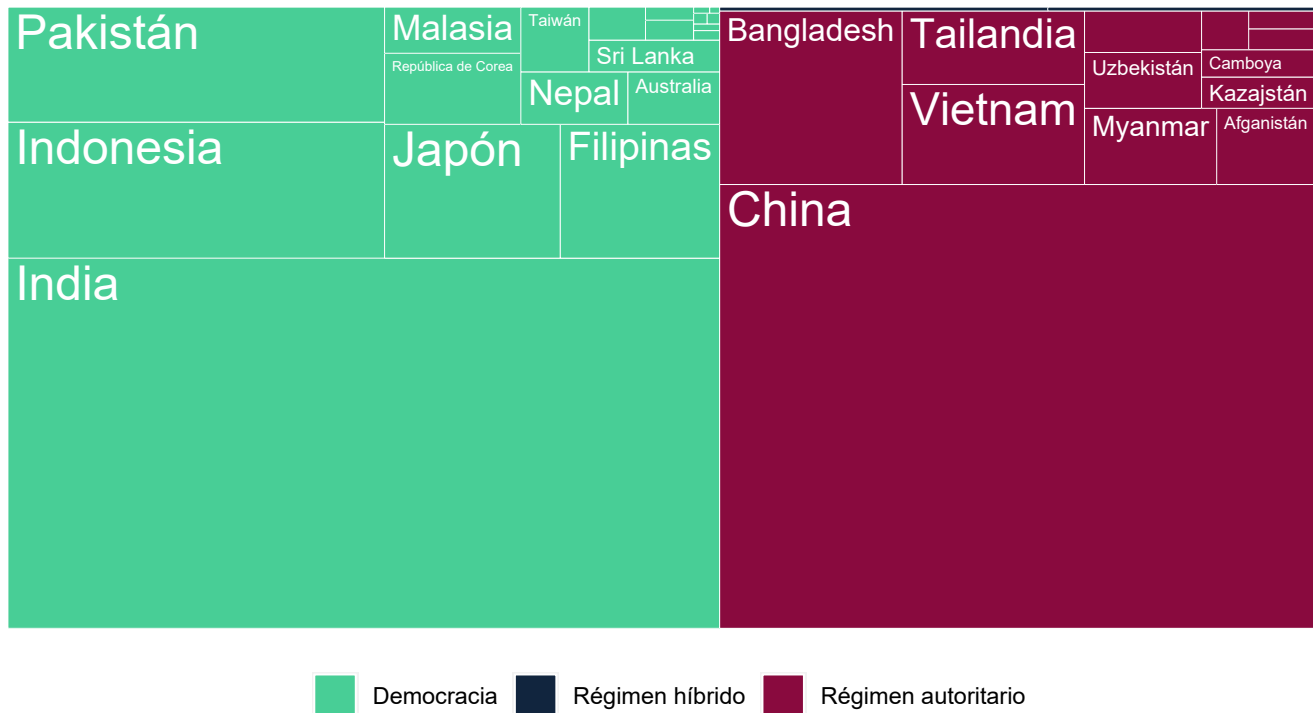
La democracia en Asia y el Pacífico está retrocediendo. En los últimos cinco años aproximadamente el 60 por ciento de los 35 países de la región, incluida la mitad de las democracias, han sufrido descensos significativos en al menos un subatributo. Aunque los ejemplos más dramáticos de ruptura se han dado en Afganistán y Myanmar, incluso sistemas democráticos más antiguos y estables como los de Filipinas, India, Indonesia y Taiwán también están en peligro.

Casi la mitad de los habitantes de la región viven en un régimen autoritario (el 72 por ciento de ellos, en China) (figura 2.7). Más de tres cuartas partes (84 por

ciento) de la población que vive en una democracia en Asia y el Pacífico reside en un país que cuenta con una democracia que es débil o retrocede<sup>69</sup>.

FIGURA 2.7

La población según los tipos de régimen en Asia y el Pacífico



Nota: El tamaño de cada cuadro representa el tamaño de la población del país mencionado en cada caso.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022, y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Perspectivas de la Población Mundial, edición en línea, 2022, <<https://population.un.org/wpp>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

La erosión de la democracia en la región es producto de varios factores, entre ellos el aumento de movimientos etnonacionalistas excluyentes impulsados por una mezcla de agravios sociales reales y manipulados políticamente, las intervenciones armadas y no armadas de los militares en los procesos políticos, el engrandecimiento del Poder Ejecutivo, el estancamiento de las transiciones democráticas y la mala gestión económica que ha provocado deudas insostenibles y, en casos extremos, el colapso financiero. Las trayectorias democráticas de los países están marcadas por sus historias poscoloniales, así como por sus relaciones políticas y económicas neocoloniales con las hegemonías regionales. Pero no hay que exagerar el peso de estos factores, es decir, las élites nacionales llevan mucho tiempo demostrando su habilidad para

utilizar el legado del colonialismo a fin de desviar las críticas dirigidas hacia su propia mala gestión y nepotismo.

Además, los intereses geopolíticos de los actores externos están influyendo en la política nacional. En Nepal la ciudadanía protestó contra la aprobación de una subvención de 500 millones de dólares de una agencia de ayuda estadounidense por considerar que las condiciones de la subvención infringían de forma inaceptable la soberanía nacional<sup>70</sup>. En Kazajistán y Sri Lanka los actores externos han ayudado a los líderes en funciones de diversas maneras, lo que ha enfurecido a la ciudadanía, que exige rendición de cuentas y capacidad de respuesta<sup>71</sup>.

### 2.2.2. Tendencias en la región

Los contratos sociales se ponen a prueba, se renegocian y son objeto de litigio en toda la región, y los matices subregionales son fundamentales para entender estas tensiones. En Asia del Sur, donde en algunos casos se ha dado respuesta a la desconfianza y la competencia comunitarias mediante el reparto de poder, las crisis económicas y el auge de las fuerzas reaccionarias han contribuido al resurgimiento del etnonacionalismo. La violencia resultante contra los grupos minoritarios y el aumento de la polarización social ponen de manifiesto la presión ejercida sobre el contrato social<sup>72</sup>. La persistente interrupción de los flujos migratorios y de las remesas provocada por la pandemia, de los que dependen en gran medida las economías de Asia del Sur, se suma a las ansiedades económicas que alimentan el etnonacionalismo y que siguen constituyendo un problema sin resolver para la región<sup>73</sup>.

Una sociedad civil activa y la fortaleza de algunas instituciones clave —como el Poder Judicial y los órganos de gestión electoral (OGE)— pueden actuar como baluartes de la democracia. La activa sociedad civil de India ha sido clave para denunciar los intentos llevados a cabo por algunos Estados para limitar la libertad religiosa. En Nepal las movilizaciones de la sociedad civil que exigen rendición de cuentas, igualdad de género y una buena gobernanza siguen siendo una fuerza política fundamental e influyente<sup>74</sup>.

El quebrantamiento de la democracia en Myanmar es el principal acontecimiento en el desarrollo democrático de Asia Sudoriental. Sin embargo, actores como el Gobierno de Unidad Nacional y el Comité de Representación del Parlamento de la Unión, que están creando nuevas instituciones democráticas que reflejan muchas de las preocupaciones de larga data sobre los derechos de las minorías y la igualdad de acceso a los bienes públicos, ponen de manifiesto la voluntad de articular un nuevo contrato social.

Camboya, Laos y Vietnam siguen firmemente anclados en el autoritarismo y no muestran señales visibles de cambio. Vietnam, al igual que China y Singapur, ha conseguido proporcionar prosperidad económica sin conceder derechos democráticos, dando a su régimen comunista un barniz de legitimidad pública. La crisis económica y el posible impago de la deuda en Laos han generado signos de descontento popular con el Gobierno, pero ello no se ha manifestado en una protesta organizada a favor de un contrato

social responsable y receptivo como las que tuvieron lugar recientemente en Kazajstán, Sri Lanka y otros lugares. Dado que Laos está dominado política y económicamente por sus estables vecinos autoritarios, China y Vietnam, puede que su población sienta que el progreso democrático es actualmente inviable o demasiado arriesgado<sup>75</sup>.

En Filipinas una intensa campaña de desinformación apoyó el ascenso a la presidencia del hijo de Ferdinand Marcos, conocido como Bongbong Marcos. Sin embargo, los movimientos prodemocráticos en Tailandia y Malasia y el rechazo de la junta militar en Myanmar demuestran que la democracia sigue siendo una aspiración fundamental para millones de personas en Asia Sudoriental, incluso en las circunstancias más represivas. En Tailandia los manifestantes han exigido cambios políticos concretos, como la eliminación del poder de los militares para elegir a mano a los senadores y al primer ministro, y la anulación de la prohibición de algunos partidos políticos. También han desafiado el modelo de gobierno de las élites políticas y económicas del país, e incluso han cuestionado el papel de la monarquía por primera vez en décadas. Sin embargo, el fantasma de las dictaduras militares del pasado no siempre es fácil de deshacer. En Indonesia y Filipinas el importante papel público que desempeñaron los militares en la respuesta a la pandemia frustró las esperanzas de que la retirada de las fuerzas armadas de la esfera política durante los recientes períodos de democratización resultara permanente<sup>76</sup>.

Asia Oriental sigue siendo estable y, aparte de China, predominantemente democrática. Durante los últimos cinco años la democracia se ha expandido notablemente en Corea del Sur y se ha mantenido estable en Japón y Taiwán. En Mongolia se mantiene la tendencia de todos los atributos a descender, ya observada en 2021, excepto en lo que respecta al Gobierno Representativo. Las crecientes tensiones en el estrecho de Taiwán, la supresión de la democracia en Hong Kong y la incursión en la soberanía de Bután por parte de China continental son claros ejemplos de su voluntad de ejercer su influencia en la región<sup>77</sup>.

Oceanía sigue destacándose por sus buenos resultados democráticos, aunque el descenso de ciertos atributos, en gran parte debido a la ampliación de las restricciones relacionadas con la pandemia, disminuye los resultados generales de la región. Este continente es especialmente vulnerable al cambio climático<sup>78</sup> y ha sido escenario de una intensa competencia geopolítica entre China,

Australia y EE. UU. En general la región ha experimentado un ligero descenso de su puntuación en el atributo de Administración Imparcial. Nueva Zelandia y Papua Nueva Guinea han experimentado descensos de un año en el atributo de Aplicación Predecible, junto con un descenso significativo y preocupante del atributo de Ausencia de Corrupción en el caso de Papua Nueva Guinea.

Los indicadores democráticos de Asia Central siguen marcados por el estancamiento, ya que las élites nacionales han demostrado su habilidad para sofocar, a menudo con violencia, los movimientos populares que abogan por instituciones políticas más democráticas y ampliamente responsables. La relajación de los controles sociales de la época de Karimov en Uzbekistán parece haberse estancado y las protestas por la pérdida de autonomía regional en la empobrecida región occidental de Karakalpakistán fueron reprimidas con extrema violencia<sup>79</sup>. En Kirguistán las protestas electorales de 2020 y la investidura de Sadyr Japarov como Primer

Ministro, y posteriormente como Presidente, son claros síntomas de su lento y constante declive en muchos indicadores. El “enero negro” de Kazajstán<sup>80</sup> y la sangrienta represión de 2022 en Tayikistán en la provincia autónoma de Alto Badajshán ponen de manifiesto cómo el estancamiento a largo plazo de los regímenes autoritarios puede ser una fuente de inestabilidad y violencia, en lugar de una protección. La guerra de Rusia contra Ucrania ha provocado la huida de decenas de miles de refugiados rusos a Asia Central, principalmente a Kirguistán y Kazajstán. Los impactos económicos de la guerra, las sanciones y los flujos de refugiados son complejos y no necesariamente negativos, pero gestionarlos supondrá un importante esfuerzo para las instituciones democráticas y autoritarias de la región. Aunque existe una auténtica solidaridad pública con los refugiados rusos que llegan a la región, también existen cierto malestar y hostilidad derivados de la relación poscolonial no resuelta de Rusia con sus antiguas colonias de Asia Central<sup>81</sup>.

## RECUADRO 2.5

### La renovación del contrato social en Sri Lanka

La primavera de 2022 puede ser un momento decisivo para la democracia de Sri Lanka. En los últimos dos años una ruptura fundamental del contrato social entre el Estado y la sociedad ha dado lugar a manifestaciones sin precedentes (tanto por su escala como por su grado de unidad) en contra del Gobierno<sup>82</sup>. Lo que comenzó como protestas por la escasez de alimentos, combustible, electricidad y suministros esenciales se transformó rápidamente en demandas de reforma de todo el sistema, que culminaron con la irrupción de miles de manifestantes en las residencias y oficinas del Presidente y el Primer Ministro el 9 de julio de 2022, y que condujeron a sus dimisiones. El Primer Ministro, Ranil Wickremesinghe, se convirtió en Presidente en funciones poco después.

Las protestas pacíficas, que han durado meses, son un testimonio de la resiliencia de la democracia de Sri Lanka, aunque quedan importantes retos por delante. La ciudadanía de Sri Lanka reclama una mayor transparencia y rendición de cuentas por parte de los representantes elegidos, pero le preocupa que “haya que trabajar en el marco del sistema actual”<sup>83</sup>. Un desafío clave es el poder de las élites del *statu quo*, que socavan las reformas clave. Por ejemplo, el Centro de Alternativas Políticas, con sede en Colombo, ha solicitado que se rechace la vigesimosegunda enmienda propuesta por el Gobierno para abolir la presidencia ejecutiva, por considerarla una “reforma simbólica” que no restringe suficientemente los poderes del Presidente ni introduce un sistema de equilibrio de poderes significativo<sup>84</sup>. El Laboratorio Urbano de Colombo

advierte igualmente que la ciudadanía de Sri Lanka no debe dejarse engañar por los pequeños gestos y propuestas del Gobierno provisional, que demuestran su escaso compromiso con las reformas fundamentales<sup>85</sup>. Esto incluye la abolición de la presidencia ejecutiva, la derogación de la Ley de Prevención del Terrorismo, el aumento de la protección social y la planificación de nuevas elecciones. Las reformas superficiales ya no satisfarán los reclamos de la población de Sri Lanka.

En última instancia, un nuevo contrato social solo puede forjarse a través de una deliberación que salve el déficit de confianza entre la ciudadanía y los encargados de la formulación de políticas. Esto también requiere considerar las violaciones de la época de la Guerra Civil con vistas a construir una identidad nacional más inclusiva. La incorporación de pequeños cambios, como un mayor reparto del poder en el Parlamento y una mayor representación de las demandas de los manifestantes gracias al ascenso del Partido Socialista de Primera Línea, podría constituir un buen augurio para la democracia, en caso de que estos cambios se materializaran<sup>86</sup>. De hecho, a los partidos de la oposición, como el Poder Popular Nacional y el Samagi Jana Balawegaya, se los considera más activos a la hora de plantear cuestiones de rendición de cuentas y transparencia, aunque con poderes limitados. No obstante, resta ver si los partidos políticos transformarán las demandas de los manifestantes en reformas democráticas sostenibles (y cómo lo harán).

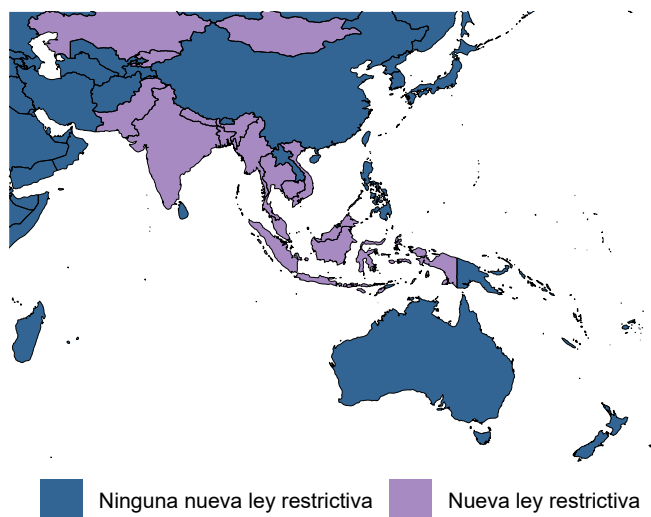


### 2.2.3. El preocupante aumento de la represión de la Libertad de expresión y la Integridad de los medios de comunicación

A pesar de la gran diversidad de la región, la mayoría de los países sufren restricciones de la Libertad de expresión y de la Integridad de los medios de comunicación. En general, el 35 por ciento de las democracias de Asia y el Pacífico y el 33 por ciento de las no democracias han experimentado una erosión de la Libertad de expresión o de la Integridad de los medios de comunicación en los últimos cinco años, una tendencia anterior a la pandemia. Desde 2018 al menos 15 países de la región han aprobado medidas que restringen la Libertad de expresión, especialmente en Internet (figura 2.8)<sup>87</sup>. Estas medidas, como la Ley de Seguridad Digital de Bangladesh<sup>88</sup>, la Ley de Ciberseguridad de Vietnam<sup>89</sup>, la Ley de Información Falsa de Kirguistán<sup>90</sup> y la Ley de Protección contra la Falsedad y la Manipulación en Línea de Singapur<sup>91</sup>, se dirigen a los contenidos en línea con el pretexto de luchar contra la desinformación y proteger a las infraestructuras de los ciberataques.

FIGURA 2.8

#### Países con nuevas leyes que restringen la libertad de expresión en Internet



Fuente: Investigación realizada por la Unidad de Evaluación Democrática de IDEA Internacional.

En la mayoría de los casos los gobiernos emplean estas leyes para eliminar o bloquear contenidos de forma selectiva y utilizan a los gigantes de las redes sociales como su brazo ejecutor en línea con el pretexto de

cumplir la legislación nacional<sup>92</sup>. Estas leyes forman parte de una tendencia mundial en la que se utiliza la necesidad de regular los contenidos en línea para restringir los derechos y luchar contra una Internet abierta. Muchos países se encuentran con lo peor de ambos mundos, es decir, un ecosistema de redes sociales en que se censura y suprime la expresión crítica clave, mientras que se permite que prolifere la desinformación que facilita la preservación de las élites.

Estos entornos informativos contaminados obstaculizan el diálogo político constructivo y erosionan las instituciones democráticas clave. También tienen efectos claros en los resultados democráticos. Bongbong Marcos y Sara Duterte ganaron las elecciones de Filipinas de 2022 con el apoyo de una campaña de desinformación en las redes sociales bien financiada por sus partidarios, que blanqueó el historial del padre de Marcos como dictador y vilipendió a sus críticos. El espacio informativo ya había sido reconfigurado por el padre de Duterte, Rodrigo, quien pasó su tiempo como Presidente atacando a la prensa libre filipina mediante el acoso judicial y la extralimitación del Ejecutivo<sup>93</sup>.

### 2.2.4. Conclusiones

Habida cuenta de la historia diversa de la región, incluido su pasado colonial, en los últimos tiempos se han producido clamorosas renegociaciones en relación con el contrato social. Sin embargo, a excepción de los gigantes regionales de China e India, las relaciones poscoloniales y neocoloniales de los países siguen dictando el alcance de cualquier nuevo contrato social que pueda surgir. Los países de la región dependen de sistemas económicos y alianzas políticas en los que son actores subordinados.

Los casos de Kazajstán y Tailandia, entre otros, revelan que los gobiernos no cumplen su parte del contrato social. Más allá de un simple cambio de la gobernabilidad, la erosión democrática también está desgarrando los pilares fundamentales del contrato social en muchos países. Como resultado de las consecuencias económicas de la pandemia y de la guerra de Rusia contra Ucrania, que avivan la inflación y aumentan el costo de vida, y que provocan una escasez mundial de bienes y productos básicos distribuidos de forma desigual, podría estar gestándose una tormenta perfecta de disturbios en muchos países de la región.

## RECUADRO 2.6

### Malestar en Kazajstán

En enero de 2022 los manifestantes de Kazajstán (figura 2.9), motivados por la suba de los precios del gas licuado de petróleo, salieron a la calle para exigir al Gobierno que diera respuesta a la desigualdad socioeconómica. En el marco de un apagón de Internet y de las telecomunicaciones que hizo casi imposible la elaboración de informes finales sobre los motivos de la escalada y sobre las identidades de los principales instigadores, las protestas dieron paso a enfrentamientos violentos, a la quema de edificios gubernamentales y al conflicto armado en las calles. El Presidente Tokayev ordenó a los servicios de seguridad “disparar a matar sin previo aviso” y llamó a las tropas de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, dominada por Rusia, para sofocar las protestas.

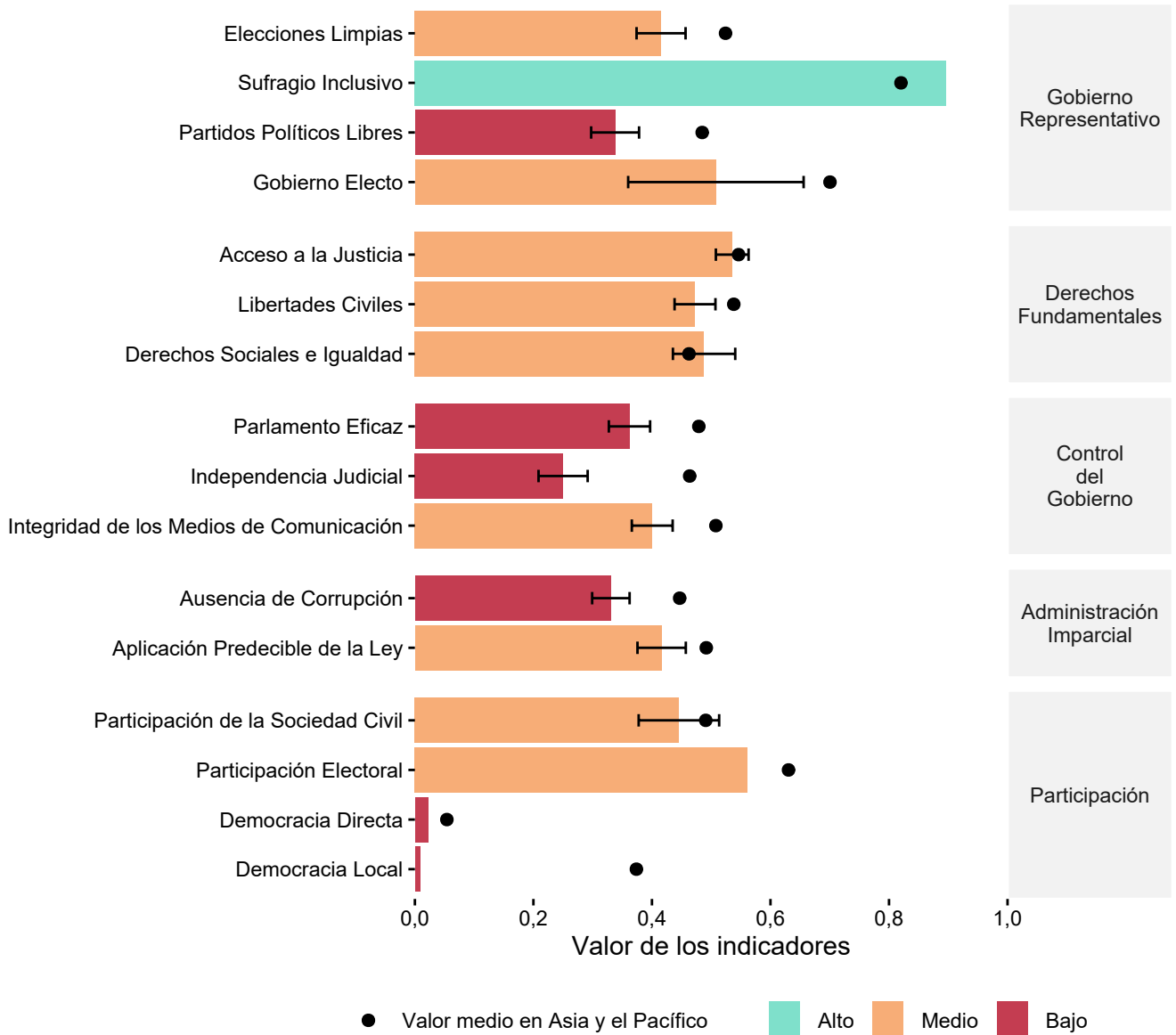
Según estimaciones oficiales, más de 200 ciudadanos particulares y 19 miembros de los servicios de seguridad murieron, cientos fueron torturados y más de 9.000 fueron detenidos<sup>94</sup>. Lo que comenzó como una demanda ascendente para lograr una renegociación del contrato

social centrada en “la economía primero, la política después” terminó en actos de violencia masiva infligida por el Estado, el reacomodamiento de las élites y un referéndum constitucional de propósito y eficacia imprecisos<sup>95</sup>. En lugar de crear un nuevo contrato social que garantice los derechos y distribuya la riqueza de forma equitativa, los dirigentes del país parecen dispuestos a construir un nuevo contrato social en torno a la promesa de instalar al Presidente Tokayev como nuevo patriarca nacional<sup>96</sup>.

Las protestas en Kazajstán constituyeron el tercer levantamiento público de este tipo en el país desde 2010 y el segundo en ser reprimido de manera violenta<sup>97</sup>. La mezcla de reformas simbólicas y represión indiscriminada puede haber calmado temporalmente el caos político en Kazajstán, pero, a falta de cambios tangibles en el *statu quo* socioeconómico o político, estas tácticas solo retrasan el próximo inevitable enfrentamiento entre el Estado y su ciudadanía<sup>98</sup>.

FIGURA 2.9

Indicadores de la calidad democrática en Kazajstán



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

## 2.3. EUROPA

### Hallazgos clave

- Aunque la democracia sigue siendo la principal forma de gobierno en Europa, su desempeño está estancado.
- Casi la mitad (43 por ciento) de las democracias —de un total de 17 países— en Europa han sufrido una erosión en los últimos cinco años. Estas disminuciones afectan al 46 por ciento de las democracias de alto desempeño.
- Sin embargo, los valores y las instituciones democráticas se consideran cada vez más una barrera fundamental contra el irredentismo y el neocolonialismo de Rusia, especialmente en Ucrania, pero también en la mayoría de los países de la región.
- El estancamiento democrático, la pandemia y la crisis del costo de vida han reavivado un debate muy

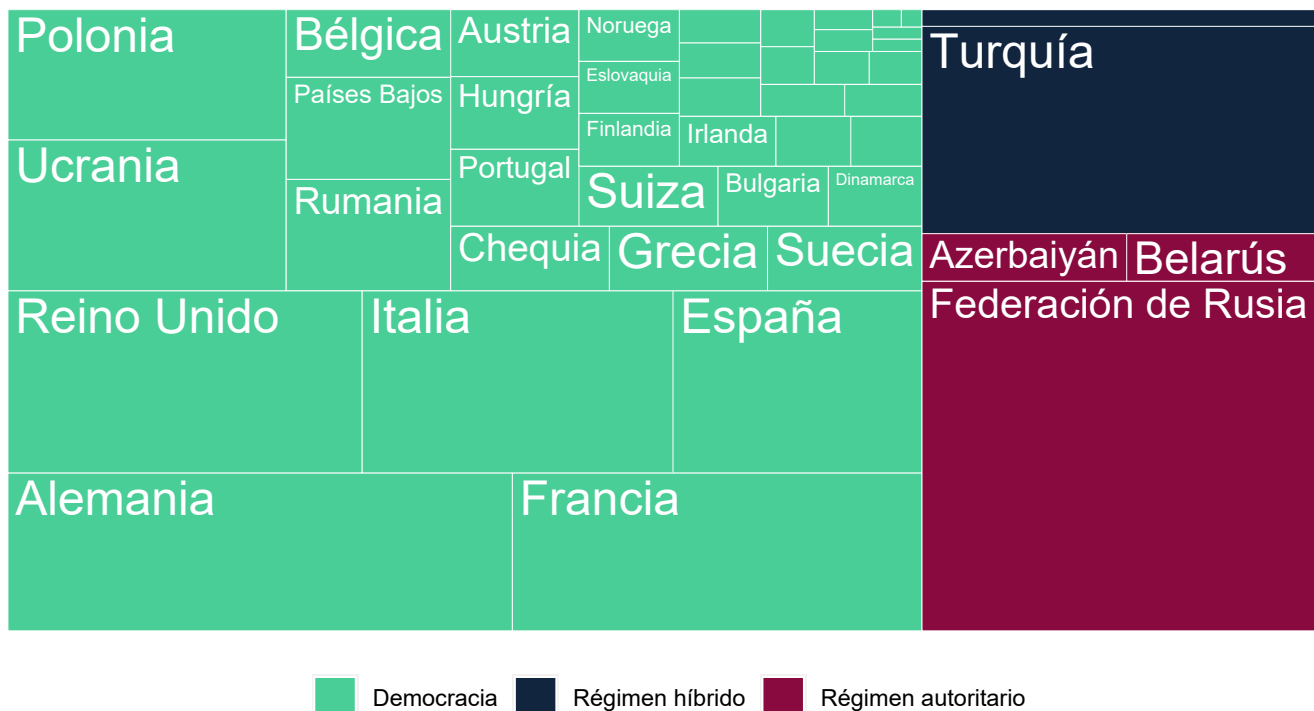
necesario en la región sobre los fundamentos del contrato social y su futuro.

### 2.3.1. Introducción

La guerra de Rusia contra Ucrania ha sacudido a Europa y ha desencadenado una crisis sin precedentes que amenaza la paz y la estabilidad que durante mucho tiempo se habían dado por sentadas. La alta inflación, las dificultades económicas y el estancamiento, el auge de los partidos de extrema derecha y la preocupación por el suministro de energía ponen aún más en peligro la democracia del continente. Estos fenómenos se producen en un momento en que la democracia se estanca, y a menudo se contrae, en la mayor parte de la región. Aunque la democracia sigue siendo la principal forma de gobierno (véase la figura 2.10), el 43 por ciento de las democracias de Europa han sufrido una erosión democrática en los últimos cinco años. El porcentaje es aún mayor para las democracias que se consideran de alto desempeño.

FIGURA 2.10

### La población según los tipos de régimen en Europa



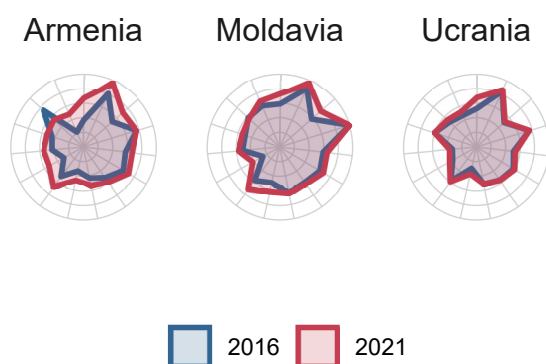
Nota: El tamaño de cada cuadro representa el tamaño de la población del país mencionado en cada caso.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsd-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022, y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Perspectivas de la Población Mundial, edición en línea, 2022, <<https://population.un.org/wpp>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

La guerra de agresión de Rusia en Ucrania ha puesto de manifiesto que la democracia es fundamental para defender la paz y la prosperidad. Muchos países están reforzando sus defensas contra Rusia al fortalecer las instituciones y los valores democráticos. La expansión de la democracia en Armenia, Moldavia y Ucrania, por ejemplo, es una clara manifestación del deseo de arraigar la identidad y la soberanía nacionales en las instituciones democráticas (véase la figura 2.11). Al mismo tiempo, han intensificado la lucha contra todo tipo de injerencias rusas, desde las campañas de desinformación hasta la intervención militar directa. Según el Eurobarómetro, la protección de la democracia y sus valores ha cobrado mayor importancia para los europeos desde la invasión rusa de Ucrania y ahora se cita como el principal valor que deben defender las instituciones europeas<sup>99</sup>.

FIGURA 2.11

### Países en vías de democratización en Europa



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Los escasos rayos de luz se ven ensombrecidos por la erosión democrática general en Europa. Dos países europeos —Polonia y Hungría— están retrocediendo.

Seis países registraron descensos estadísticamente significativos del subíndice de Integridad de los Medios de Comunicación. El declive afecta a Europa Occidental (Austria, Alemania), Europa Central (Eslovenia), los Balcanes (Bosnia y Herzegovina), Europa Meridional (Chipre) y Europa Oriental (Azerbaiyán). Esta disminución de la Integridad de los medios de comunicación se produce en un momento en que la información fiable e imparcial es más valiosa que nunca, especialmente en medio de un conflicto armado y de la crisis económica que se avecina<sup>100</sup>.

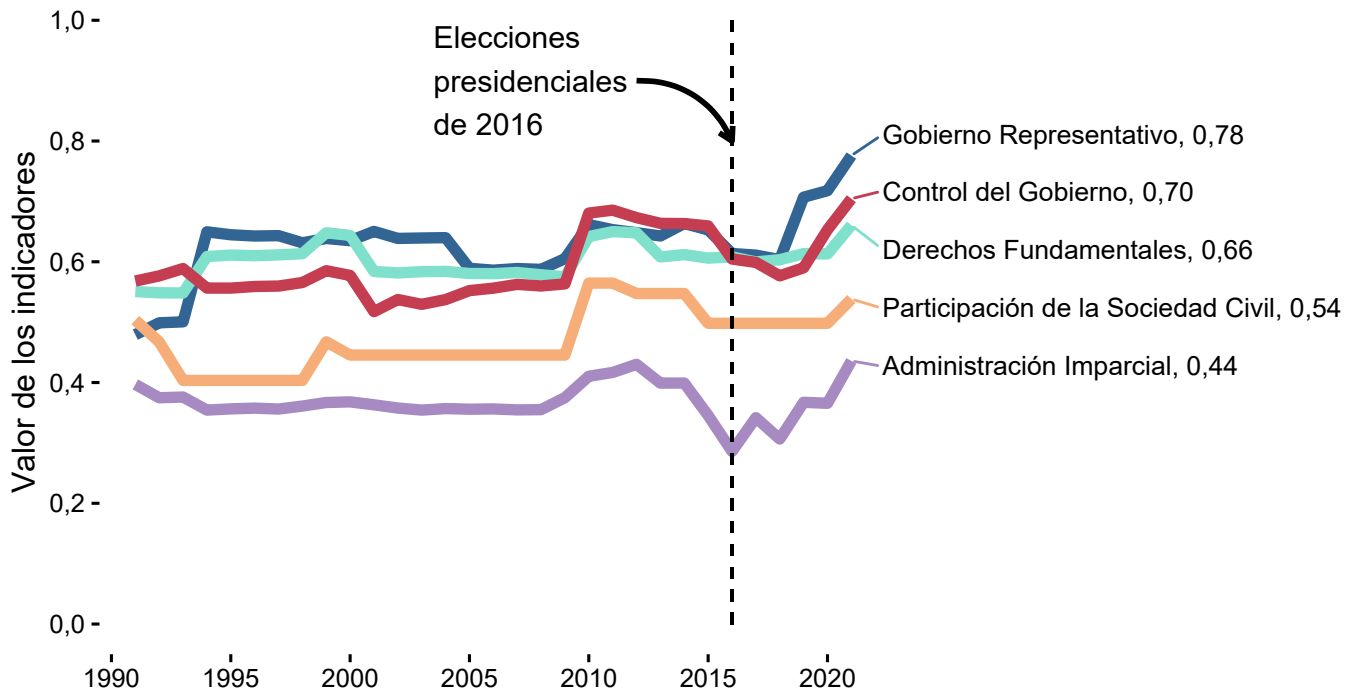
Los regímenes no democráticos de Europa se han consolidado aún más en el último año. Rusia se ha unido a Bielorrusia y Azerbaiyán como el tercer régimen autocrático de Europa. El autoritarismo se ha arraigado en Bielorrusia, con descensos significativos en nueve subíndices en los últimos cinco años, en un contexto en que los indicadores de Acceso a la Justicia y Libertad de Asociación y Reunión son los que más han disminuido<sup>64</sup>. La represión de las protestas y de la oposición no ha hecho más que agravar la situación<sup>101</sup>. Serbia y Turquía siguen atrincherados en su estatus híbrido, con descensos en los últimos cinco años, especialmente relacionados con el indicador de Elecciones Limpias.

### 2.3.2. Moldavia como ejemplo evidente de democracia en Europa

Con la victoria electoral de los actores democráticos liberales en Moldavia, primero en la presidencia y luego como mayoría en el Parlamento, el país ha entrado en una fase de expansión democrática sin precedentes (figura 2.12). Las mejoras registradas en el desempeño desde 2017 significan que Moldavia se encuentra ahora entre el 25 por ciento que agrupa a los mejores países a nivel mundial en términos de Gobierno Representativo (incluidos los indicadores de Sufragio Inclusivo y Partidos Políticos Libres), Derechos Sociales e Igualdad, Igualdad de Género e Integridad de los Medios.

FIGURA 2.12

Tendencias en Moldavia



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Sin embargo, la corrupción ha socavado continuamente la transición postsoviética de Moldavia hacia la democracia. Si bien la lucha contra la corrupción ha mejorado en los últimos años, tal y como se refleja en el subíndice de Ausencia de Corrupción, sigue siendo un reto fundamental. Otros indicadores, como el de Bienestar Básico, siguieron estancados, con un desempeño inferior a la media de Europa Oriental.

Moldavia se enfrenta a viejos y nuevos retos, desde las tensiones étnicas que provocaron un movimiento separatista en Transnistria y las continuas disputas con la minoría étnica turca gagaúz hasta —más recientemente— las amenazas de la guerra de agresión rusa en la vecina Ucrania. En este contexto, la expansión democrática de Moldavia es digna de mención y merece una atención especial, ya que pretende cumplir el mandato favorable a la reforma y la lucha contra la corrupción garantizado en las elecciones de 2020–2021, así como proseguir la integración en la Unión Europea (UE).

2.3.3. El contrato social en Europa

La promesa de la democracia como base de la prosperidad compartida se ha desvanecido en los últimos años, haciendo que la población se cuestione si este contrato social es justo o incluso deseable. La región —incluidos los países más ricos de Europa Occidental— se enfrenta a una crisis del costo de vida cada vez más profunda<sup>102</sup>. El desempleo, el empeoramiento de las condiciones laborales, el descenso del nivel de vida, la escasa inversión en servicios públicos clave como la educación y la sanidad, y el aumento del costo de vida están creando economías más desiguales que generan incertidumbre para muchos<sup>103</sup>. Las sociedades europeas también están experimentando notables cambios como consecuencia de la migración y el envejecimiento de la población<sup>104</sup>. Estos cambios encabezan ahora la lista de preocupaciones y prioridades de los europeos, y revelan las tensiones del contrato social<sup>105</sup>.

El apoyo a los partidos populistas nativistas y reaccionarios es cada vez mayor en toda Europa<sup>106</sup>. En general estos partidos prometen una renegociación del contrato social, aunque en términos

discriminatorios, regresivos y a menudo irreales. Sus programas promueven políticas nacionalistas, nativistas, antiinmigración o reaccionarias, que amenazan los derechos de los grupos marginados y de las minorías raciales, étnicas y políticas. Otra manifestación de las tensiones es el creciente distanciamiento del proceso democrático, que se observa tanto en la insatisfacción con la democracia como en la participación electoral (figura 2.13)<sup>107</sup>.

El vínculo entre el pesimismo económico y el descontento con la democracia señala la necesidad de forjar un nuevo contrato social. Pero los impactos completos de esta crisis múltiple pueden estar aún por llegar. Las fuerzas de extrema derecha cuestionan algunos principios democráticos clave y podrían forjarse un espacio político entre los votantes que se sienten políticamente subrepresentados.

FIGURA 2.13

### Tendencias de la participación en las elecciones parlamentarias en Europa



Nota: Las líneas rojas indican disminuciones con respecto a 2001; las líneas verdes indican mejoras.

Fuente: IDEA Internacional, Voter Turnout Database [Base de datos de participación electoral], [s. d.], <<https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Es crucial y urgente que se mantenga una conversación más amplia, en la que participen todos los sectores de la sociedad, sobre cómo renovar el contrato social. Con una visión negativa de la política y las instituciones, especialmente de los partidos políticos, (tres de cada cuatro europeos no confían en los partidos), quedan pocos espacios disponibles para un diálogo sobre un contrato social renovado en Europa<sup>108</sup>.

El contrato social de los países europeos se está desgarrando tanto a nivel económico como político. Las crisis económicas, como la crisis actual o la crisis financiera de 2008-2012, alejan a la población de los procesos políticos<sup>109</sup>. Esta marginación crea

un mayor espacio para las tendencias antiliberales al reducir el apoyo popular a las voces democráticas. Para evitarlo se ha intentado ampliar la participación política y la presión internacional a favor de la buena gobernanza. Por ejemplo, Bélgica ha rebajado la edad de voto para las elecciones al Parlamento Europeo a 16 años, lo que refleja un cambio en los términos del contrato social<sup>110</sup>. También se realizaron avances en lo que respecta a la aplicación de las recomendaciones del Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO) en 2021<sup>111</sup>. Moldavia y Armenia, por ejemplo, han mejorado significativamente sus resultados en términos del índice de Ausencia de Corrupción. Además, en toda Europa se han probado formas innovadoras de

participación política, como las asambleas ciudadanas (véase el recuadro 2.7), los presupuestos participativos en ciudades como Milán o París, las insaculaciones y nuevas plataformas de participación en Estonia

y Madrid<sup>112</sup>. Los partidos políticos también han experimentado con nuevas formas de afiliación, como en España, Francia, Letonia, Portugal y Suecia<sup>113</sup>.

## RECUADRO 2.7

### Asambleas ciudadanas en Europa

En un contexto caracterizado por la disminución de la confianza entre la ciudadanía y los gobiernos, hay un renovado entusiasmo por los mecanismos participativos y deliberativos —especialmente las asambleas ciudadanas— en toda Europa. A través de diferentes formas de institucionalización, estos microcosmos representativos de la población en general han lidiado con una amplia gama de cuestiones políticas<sup>114</sup>.

Las asambleas ciudadanas se han utilizado en muchos países y en varios niveles de gobierno<sup>115</sup>. Las cuestiones relativas a las políticas medioambientales fueron de las más debatidas tanto por las asambleas nacionales como por las locales, mientras que las cuestiones relativas a la planificación urbana y estratégica, el medio ambiente, la salud y las infraestructuras se abordaron con frecuencia a nivel local<sup>116</sup>. A nivel supranacional, durante la Conferencia sobre el Futuro de Europa la UE puso en marcha los Paneles Ciudadanos Europeos, que deliberaron y aportaron recomendaciones sobre cuestiones como la migración, la seguridad, el medio ambiente, la educación y la transformación digital<sup>117</sup>. Desde entonces se han dado pasos tangibles para incorporar las sugerencias del informe final, que incluyen una propuesta para incorporar modificaciones a los actuales tratados de la UE<sup>118</sup>.

Los escépticos se han preocupado por la limitada capacidad de los ciudadanos de a pie para abordar situaciones políticas complejas y por la sostenibilidad del modelo. Sin embargo, los datos empíricos sugieren que los ciudadanos tienen la capacidad de tomar decisiones políticas acertadas, especialmente cuando el proceso deliberativo está bien diseñado<sup>119</sup>. En este contexto las asambleas ciudadanas deben considerarse como un proceso democrático que, al igual que las elecciones, requiere un conjunto de normas para garantizar su legitimidad y sostenibilidad<sup>120</sup>. Al mismo tiempo, la escasa representación e inclusión en las asambleas ciudadanas, sobre todo de las comunidades marginadas, y la forma *ad hoc* en que a menudo se lleva a cabo la gobernanza participativa siguen obstaculizando este instrumento<sup>121</sup>. Los casos en que las autoridades descartan la mayoría de las recomendaciones de las asambleas ciudadanas, principalmente debido a la presión de intereses especiales, dificultan aún más su impacto<sup>122</sup>. Que este sistema deliberativo funcione en Europa depende en gran medida de los compromisos de los gobiernos y de la UE para garantizar que no se debiliten el impulso y las ambiciones de los ciudadanos para mantener vivas y activas estas asambleas.

### 2.3.4. Conclusiones

Europa se enfrenta a los tiempos más difíciles de las últimas décadas. El estancamiento democrático se ve agravado por las crisis económicas y los diversos impactos de la guerra de agresión de Rusia en Ucrania. Las amenazas nucleares del Presidente Putin, así como su estrategia de militarizar las necesidades energéticas invernales de Europa, exigen reforzar la unidad de la región. El debate en torno al contrato social resurge con intensidad, impulsado por las perturbaciones económicas, políticas y sociales sin precedentes y las heridas aún no cerradas de la pandemia. Mientras la democracia se utiliza como protección contra el irredentismo ruso, los votantes de muchas democracias de larga data en Europa apoyan cada vez más a los partidos de extrema derecha y nativistas que ignoran algunos de los principios básicos de la democracia, como la libertad de prensa o la inclusión de las minorías

en la toma de decisiones. La forma en que los países europeos aborden la crisis definirá el destino de la democracia en las próximas décadas.

## 2.4. LAS AMÉRICAS

### Hallazgos clave

- Si bien América es la segunda región más democrática del mundo, Haití, Nicaragua y Venezuela se han unido a Cuba como autocracias en la región.
- Un tercio de las democracias de la región ha experimentado descensos en al menos tres subítems en los últimos dos años. Bolivia, Brasil, EE. UU., El Salvador y Guatemala son los países que más descensos han registrado.



- En EE. UU. las amenazas a la democracia persisten tras la presidencia de Trump, y se evidencian en la polarización, las tendencias contramayoritarias y el retroceso de derechos establecidos desde hace tiempo.
- Las crecientes amenazas a la democracia incluyen la polarización tóxica, la desinformación y las noticias falsas, las leyes restrictivas y las prohibiciones de derechos, la intimidación de la prensa y los crecientes ataques a los tribunales y a los OGE.
- El descontento también va en aumento. La sociedad acude a las urnas y a las calles en busca de un cambio, impulsada por la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, la corrupción y los efectos de la pandemia.
- Mientras que el descontento puede dar lugar a opciones democráticas en las urnas —y ha dado lugar a estas— los autoritarios populistas manipulan este descontento en un intento por dismantelar la democracia desde adentro. La democracia es un

aliado, no un obstáculo, en la revisión del contrato social. Ofrece canales institucionales que pueden servir a todos los ciudadanos, especialmente a los más vulnerables.

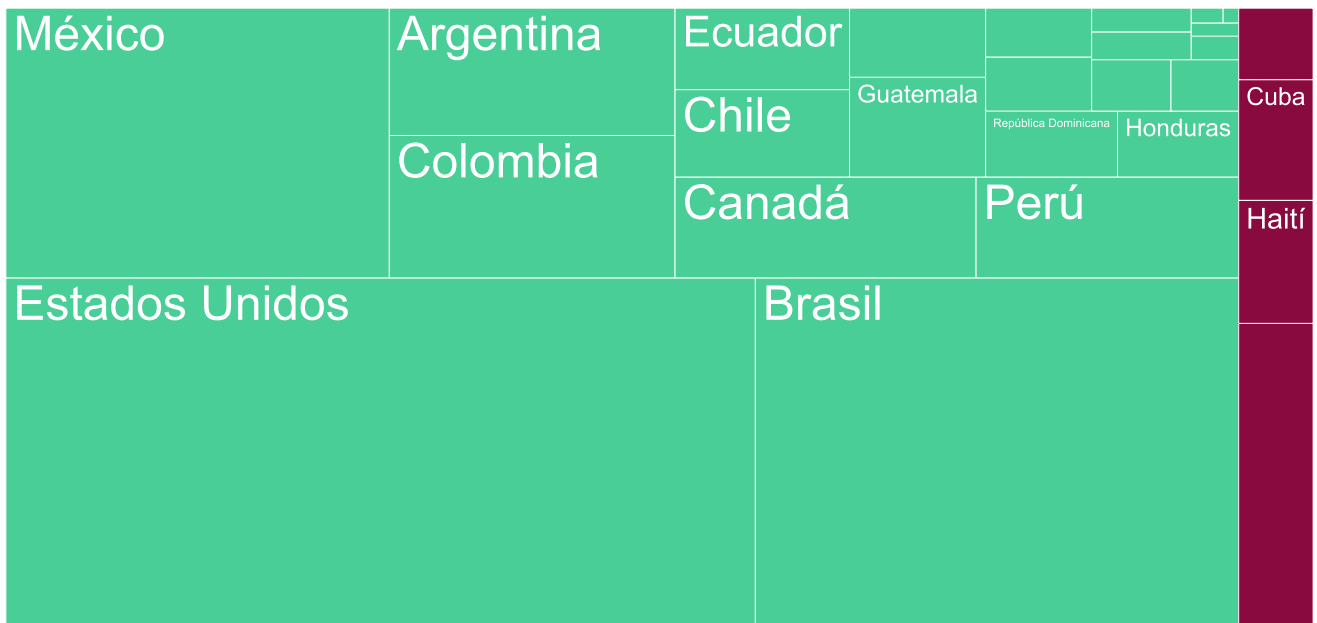
#### 2.4.1. Introducción

América es la segunda región más democrática del mundo, después de Europa. En las últimas cinco décadas la proporción de democracias en América Latina y el Caribe ha pasado del 32 por ciento a un impresionante 84 por ciento (figura 2.14). La democracia alcanzó su punto álgido en 2006-2007, cuando Cuba era el único país autoritario de la región.

Esto ya no es así. Nicaragua y Venezuela se han convertido en regímenes autoritarios consolidados, y en 2021 Haití cayó en el autoritarismo y recientemente ha solicitado ayuda extranjera para sofocar la violencia extrema de las pandillas (figura 2.15). Las democracias establecidas también han experimentado retrocesos, y los descensos han sido especialmente graves en Brasil, EE. UU y El Salvador.

FIGURA 2.14

### La población según los tipos de régimen en las Américas



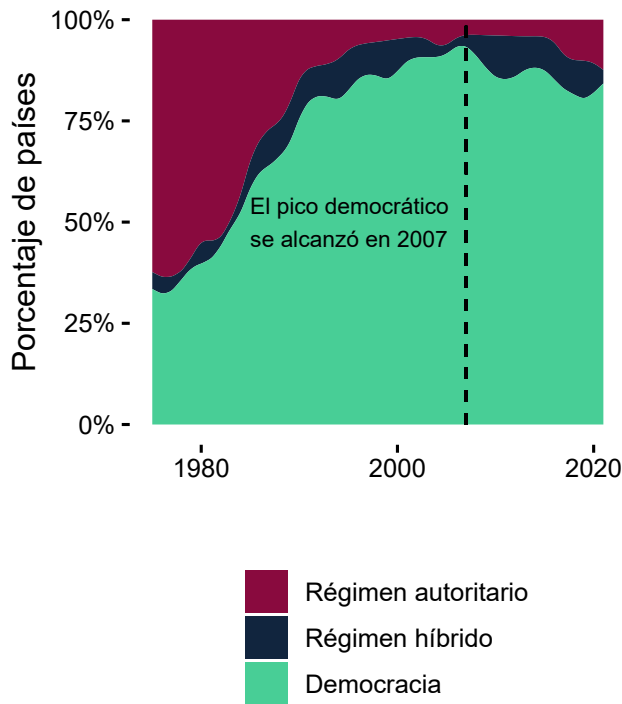
■ Democracia ■ Régimen autoritario

Nota: El tamaño de cada cuadro representa el tamaño de la población del país mencionado en cada caso.

Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022, y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Perspectivas de la Población Mundial, edición en línea, 2022, <<https://population.un.org/wpp>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

FIGURA 2.15

**Tendencias del tipo de régimen en América Latina y el Caribe**



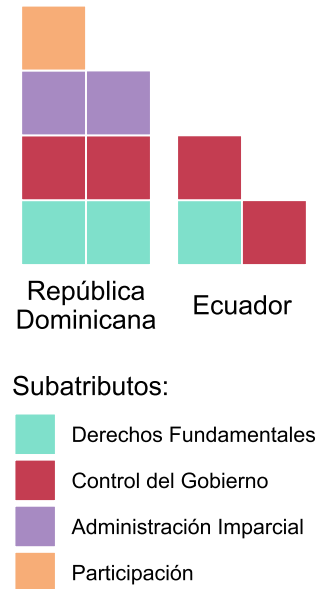
Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Un conjunto diverso de cuestiones desafía la calidad y la sostenibilidad de la democracia en las Américas. La última década ha sido testigo de crecientes amenazas, como la polarización<sup>123</sup>, la desinformación<sup>124</sup>, las restricciones de derechos<sup>125</sup> y los crecientes ataques a los activistas medioambientales y de derechos humanos<sup>126</sup>, así como a instituciones democráticas clave<sup>127</sup>.

Sin embargo, hay esperanza. El año pasado Honduras se reincorporó a las filas democráticas después de que Xiomara Castro, la única mujer presidenta de la región, ganara unas elecciones creíbles<sup>128</sup>, con resultados aceptados por todos los actores (recuadro 2.9)<sup>129</sup>. Ecuador y República Dominicana también han reforzado sus instituciones democráticas (figura 2.16). En Ecuador los indicadores de Libertades Civiles y Controles del Gobierno (incluidos los subatributos de Independencia Judicial y Parlamento Eficaz) han mejorado en los dos últimos gobiernos. República Dominicana ha experimentado mejoras en siete subatributos, entre ellos, Libertades Civiles, Integridad de los Medios de Comunicación, Independencia Judicial y Acceso a la Justicia.

FIGURA 2.16

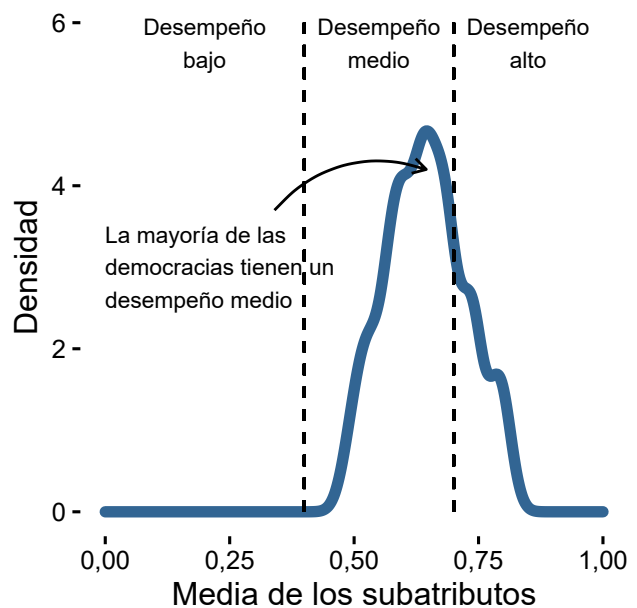
**Países latinoamericanos con mejores resultados**



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

FIGURA 2.17

**Desempeño democrático en las Américas, 2021**



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

### 2.4.2. La democracia asediada

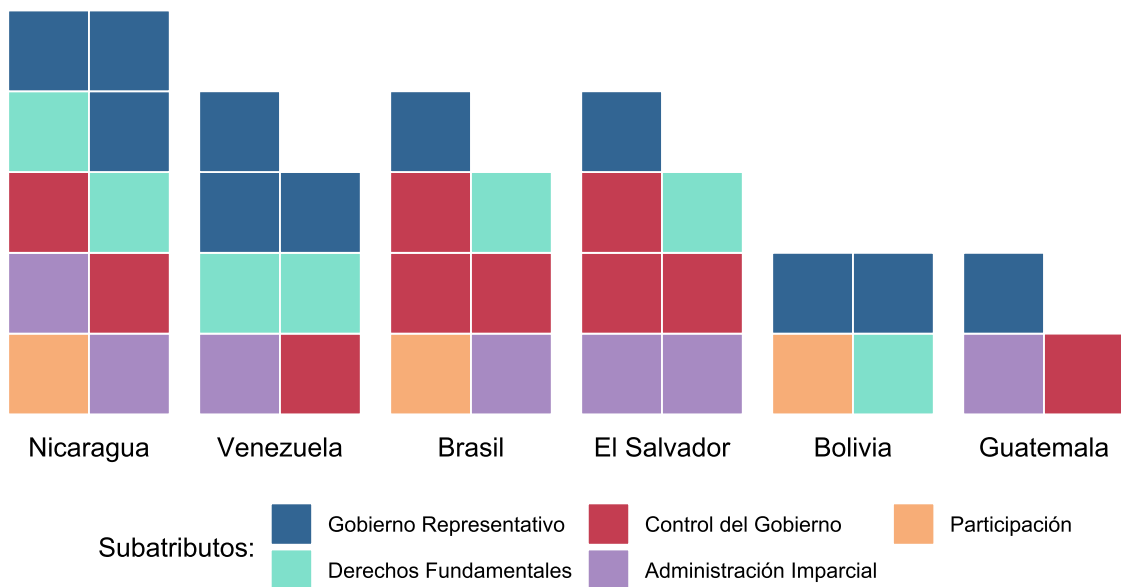
Si bien el continente americano es mayormente democrático, el desempeño de la mayoría de los países ha sido de rango medio o inferior; la puntuación media de todos los subtributos para todas las democracias es ligeramente inferior a la media de 2010.

Un tercio de los países ha experimentado descensos en al menos tres subtributos en los dos últimos años, entre ellos Bolivia, Brasil, EE. UU., El Salvador (véase el recuadro 2.8) y Guatemala. En Bolivia el Gobierno

elegido ha iniciado procesos penales sin fundamento contra todos los líderes de la oposición e incluso contra los funcionarios electorales que supervisaron la votación de 2020<sup>130</sup>. En Guatemala las puntuaciones del subtributo de Administración Imparcial y Control del Gobierno han descendido aún más, con indicios de una grave corrupción gubernamental y de la implicación de los políticos en el crimen organizado<sup>131</sup>, lo que ha provocado que al menos 13 antiguos fiscales estén ahora en el exilio<sup>132</sup>.

FIGURA 2.18

#### Países de América Latina con más descensos por subtributo en 2020 o 2021



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

Brasil y EE. UU. son democracias en retroceso. En Brasil las puntuaciones de los subtributos de Derechos Fundamentales, Controles del Gobierno y Elecciones Limpias han descendido en los últimos años. La creciente influencia de los militares en la política y el Estado<sup>133</sup> y los ataques del Presidente Jair Bolsonaro al sistema electoral del país son

motivos de preocupación<sup>134</sup>. Los ataques a la democracia estadounidense durante la presidencia de Trump<sup>135</sup>, la polarización y las amenazas a los derechos adquiridos desde hace tiempo (como la anulación de la sentencia Roe contra Wade sobre el derecho al aborto)<sup>136</sup> continúan.

RECUADRO 2.8

**El Salvador avanza hacia el autoritarismo**

En el informe sobre el estado de la democracia en las Américas de 2021, IDEA Internacional insta a prestar “una cuidadosa atención a la evolución del estatus democrático de El Salvador”<sup>137</sup>, que pasó de ser una democracia de desempeño medio a una débil en 2020. Esta tendencia ha empeorado en 2021, con descensos significativos en indicadores clave como Libertades Civiles, Parlamento Eficaz e Independencia Judicial. Sin embargo, la situación de El Salvador ha empeorado aún más y es probable que se clasifique a este país como un régimen híbrido el año que viene, según los datos de 2022.

El informe del año pasado destacaba los ataques al Estado de Derecho, con medidas como “la destitución en pleno de los magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y del Fiscal General, o la expulsión del país de periodistas pertenecientes a medios de comunicación críticos del gobierno”<sup>138</sup>.

El informe de 2021 también se centró en la decisión de la Sala de lo Constitucional, con nuevos miembros seleccionados por el Gobierno actual para emitir un fallo que autorizara la reelección presidencial. Esta decisión permitió a Nayib Bukele anunciar, en septiembre de 2022, su plan de presentarse a la reelección en 2024, violando la Constitución salvadoreña (los artículos 75, 88 y 131 prohíben expresamente la reelección presidencial inmediata).

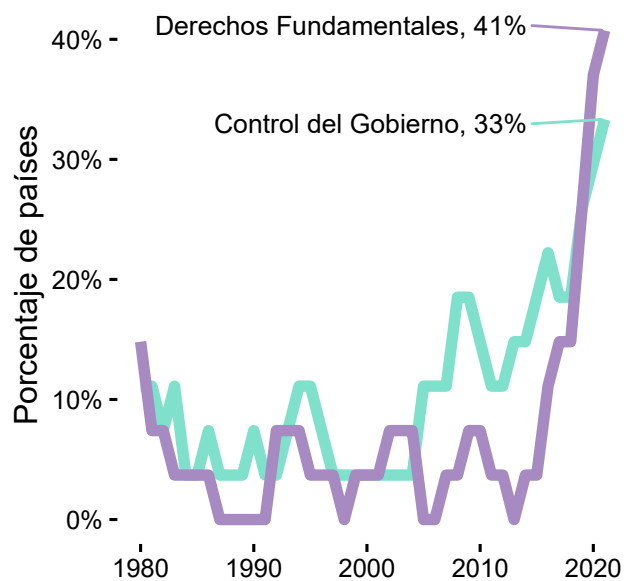
La prórroga por seis veces del estado de excepción ha provocado detenciones arbitrarias y graves restricciones a la libertad de prensa, acciones que han sido seriamente cuestionadas por las organizaciones de derechos humanos<sup>139</sup>. Amnistía Internacional ha acusado al Gobierno de Bukele de sumergir a su país “en una crisis de derechos humanos”, señalando a sus autoridades como autoras de “violaciones generalizadas y flagrantes de los derechos humanos y de criminalizar a las personas en situación de pobreza”<sup>140</sup>.

La región también experimenta preocupantes restricciones en relación con los derechos fundamentales y los controles relativos a las actuaciones del Gobierno (figura 2.19). En toda la región aumentan el acoso, la persecución y la violencia contra periodistas y medios de comunicación. Solo en 2022 las autoridades allanaron las oficinas de *La Prensa*, el periódico más antiguo de Nicaragua<sup>141</sup>, detuvieron al periodista José Rubén Zamora en Guatemala<sup>142</sup> y acosaron al periodista Carlos Loret de Mola en México, en un período en que la violencia contra los periodistas es la más alta de la historia en el país<sup>143</sup>. En lo que va de 2022 el número de periodistas asesinados en México es superior al registrado en cualquier otra parte del mundo<sup>144</sup>.

Los líderes autoritarios populistas intentan cada vez más dismantelar la democracia desde dentro después de haber sido elegidos democráticamente<sup>145</sup>. Estos líderes entienden las frustraciones de la sociedad y ofrecen soluciones aparentemente fáciles para problemas complejos, como la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades. Sin embargo, una vez en el poder, en lugar de ofrecer nuevos contratos sociales inclusivos, promueven lo contrario y debilitan los derechos y las instituciones democráticas clave, como las legislaturas, los tribunales y los órganos electorales. Por ejemplo, el Presidente mexicano López Obrador y

FIGURA 2.19

**Porcentaje de países de América con descensos en al menos un subíndice, 1980-2021**



Fuente: IDEA Internacional, Índices del estado global de la democracia v. 6.1, 2022, <<https://www.idea.int/gsod-indices>>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.

su partido han intentado debilitar varios organismos constitucionales autónomos, entre ellos el Instituto Nacional Electoral<sup>146</sup>, así como los institutos electorales locales, recortando sus presupuestos y cuestionando su relevancia<sup>147</sup>. En Brasil, el Presidente Bolsonaro ha realizado acusaciones sin fundamento contra el Tribunal Supremo Electoral y el sistema de voto electrónico<sup>148</sup>. En EE. UU. la *gran mentira* de Donald Trump sobre las elecciones de 2020 sigue extendiéndose<sup>149</sup>. Acciones

similares pueden observarse en Perú, donde las acusaciones de fraude tras la victoria del Presidente Pedro Castillo debilitaron la confianza de la población en el órgano electoral<sup>150</sup>. Estas acciones no solo perjudican a las instituciones, sino que también se han utilizado para presionar a los funcionarios elegidos, desestabilizar a los gobiernos y justificar la violencia. En otras regiones estas acusaciones se han utilizado para justificar golpes de Estado<sup>151</sup>.

## RECUADRO 2.9

### Honduras

En Honduras los grupos históricamente desfavorecidos han presionado para renovar el contrato social a través de un activismo que se centra en desafíos de larga data en lo que respecta a la protección de los derechos humanos.

Seis años después del asesinato de la defensora de los derechos humanos Berta Cáceres por su labor en favor de la protección del medioambiente y de los derechos del pueblo lenca, las partes interesadas han aumentado la presión sobre el Gobierno para que se adhiera al Acuerdo de Escazú de 2018<sup>152</sup>. Esto es especialmente relevante en un país donde más de 130 defensores del medio ambiente han sido asesinados desde 2009, según los propios registros del Gobierno<sup>153</sup>. Simbólicamente, el Congreso declaró a Cáceres heroína nacional este año<sup>154</sup>, pero el Gobierno sigue afirmando que los problemas de aplicación impiden la adhesión inmediata al acuerdo del que dependen los activistas medioambientales para el ejercicio libre y seguro de su trabajo, y para exigir la rendición de cuentas en caso de abusos<sup>155</sup>.

Las organizaciones que defienden los derechos de las mujeres siguen presionando por la despenalización del aborto, sin dejarse intimidar por una enmienda constitucional de 2021 que consolidó aún más su prohibición absoluta<sup>156</sup>. En 2021 la plataforma "Somos Muchas" presentó un recurso judicial, abogando por la despenalización en determinadas circunstancias<sup>157</sup>. El

caso está actualmente en estudio en el Tribunal Supremo y diferentes organizaciones han presentado este año escritos de *amicus curiae* con el fin de continuar su defensa<sup>158</sup>.

Los activistas del colectivo LGBTQIA+ se enfrentan a retos relacionados con la obtención de mayores protecciones contra los delitos de odio y la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo<sup>159</sup>. Sin embargo, la Presidenta Xiomara Castro emitió una disculpa por la responsabilidad del Estado en el asesinato en 2009 de Vicky Hernández, una activista trans. Esto estuvo en consonancia con una sentencia contra Honduras de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En cumplimiento de la sentencia, la Presidenta Castro anunció que se permitirá a las personas trans revisar sus documentos para que coincidan con su identidad de género<sup>160</sup>.

Muchos han puesto sus esperanzas en que la Presidenta Castro cumpla sus promesas de campaña, que incluían un programa de derechos relativamente progresista y una plataforma de igualdad social<sup>161</sup>. Como primera mujer presidenta del país se enfrenta, sin duda, a un mayor escrutinio en la aplicación de políticas basadas en los derechos y feministas para hacer frente a las persistentes desigualdades y a la discriminación y la violencia de género<sup>162</sup>.

### 2.4.3. La renovación del contrato social

América Latina es la región más desigual y violenta del mundo<sup>163</sup>. Un tercio de su población vive en la pobreza y la pandemia ocasionada por la COVID-19 causó grandes daños económicos<sup>164</sup>. Se estima que el PIB per cápita no recuperará los niveles anteriores a la pandemia hasta 2023-2024<sup>165</sup>. Las consecuencias económicas y sociales de la pandemia han afectado de forma desproporcionada a los trabajadores de la

economía informal<sup>166</sup>. Según estimaciones recientes de la Organización Internacional del Trabajo, más del 60 por ciento de los trabajadores de América Latina tienen un empleo informal. La economía informal de la región está asociada a una mayor desigualdad y a una gobernanza más débil<sup>167</sup>, lo que se considera una expresión de la falta de confianza en las instituciones públicas con un acceso limitado a la seguridad social<sup>168</sup>.

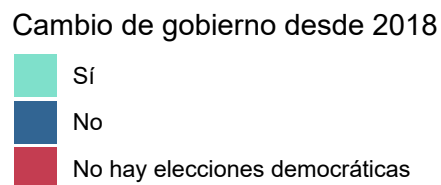
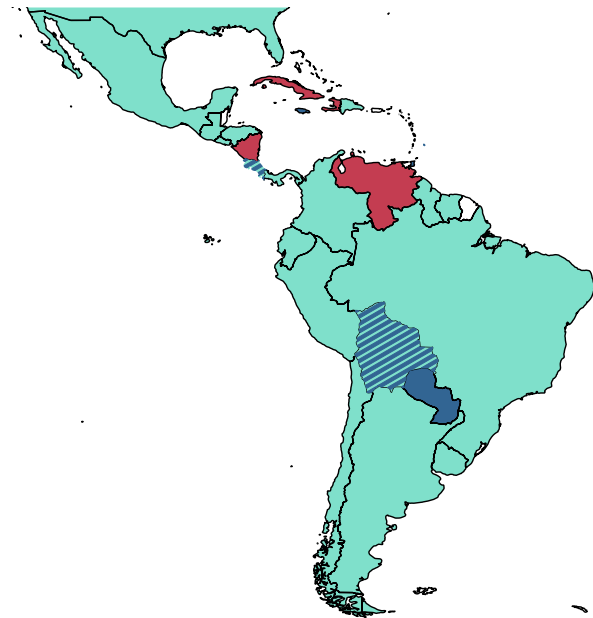
Los gobiernos de la región tampoco han protegido adecuadamente a sus ciudadanos. El 47,5 por ciento de la población de la región carece de protección social en materia de pensiones y quienes reciben una pensión no obtienen lo suficiente<sup>169</sup>. En Chile el 82 por ciento de la población que recibe una pensión percibe un ingreso menor que el salario mínimo<sup>170</sup>. Además, los últimos datos disponibles muestran que el gasto sanitario medio en América Latina está muy por debajo de la media mundial<sup>171</sup>. Como en el resto del mundo, los colectivos marginados y los pobres son quienes más sufren. Estos retos han alimentado la frustración y el desencanto en la región. El número de protestas masivas (de más de 10.000 participantes) casi se ha duplicado<sup>172</sup>, de 44 entre 2013 y 2016 a 71 entre 2017 y 2020<sup>173</sup>.

Este desencanto se refleja en las urnas. Entre 2018 y 2022 el 76 por ciento de todas las elecciones a nivel nacional en América Latina y el Caribe dieron lugar a una victoria de la oposición. En Colombia la ciudadanía ha elegido recientemente a un presidente de izquierda por primera vez en la historia<sup>174</sup>.

En Chile el desencanto se ha canalizado en un proceso constitucional que utilizó mecanismos participativos y buscó fortalecer los derechos sociales y económicos, la igualdad de género y la protección del medio ambiente, así como resaltar el carácter plurinacional del Estado<sup>175</sup>. Sin embargo, el referéndum del 4 de septiembre de 2022 resultó en un abrumador rechazo de la nueva Constitución. Los electores parecen estar a favor de un enfoque más moderado respecto a algunos de los profundos cambios propuestos<sup>176</sup>, incluso sobre los derechos de los pueblos indígenas. Las encuestas mostraron reacciones polémicas ante las disposiciones relacionadas con las cuotas para garantizar la representación política, la autodeterminación y el autogobierno de los pueblos indígenas. Algunos —entre los que se encuentran miembros de comunidades indígenas— expresaron su preocupación respecto de si las medidas serían eficaces o provocarían división<sup>177</sup>. El posterior llamamiento del presidente Boric al Congreso para que presente un calendario para la redacción de una nueva Constitución que sea aceptable para la mayoría de los ciudadanos<sup>178</sup>, así como las modificaciones de su gabinete tras los resultados<sup>179</sup>, ilustran que el Gobierno reconoce que la renovación del contrato social debe tener en cuenta las diversas opiniones de la población. Ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente Boric subrayó que, a pesar del resultado, las demandas de cambio se abordaron de forma constitucional, y no mediante la violencia, como en el pasado<sup>180</sup>.

FIGURA 2.20

**Derrotas electorales de gobiernos en ejercicio en América Latina, 2018-2022**



*Nota:* Costa Rica y Barbados han tenido dos elecciones desde 2018, una de las cuales dio lugar a un cambio de gobierno. Bolivia tuvo un cambio temporal de gobierno en 2019 con la renuncia del Presidente Morales. Se restituyó al Movimiento al Socialismo de Morales como partido gobernante tras las elecciones de 2020. Haití no ha celebrado elecciones desde 2016 y las previstas para 2021 se han aplazado indefinidamente.

*Fuente:* Investigación de la Unidad de Evaluación Democrática de IDEA Internacional.

En EE.UU. las recientes movilizaciones masivas reclaman al Gobierno tomar medidas en materia de cambio climático. Los compromisos políticos facilitaron la inclusión de importantes disposiciones energéticas y climáticas<sup>181</sup> en la Ley de Reducción de la Inflación, aunque se trata de medidas más débiles que las prometidas por la Administración<sup>182</sup>. El rápido incremento de la economía del empleo ocasional durante la pandemia también contribuyó a un aumento de las demandas de protección laboral en un sector en que los migrantes y las minorías étnicas son los más afectados. El Departamento de Trabajo está estudiando actualmente estas demandas<sup>183</sup>. La reacción contra la decisión de la Corte Suprema en el caso *Dobbs* contra *Jackson Women's Health Organization*, que anuló los

derechos reproductivos protegidos por el caso Roe contra Wade, también dio lugar a protestas para evitar nuevos retrocesos en estados como Kansas, donde los resultados de un referéndum transmitieron el descontento con una decisión judicial considerada ajena a la opinión pública<sup>184</sup>.

#### 2.4.4. Conclusiones

Los recientes acontecimientos en las Américas ponen de manifiesto que los gobiernos y las instituciones de todos los niveles deben escuchar a los ciudadanos, incluirlos en la toma de decisiones y trabajar con ellos para garantizar que los contratos sociales sigan siendo válidos o se renueven adecuadamente para atender las demandas populares. Los organizadores comunitarios y los movimientos de base de la región seguirán movilizándose para influir en los encargados de la

formulación de políticas con este fin. Esto es evidente en el movimiento La Ola Verde, que ha alcanzado logros innovadores en materia de derecho al aborto en América Latina<sup>185</sup>, a pesar de algunos reveses en la región debido a la influencia conservadora y religiosa<sup>186</sup>. El terreno ganado en los últimos años en Argentina, México y, más recientemente, Colombia también ha revitalizado el activismo local en países donde las mujeres se enfrentan a mayores restricciones de sus derechos reproductivos<sup>187</sup>. El Plan de Recuperación Feminista para Canadá, que presenta un enfoque interseccional de la reactivación económica, es un ejemplo de un nuevo contrato social inclusivo<sup>188</sup>. Los activistas y los ciudadanos esperan que sus instituciones los escuchen. Lo contrario podría provocar un mayor descontento. Es necesario revisar el contrato social de forma inclusiva. Para ello, la democracia es un aliado, no un obstáculo<sup>189</sup>.



## Capítulo 3

# Recomendaciones

### 3.1. RECOMENDACIONES GLOBALES

- Los gobiernos deben dar prioridad a la aplicación y el cumplimiento de estrategias y políticas que reduzcan la corrupción y reconstruyan la confianza pública.
  - Los contratos sociales se basan en la confianza mutua. La rendición de cuentas y la transparencia son requisitos esenciales para renovar exitosamente los contratos sociales.
  - Adoptar las recomendaciones de los organismos regionales de lucha contra la corrupción, como el GRECO en Europa, el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción y la Alianza para el Gobierno Abierto, constituye un primer paso importante.
- Los gobiernos, en estrecha colaboración con los actores de la sociedad civil, deben garantizar la protección de la Libertad de expresión, especialmente en línea, tal y como se consagra en el artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y en las observaciones generales 25 y 34.
  - La legislación de cada país debe adaptarse y actualizarse para tener en cuenta las realidades de las comunicaciones digitales.
  - Los marcos jurídicos que protegen la Libertad de expresión deben ampliarse y reforzarse en sincronía con los nuevos derechos digitales, como el derecho a la privacidad o al acceso a Internet.
  - La legislación sobre la moderación de contenidos en línea debe impedir, de manera eficaz, la incitación al odio y a la violencia, sin ser excesivamente restrictiva. Estas normativas no deben paralizar la innovación del mercado estableciendo requisitos complejos y costosos que solo pueden cumplir las grandes empresas de medios sociales.
    - La Carta de Derechos Digitales del Gobierno de España cubre ampliamente la protección de la Libertad de expresión en línea, entre otros derechos digitales y de manera sincronizada con ellos.
- Los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil deben ofrecer a los jóvenes espacios específicos, incluso en los foros bilaterales y multilaterales establecidos, para que participen de forma significativa en la política y ayuden a desarrollar políticas que los afecten. Los consejos consultivos de la juventud del Consejo de Europa y de los niveles subnacionales de Canadá y Australia podrían servir de modelo.
- Los gobiernos y, en su caso, los socios y las organizaciones internacionales deben dar prioridad a la lucha contra todas las formas de desigualdad, especialmente a la luz de la inflación y el aumento del costo de vida. Las necesidades de los grupos tradicionalmente marginados deben estar en el centro de actividades como las asambleas ciudadanas, la nueva legislación, el diálogo y la movilización local, la acción climática y otras acciones similares.
  - La designación por parte de Colombia de la selva andino-amazónica como reserva natural de la sociedad civil permite a las mujeres indígenas reutilizar sus conocimientos sobre plantas medicinales, jardinería, artesanía, autocuidado de la mujer y gestión ecológica<sup>190</sup>.
  - En respuesta a la necesidad de modernizar las opciones de atención a la infancia, puesta de manifiesto durante la pandemia, es fundamental el desarrollo de centros de atención a la infancia basados en la comunidad. Estos centros ya permiten que más madres obtengan ingresos en Bangladesh, Camboya<sup>191</sup>, Malawi<sup>192</sup> y otros países.



- Las organizaciones regionales deben utilizar las relaciones bilaterales y multilaterales para hacer que los países cumplan las normas democráticas más estrictas.
  - Estas organizaciones deben adoptar una postura pública firme contra los gobiernos democráticamente ilegítimos. Deberían convocar periódicamente a las partes multisectoriales interesadas que puedan compartir las lecciones aprendidas en las distintas regiones y desarrollar objetivos comunes y adecuados al contexto para promover el crecimiento y la innovación democráticos.
  - Expertos en derechos humanos de las Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han colaborado para llamar la atención, mediante declaraciones conjuntas, sobre la represión del espacio cívico en Nicaragua<sup>193</sup>. La Comisión estableció un Mecanismo Especial de Seguimiento para Nicaragua en 2018; su trabajo de documentación de las violaciones de derechos ha aumentado la conciencia internacional sobre las acciones que socavan el Estado de derecho y debilitan las libertades de un Estado democrático<sup>194</sup>.
- Los actores internacionales deben volver a comprometerse a apoyar la integridad electoral, que es la base de la democracia.
  - Los donantes y las organizaciones de asistencia deben centrarse en ayudar a los actores nacionales a mitigar las vulnerabilidades del ciclo electoral, especialmente las que afectan la percepción pública de la credibilidad electoral.
  - El aprendizaje entre pares más allá de las fronteras y la cooperación entre los OGE y las instituciones judiciales pueden mejorar eficazmente la integridad electoral. Las redes regionales de OGE, como la Organización de Órganos Árabes de Gestión Electoral, son buenos ejemplos de este tipo de aprendizaje y cooperación entre pares<sup>195</sup>.

## 3.2. RECOMENDACIONES REGIONALES

### África y Asia Occidental

- Los organismos regionales y los Estados Miembros deben condenar a los golpistas como políticamente ilegítimos. Además, deben demostrar su rechazo a este tipo de acciones aplicando plenamente la Carta Africana sobre Democracia, Elecciones y Gobernanza y el Mecanismo Africano de Revisión por Pares, y las normas e instrumentos pertinentes, incluidos los marcos de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad y la Arquitectura Africana de Gobernanza, así como las resoluciones de la Cumbre de Malabo sobre la lucha contra los cambios inconstitucionales de gobierno. Al mismo tiempo, hay que prestar la debida atención a las causas que propician los golpes de Estado y desarrollar sistemas de alerta temprana, ya que los procesos más largos de declive democrático que suelen presagiar los golpes de Estado han tendido a atraer menos atención.
- Los donantes deben ser más firmes en sus respuestas a la reducción del espacio cívico en África<sup>196</sup>. El refuerzo colectivo de las normas de derechos humanos pertinentes en los foros intergubernamentales, como la Unión Africana, es especialmente importante.
  - Los donantes deberían reforzar su apoyo a las organizaciones de la sociedad civil africana desarrollando modos de financiación flexibles que puedan adaptarse a los contextos cambiantes y que reflejen las limitaciones de la capacidad administrativa de las organizaciones de la sociedad civil.
  - La financiación basada en los resultados de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, que se centra en los resultados y los objetivos en lugar de en un conjunto fijo de actividades, le ha permitido a esta agencia ser un donante ágil y eficaz en contextos de contracción del espacio cívico<sup>197</sup>.

### Asia y el Pacífico

- Los gobiernos de la región deben hacer retroceder y limitar la difusión de la legislación que, bajo el pretexto de la seguridad y la lucha contra la desinformación, socava la libertad de expresión y la privacidad. Además, deben desarrollar una legislación que se ajuste a las normas

internacionales para proteger la privacidad de los datos y asegurar el tratamiento y almacenamiento de los datos personales, en lo posible con un enfoque de derechos humanos. El Reglamento General de Protección de Datos de la UE y las normas establecidas por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU son buenos puntos de referencia.

- Los donantes deben centrarse en empoderar a los grupos de la sociedad civil y otros actores independientes que movilizan las manifestaciones y protestas públicas para el cambio. Las demandas deben canalizarse en un diálogo político significativo y deben crearse mecanismos a través de los cuales se escuchen y documenten las demandas de la sociedad. También deben desarrollarse estructuras de supervisión transparentes que permitan controlar las respuestas y las acciones. El partido político Aragalaya de Sri Lanka, que surgió de las protestas masivas, probablemente generará importantes lecciones aprendidas.
- Los donantes y las organizaciones de asistencia a la democracia deben apoyar las capacidades de los Estados en materia de supervisión de las fuerzas de seguridad, lucha contra la corrupción y lucha contra la desinformación relacionada con las elecciones. Deberían prestar especial atención a las democracias débiles y de desempeño medio que están progresando lentamente pero de manera constante, como Fiji, Maldivas y Pakistán.
- Los organismos regionales, especialmente la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), deben defender los más altos estándares de democracia y derechos humanos aplicando plenamente la Declaración de Derechos Humanos de la ASEAN de 2009 y reforzando el papel que desempeña su Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos. Los Estados Miembros de la ASEAN deben condenar enérgicamente los crímenes cometidos por la junta en Myanmar.

### Europa

- Los donantes de los países europeos más vulnerables a las agresiones e influencias rusas deberían dar prioridad a un apoyo flexible e integral a los actores nacionales a favor de la democracia. Esto es especialmente importante para las organizaciones de vigilancia de la sociedad civil

centradas en la integridad del proceso electoral, el entorno informativo y la corrupción, ya que estos aspectos han demostrado ser “vías de escape” para las operaciones de influencia rusas diseñadas para desestabilizar la democracia.

- Los organismos regionales y las organizaciones de la sociedad civil deben liderar la ampliación de la cooperación regional en apoyo de la integridad de los medios de comunicación, en consonancia con el artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, incluidas las respuestas a las violaciones de las libertades de los medios de comunicación, y mediante la rápida aprobación y aplicación de la Ley Europea de Libertad de los Medios de Comunicación.
- La UE, las organizaciones donantes y las autoridades públicas deberían invertir regularmente más recursos en la experimentación, el apoyo y la creación de conocimientos relativos a mecanismos de participación innovadores para identificar formas que funcionen en diferentes contextos. También es necesario prestar más atención para garantizar que estos mecanismos sean lo más inclusivos posible y que existan sistemas para canalizar las recomendaciones dirigidas a la acción política. Las autoridades europeas, a nivel local, regional y nacional, deben proporcionar un mayor poder de decisión a las iniciativas que tengan éxito en potenciar la participación ciudadana.
  - Entre los mecanismos innovadores de participación se encuentra la iniciativa de los Parlamentos Nacionales Europeos, que permite a pequeños grupos de ciudadanos debatir cuestiones relacionadas con las políticas de la UE y proporciona un vínculo directo con los políticos de la UE, ya que los resultados se compilan y se presentan a los encargados de la formulación de políticas.
  - La Plataforma Europea de Presupuestos Participativos para la Juventud fue concebida para promover la coordinación entre ciudades seleccionadas (miembros de la red de Capitales Europeas de la Juventud) para animar a los jóvenes a participar en los mecanismos locales relativos a los presupuestos participativos.

## Las Américas

- Las instituciones nacionales de derechos humanos y los organismos gubernamentales deben desarrollar mecanismos de participación a través de los cuales sea posible discutir las demandas de los manifestantes y actuar en consecuencia, si es necesario.
  - Es preciso consultar a los grupos y activistas de la sociedad civil y estos deben participar en la definición de los métodos de trabajo de estos mecanismos y en el calendario de reuniones, consultas y acuerdos.
  - La Comisión de Derechos Humanos de Canadá ha tomado medidas para aprovechar los procesos participativos con el fin de orientar la toma de decisiones en materia social. Por ejemplo, el Defensor Federal de la Vivienda, con sede en la Comisión, se basa en las propuestas públicas de los canadienses que sufren problemas de vivienda y sin hogar para fundamentar las recomendaciones políticas.
- En tiempos de disminución de la confianza en las instituciones y de desinformación, los órganos electorales deben actualizar sus acciones en materia de educación cívica. Los programas y las campañas de educación cívica deben ir más allá de la información técnica sobre el funcionamiento de las elecciones para centrarse más en la “construcción de la ciudadanía” mediante la visibilidad, la promoción y la reproducción de las experiencias exitosas de participación ciudadana y las lecciones aprendidas. Los órganos electorales también deben informar sobre la importancia de los principios democráticos clave, desde el valor de la participación hasta la necesidad de ser críticos y escépticos. Este esfuerzo debería tener en cuenta a un público más amplio y a los grupos subrepresentados, como los pueblos indígenas, los jóvenes, las personas con discapacidad y las personas pertenecientes a la comunidad LGBTQIA+.
  - La Oficina Nacional de Procesos Electorales de Perú desarrolla programas integrales de educación electoral y educación cívica sobre temas relacionados con el apoyo a elecciones democráticas<sup>198</sup>.
  - El Instituto Nacional Electoral de México desarrolló una Estrategia de Cultura Cívica que tiene como objetivo empoderar a la ciudadanía y aumentar su participación en el debate público, la defensoría y el fortalecimiento de la rendición de cuentas de las instituciones políticas<sup>199</sup>.
  - El Tribunal Electoral de Panamá ha promovido la educación cívica a través de un Pacto Ético Digital que busca involucrar a los ciudadanos en el uso responsable de las redes sociales durante las elecciones<sup>200</sup>.
- Es extensamente conocido que para que las elecciones sean creíbles, los OGE deben seguir unos principios rectores fundamentales<sup>201</sup>. El principal es la autonomía: los miembros del OGE deben actuar con independencia y el gobierno no debe interferir indebidamente en sus decisiones. Hay varias opciones para crear OGE estructuralmente independientes, incluida una ley que cree una institución autónoma con derecho a un porcentaje fijo del presupuesto nacional. Otra opción es establecer un servicio civil electoral con miembros nombrados mediante un proceso transparente e imparcial.
  - El marco jurídico de un país y el diseño del OGE tienen límites. Cada vez es más importante que otras instituciones democráticas —desde las organizaciones intergubernamentales hasta la sociedad civil local— alcen la voz cuando los OGE son atacados. Los gobiernos y las organizaciones de asistencia electoral deberían apoyar foros como la Cumbre de la Democracia Electoral<sup>202</sup>, que ha emitido una declaración en la que aboga por la autonomía de los OGE.
  - Los organismos internacionales, incluido el Consejo de Derechos Humanos de la ONU y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, deberían considerar la designación de un Relator Especial sobre la Independencia de los OGE, similar a las iniciativas actuales de apoyo a la independencia de los jueces<sup>203</sup> o a la Libertad de expresión<sup>204</sup>.



## Capítulo 4

# Conclusiones

Las democracias están decayendo o se están estancando en un contexto global que cambia con gran rapidez. Incluso los países considerados anteriormente como democracias “consolidadas” tienen vulnerabilidades que no pueden ignorarse. Al mismo tiempo, los regímenes democráticos no han demostrado de forma convincente que puedan ofrecer lo que las personas necesitan. Los retos actuales, como la inminente recesión, el aumento del costo de vida y los efectos cada vez más graves del cambio climático, ponen de manifiesto esta debilidad. Así pues, la fe de la ciudadanía en la importancia y la eficacia de las instituciones democráticas está disminuyendo de forma preocupante.

El mundo se enfrenta a una encrucijada crítica. Habida cuenta de las tendencias actuales, las democracias se encuentran bajo la presión urgente de cumplir su propósito. Afortunadamente, como se detalla en este informe, ya se están realizando las acciones necesarias para poner en marcha los mecanismos

adecuados. Un mecanismo clave es el contrato social, que debe volver a concebirse con el fin de reflejar una nueva realidad y responder a las nuevas y cambiantes necesidades y demandas de la ciudadanía. En todo el mundo los grupos están intentando esta nueva concepción a través de diversos canales, como nuevas constituciones, asambleas ciudadanas, asociaciones políticas locales, foros interpartidistas y mecanismos de diálogo gubernamental.

Los gobiernos, la sociedad civil, los medios de comunicación, los grupos de expertos, los académicos y los individuos tienen que desempeñar cada uno su papel a la hora de apoyar y participar en la renovación de los contratos sociales. La capacidad colectiva para unirse, tanto a nivel local como internacional, y conseguir el diseño de contratos centrados en la ciudadanía, determinará el destino de la democracia en los próximos años.

# Notas

- 1 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Human Development Report 2021/2022. Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World* [Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022. Tiempos inciertos, vidas inestables: configurar nuestro futuro en un mundo en transformación] (Nueva York: PNUD, 2022), <<https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- 2 Naciones Unidas, *Our Common Agenda. Report of the Secretary-General* [Nuestra agenda común. Informe del Secretario General] (Nueva York: Naciones Unidas, 2021), pág. 22.
- 3 Shafik, M., "What we owe each other: A new social contract for a better society" [Lo que nos debemos los unos a los otros: un nuevo contrato social para una mejor sociedad], Fondo Monetario Internacional, abril de 2021, <<https://doi.org/10.1515/9780691220277>>.
- 4 Naciones Unidas, *Our Common Agenda. Report of the Secretary-General* [Nuestra agenda común. Informe del Secretario General] (Nueva York: Naciones Unidas, 2021), pág. 14.
- 5 The Conversation, "Articles on Africa's strongmen" [Artículos sobre los hombres fuertes de África], 22 de julio de 2022, <<https://theconversation.com/global/topics/africas-strongmen-73814>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- 6 Fondo Carnegie para la Paz Internacional, Global Protest Tracker [Rastreador mundial de protestas], [s. d.], <<https://carnegieendowment.org/publications/interactive/protest-tracker>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2022.
- 7 Inglehart, R., Haerpfer, C., Moreno, A., Welzel, C., Kizilova, K., Diez-Medrano, J., Lagos, M., Norris, P., Ponarin, E. y Puranen, B. (eds.), "World Values Survey: All rounds - Country-pooled datafile" [Encuesta Mundial de Valores: todas las rondas - Archivo de datos agrupado por países] (Madrid y Viena: J. D. Systems Institute y Secretaría WVSA, 2022), <<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWVL.jsp>>, fecha de consulta: 1 de noviembre de 2022.
- 8 Landler, M., Bennhold, K. y Stevis-Gridneff, M., "How the West marshaled a stunning show of unity against Russia" [Cómo Occidente dio una asombrosa muestra de unidad en contra de Rusia], *The New York Times*, 5 de marzo de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/03/05/world/europe/russia-ukraine-invasion-sanctions.html>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- 9 Chadwick, V., "Sweden pulls \$1b in foreign aid for Ukrainian refugees at home" [Suecia asigna USD 1.000 millones en ayuda internacional para refugiados ucranianos en su país], Devex, 5 de mayo de 2022, <<https://www.devex.com/news/sponsored/sweden-pulls-1b-in-foreign-aid-for-ukrainian-refugees-at-home-103164>>, fecha de consulta: 3 de octubre de 2022.
- 10 Small, J., "Mexico, Brazil leaders ignore their UN delegates, refuse to sanction Russia" [Líderes de México y Brasil ignoran a sus delegados de las Naciones Unidas, se niegan a sancionar a Rusia], *Newsweek*, 4 de marzo de 2022, <<https://www.newsweek.com/mexico-brazil-leaders-ignore-their-un-delegates-refuse-sanction-russia-1685001>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- 11 Press, A., "WHO chief blames racism for greater focus on Ukraine than Ethiopia" [El director general de la OMS culpa al racismo por un mayor enfoque en Ucrania que en Etiopía], *The Guardian*, 13 de abril de 2022, <<https://www.theguardian.com/world/2022/apr/13/who-chief-tedros-ukraine-ethiopia-tigray>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- 12 Cardoso, F. H., "Industrialization, dependency, and power in Latin America" [Industrialización, dependencia y poder en América Latina], *Berkeley Journal of Sociology*, 17 (1972), págs. 79-95, <<https://www.jstor.org/stable/41035184>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022; Matunhu, J., "A critique of modernization and dependency theories in Africa: Critical assessment" [Una crítica de las teorías de la modernización y la dependencia en África: una evaluación fundamental], *African Journal of History and Culture*, 3/5 (2011), págs. 65-72, <[https://academicjournals.org/article/article1381858116\\_Matunhu.pdf](https://academicjournals.org/article/article1381858116_Matunhu.pdf)>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- 13 Acemoglu, D., Johnson, S. y Robinson, J. A., "The colonial origins of comparative development: An empirical investigation" [Los orígenes coloniales del desarrollo comparativo: una investigación empírica], *American Economic Review*, 91/5 (2001), págs. 1369-1401, <<https://doi.org/10.1257/aer.91.5.1369>>.
- 14 Bach, D. C., "Patrimonialism and neopatrimonialism: Comparative trajectories and readings" [Patrimonialismo y neopatrimonialismo: trayectorias y lecturas comparadas], *Commonwealth & Comparative Politics*, 49/3 (2011), págs. 275-294, <<https://doi.org/10.1080/14662043.2011.582731>>.
- 15 Pitcher, A., Moran, M. H. y Johnston, M., "Rethinking patrimonialism and neopatrimonialism in Africa" [Reflexiones sobre el patrimonialismo y el neopatrimonialismo en África], *African Studies Review*, 52/1 (2009), págs. 125-156, <<https://doi.org/10.1353/arw.0.0163>>.
- 16 *The Guardian*, "Armed forces open fire in crackdown on anti-monarchy protests in Eswatini" [Las fuerzas armadas abren fuego en una campaña contra las protestas antimonárquicas en Eswatini], 29 de junio de 2021, <<https://www.theguardian.com/world/2021/jun/29/soldiers-deployed-eswatini-crackdown-protests>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.

- <sup>17</sup> Hanspal, J. y Nyabor, J., “Can Ghana’s new wave of protesters force president Akufo-Addo to change course?” [¿Puede la nueva ola de manifestantes de Ghana obligar al presidente Akufo-Addo a cambiar de curso?], *The Africa Report*, 11 de julio de 2022, <<https://www.theafricareport.com/221660/can-ghanas-new-wave-of-protesters-force-president-akufo-addo-to-change-course>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>18</sup> Reuters, “Libyan protest movement says it will step up its campaign” [El movimiento de protestas libio afirma que intensificará su campaña], 3 de julio de 2022, <<https://www.reuters.com/world/africa/libyan-protest-group-says-rallies-should-go-until-goals-achieved-2022-07-02>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>19</sup> Osman, M., “Sudan: Voices of protesters should be heard, not sidelined” [Sudán: las voces de los manifestantes deberían ser escuchadas, no suprimidas], Human Rights Watch, 28 de junio de 2022, <<https://www.hrw.org/news/2022/06/28/sudan-voices-protesters-should-be-heard-not-sidelined>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>20</sup> Gramlich, J., “For World Population Day, a look at the countries with the biggest projected gains – and losses – by 2100” [En el Día Mundial de la Población, un vistazo a los países con las mayores ganancias y pérdidas proyectadas para 2100], Pew Research Center, 2019, <<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/07/10/for-world-population-day-a-look-at-the-countries-with-the-biggest-projected-gains-and-losses-by-2100>>, fecha de consulta: 12 de agosto de 2022.
- <sup>21</sup> Organización Meteorológica Mundial (OMM), *State of the Climate in Africa: 2020* [Estado del clima en África: 2020] (Ginebra: OMM, 2021), <[https://library.wmo.int/doc\\_num.php?explnum\\_id=10929](https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=10929)>, fecha de consulta: 12 de agosto de 2022.
- <sup>22</sup> Varadhan, S., Reid, H., Dausen, N., Saul, J. y Chestney, N., “Coal rush! Energy crisis fires global hunt for polluting fuel” [¡La fiebre del carbón! La crisis energética aviva una cacería mundial de combustibles contaminantes], Reuters, 20 de septiembre de 2022, <<https://www.reuters.com/markets/commodities/coal-rush-energy-crisis-fires-global-hunt-polluting-fuel-2022-09-20>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>23</sup> Beblawi, H., “The rentier state in the Arab world” [El Estado rentista en el mundo árabe], en H. Beblawi y G. Luciani (eds.), *The Rentier State* [El Estado rentista] (Nueva York: Routledge, 2015), <<https://doi.org/10.4324/9781315684864>>.
- <sup>24</sup> Erdmann, G. y Engel, U., “Neopatrimonialism revisited: Beyond a catch-all concept” [El neopatrimonialismo revisitado: más allá de un concepto comodín], documento de trabajo núm. 16, Instituto Alemán de Estudios Globales y Regionales, 2006, <<https://doi.org/10.2139/ssrn.909183>>.
- <sup>25</sup> Los índices del estado global de la democracia solo miden la calidad de la democracia dentro del territorio internacionalmente reconocido del Estado y no tienen en cuenta las acciones del Estado con respecto a las personas que no son ciudadanas del Estado analizado. Esto es especialmente notable en el caso de Israel. El Estado tiene un alto nivel de calidad democrática con respecto a sus ciudadanos judíos (y se define a sí mismo como un “Estado judío y democrático”), pero con frecuencia lleva a cabo acciones que violan los derechos de los palestinos y los árabes israelíes. Un reciente informe de la ONU determinó que las acciones de Israel en los territorios ocupados cumplen con los estándares del derecho internacional para ser clasificadas como delito internacional de *apartheid*. De este modo, la práctica de la democracia en Israel es muy defectuosa. Lynk, M., “Informe del Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados desde 1967”, A/HRC/49/87, Naciones Unidas, 21 de marzo de 2022, <<https://www.un.org/unispal/document/report-of-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territories-occupied-since-1967-report-a-hrc-49-87-advance-unedited-version>>, fecha de consulta: 17 de octubre de 2022.
- <sup>26</sup> Mahmalat, M., Atallah, S., Zoughaib, S. y Maktabi, W., “When elections don’t matter? How new parliamentarians can improve the politics of power-sharing arrangements” [¿Cuándo las elecciones no importan? Cómo los nuevos parlamentarios pueden mejorar la política de los acuerdos para el reparto del poder], Instituto de Medio Oriente, 2022, <<https://www.mei.edu/publications/when-elections-dont-matter-how-new-parliamentarians-can-improve-politics-power-sharing>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>27</sup> *Radio France Internationale*, “Elections in Lebanon: Independents win at least 13 seats: results” [Elecciones en el Líbano: los independientes ganan por lo menos 13 escaños: resultados], 17 de mayo de 2022, <<https://www.rfi.fr/en/international/20220517-elections-in-lebanon-independents-win-at-least-13-seats-results>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>28</sup> Vakil, S., “Iran protests highlight its crisis of legitimacy” [Las protestas en Irán resaltan su crisis de legitimidad], Chatham House, 28 de septiembre de 2022, <<https://www.chathamhouse.org/2022/09/iran-protests-highlight-its-crisis-legitimacy>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022; Al Jazeera, “Protests enter 15th day in Iran amid lingering internet curbs” [Las protestas entran en su decimoquinto día en Irán en medio de persistentes restricciones de Internet], 1 de octubre de 2022, <<https://www.aljazeera.com/news/2022/10/1/protests-enter-15th-day-in-iran-amid-lingering-internet-curbs>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>29</sup> Thomas, M., “Qatar deports migrant workers after wage protest” [Qatar deporta a trabajadores migrantes después de las protestas salariales], BBC News, 23 de agosto de 2022, <<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-62645350>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>30</sup> Associated Press y Reuters, “Denmark unveils World Cup ‘protest’ kits criticising Qatar’s human rights record” [Dinamarca revela kits de “protesta” en el marco de la Copa Mundial que censuran el historial de Qatar en cuanto a los

- derechos humanos], *The Guardian*, 28 de septiembre de 2022, <<https://www.theguardian.com/football/2022/sep/28/denmark-unveil-world-cup-protest-kits-over-qatar-human-rights-record>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>31</sup> Nafti, H., "La tunisie malade de la gestion politicienne de la pandémie" [Túnez afectado por la gestión política de la pandemia], Middle East Eye, 16 de marzo de 2021, <<http://www.middleeasteye.net/fr/decryptages/coronavirus-tunisie-gestion-pandemie-gouvernement-mechichi-ennahdha-crise-politique-sanitaire>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022;
- Mimouna, A., "La classe moyenne s'est évaporée: les tunisiens dénoncent la hausse du coût de la vie" [La clase media se ha evaporado: los tunecinos denuncian el alza del costo de vida], Middle East Eye, 17 de junio de 2021, <<http://www.middleeasteye.net/fr/reportages/tunisie-economie-inflationcherte-vie-societe-subsventions-classe-moyenne>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>32</sup> Reuters, "Tunisia's president to ignore parts of the constitution and rule by decree" [El Presidente de Túnez ignorará partes de la Constitución y gobernará por decreto], *The Guardian*, 22 de septiembre de 2021, <<https://www.theguardian.com/world/2021/sep/22/tunisia-president-to-ignore-parts-of-the-constitution-and-rule-by-decree>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>33</sup> Comisión Internacional de Juristas, "Codifying autocracy: The proposed Tunisian Constitution in light of International law and standards" [Codificar la autocracia: la propuesta de Constitución de Túnez a la luz del derecho y de las normas internacionales], 2022, <<https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/07/Tunisia-proposed-new-constitution-Legal-briefing-2022-ENG.pdf>>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2022;
- Al-Ali, Z., "Tunisia's draft constitution solidifies one-man rule" [La propuesta de Constitución de Túnez solidifica la autocracia], *The Washington Post*, 8 de julio de 2022, <<https://www.washingtonpost.com/politics/2022/07/08/tunisia-saied-coup-constitution-backsliding-democracy>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>34</sup> Banco Mundial, *Iraq Economic Monitor: Navigating the Perfect Storm (Redux)* [Monitor económico de Irak: navegando la tormenta perfecta], (Washington D. C.: Grupo Banco Mundial, 2020), <<https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/446201588465646751/iraq-economic-monitor-navigating-the-perfect-storm-redux>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>35</sup> Alkinani, Z., "Iraq's Tishreen protest movement: The exceptional domestic pressure tool" [El movimiento de protestas de Tishreen en Irak: una excepcional herramienta nacional de presión], Arab Center Washington DC, 10 de noviembre de 2021, <<https://arabcenterdc.org/resource/iraqs-tishreen-protest-movement-the-exceptional-domestic-pressure-tool>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>36</sup> Alkhudary, T., "The fragmentation of Iraq's 'protest parties' attests to the Muhasasa system's resilience" [La fragmentación de los "partidos de protesta" en Irak avala la resiliencia del sistema de Muhasasa], blog de la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres (LSE), 7 de junio de 2022, <<https://blogs.lse.ac.uk/mec/2022/06/07/the-fragmentation-of-iraqs-protest-parties-attests-to-the-muhasasa-systems-resilience>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>37</sup> Arab Barometer, "Democracy in the Middle East and North Africa" [Democracia en Asia Occidental y el Norte de África], julio de 2022, <[https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/ABVII\\_Governance\\_Report-EN-1.pdf](https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/ABVII_Governance_Report-EN-1.pdf)>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>38</sup> Tabaqchali, A., "How demographics erode the patronage buying power of Iraq's Muhasasa Ta'ifi" [Cómo la demografía erosiona el poder de compra de las redes de influencia de Muhasasa Ta'ifi en Irak], Arab Reform Initiative, 30 de julio de 2020, <<https://www.arab-reform.net/publication/how-demographics-erode-the-patronage-buying-power-of-iraqs-muhasasa-taifia>>, fecha de consulta: 27 de octubre de 2022.
- <sup>39</sup> Centro de Planificación y Estudios Al-Bayan, [s. d.], <<https://www.bayancenter.org/en>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>40</sup> Centro Rewaq Baghdad, [s. d.], <<https://rewaqbaghdad.org/home/ViewArticles/19>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>41</sup> Centro Rewaq Baghdad, I am the Parliament [Yo soy el Parlamento] [aplicación], [s. d.], <<https://iamtheparliament.com>>, fecha de consulta: 1 de noviembre de 2022.
- <sup>42</sup> Centro Carter, *Analyzing Zambia's 2021 General Elections. Final Report* [Análisis de las elecciones generales de 2021 en Zambia. Informe final] (2021), <[https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/zambia-final-report-2021.pdf](https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/zambia-final-report-2021.pdf)>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2022;
- Unión Africana, "African Union Election Observation Mission to the 12 August 2021 General Elections in Zambia. Statement of preliminary findings" [Misión de Observación Electoral de la Unión Africana en las elecciones generales del 12 de agosto de 2021 en Zambia. Declaración de hallazgos preliminares], 2021, <<https://au.int/en/pressreleases/20210814/aeom-statement-preliminary-findings-zambias-2021-general-elections>>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2022.
- <sup>43</sup> Topona, E., "Niger: Interview exclusive de Mahamane Ousmane avec la DW" [Níger: Entrevista exclusiva de Mahamane Ousmane con DW], Deutsche Welle, 27 de febrero de 2021, <<https://www.dw.com/fr/niger-interview-exclusive-de-mahamane-ousmane-avec-la-dw/a-56725017>>, fecha de consulta: 17 de octubre de 2022.
- <sup>44</sup> Zandonini, G., "Mohammed Bazoum sworn in as Niger's president amid tensions" [Mohamed Bazoun juramentó como presidente de Níger entre tensiones], Al Jazeera, 2 de abril de 2021, <<https://www.aljazeera.com/news/2021/4/2/niger-president-to-be-sworn-in-after-attempted-coup>>, fecha de consulta: 17 de octubre de 2022.

- <sup>45</sup> Un análisis más detallado de los golpes recientes puede consultarse en A. Hudson y D. Towriss, “When do you call a seizure of power a coup, and why does it matter?” [¿Cuándo se denomina golpe de Estado a una toma y por qué importa?], blog de IDEA Internacional, 2022, <<https://www.idea.int/blog/explainer-when-do-you-call-seizure-power-coup-and-why-does-it-matter>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>46</sup> CIVICUS, *People Power under Attack 2021: A Report Based on Data from the CIVICUS Monitor* [El poder del pueblo bajo ataque 2021. Un informe basado en datos del Monitor CIVICUS] (2021), <<https://civicus.contentfiles.net/media/assets/file/2021GlobalReport.pdf>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>47</sup> Gobierno de la República de Gambia, “The Gambia National Development Plan (2018-2021)” [Plan de Desarrollo Nacional de Gambia (2018-2021)], 2018, <<https://www.thegambiatimes.com/wp-content/uploads/2018/02/1.-The-Gambia-National-Development-Plan-2018-2021-Full-Version.pdf>>, fecha de consulta: 13 de octubre de 2022.
- <sup>48</sup> Instituto de Estudios de Seguridad (ISS), “The democratisation process in The Gambia remains fragile” [El proceso de democratización en Gambia sigue siendo frágil], 2019, <<https://issafrica.org/pscreport/psc-insights/the-democratisation-process-in-the-gambia-remains-fragile>>, fecha de consulta: 13 de octubre de 2022.
- <sup>49</sup> Misión de Observación Electoral de la Unión Europea en Kenia, “Fundamental freedoms respected in Kenya’s general elections, but procedural shortcomings demonstrate the need for improvements” [Las libertades básicas fueron respetadas en las elecciones generales de Kenia, pero deficiencias procedimentales señalan que se requieren mejoras], 11 de agosto de 2022, <<https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/EU%20EOM%20Kenya%202022%20Preliminary%20Statement%2011%20August%202022.pdf>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>50</sup> Songa, A. y Tadesse Shiferaw, L., “Kenya’s watershed election: Implications for EU Policy” [Elecciones decisivas en Kenia: repercusiones para la política de la UE], Carnegie Europe, 6 de octubre de 2022, <<https://carnegieeurope.eu/2022/10/06/kenya-s-watershed-election-implications-for-eu-policy-pub-88060>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022;
- Comisión de Derechos Humanos de Kenia, “The Angaza movement preliminary observations on the 2022 elections” [Observaciones preliminares del movimiento de Angaza sobre las elecciones de 2022], 19 de agosto de 2022, <<https://www.khrc.or.ke/2015-03-04-10-37-01/press-releases/769-the-angaza-movement-preliminary-observations-on-the-2022-elections.html>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>51</sup> Instituto Republicano Internacional, “Preliminary statement of initial findings and recommendations of the IRI/NDI international election observer mission to Kenya’s August 9, 2022 general elections” [Declaración preliminar de hallazgos iniciales y recomendaciones de la misión de observación electoral internacional del IRI/NDI en las elecciones generales de Kenia del 9 de agosto de 2022], 11 de agosto de 2022, <<https://www.iri.org/resources/preliminary-statement-of-initial-findings-and-recommendations-of-the-iri-ndi-international-election-observer-mission-to-kenyas-august-9-2022-general-elections>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022;
- Songa, A. y Tadesse Shiferaw, L., “Kenya’s watershed election: Implications for EU Policy” [Elecciones decisivas en Kenia: repercusiones para la política de la UE], Carnegie Europe, 6 de octubre de 2022, <<https://carnegieeurope.eu/2022/10/06/kenya-s-watershed-election-implications-for-eu-policy-pub-88060>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>52</sup> Comisión Electoral y Fronteriza Independiente (IEBC), “Declaration of Results for the Election of President of the Republic of Kenya at the National Tallying Centre” [Declaración de resultados de la elección presidencial de la República de Kenia en el Centro Nacional de Cómputos], 2022, <<https://www.iebc.or.ke/uploads/resources/QLTILJx0Vr.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022.
- <sup>53</sup> Ombuor, R., “Kenya’s election is being lauded as ‘historic’ for women — that’s not true” [Las elecciones en Kenia están siendo elogiadas como “históricas” para las mujeres —eso no es cierto—], Open Democracy, 23 de agosto de 2022, <<https://www.opendemocracy.net/en/5050/kenya-election-women-history-representation>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>54</sup> Krönke, M., “Broad support for multiparty elections, little faith in electoral institutions: Uganda in comparative perspective” [Amplio apoyo a las elecciones pluripartidistas, poca fe en las instituciones electorales: Uganda en perspectiva comparada], documento de política núm. 79, Afrobarometer, 11 de febrero de 2022, <<https://www.afrobarometer.org/publication/pp79-broad-support-multiparty-elections-little-faith-electoral-institutions-uganda>>, fecha de consulta: 5 de septiembre de 2022;
- Krönke, M. y Kakumba, M. R., “Unresponsive and corrupt? Ugandan MPs hold key to how citizens perceive them” [¿Poco receptivos y corruptos? Los miembros del Parlamento de Uganda controlan cómo los perciben los ciudadanos], Afrobarometer, documento de política núm. 81, 25 de agosto de 2022, <<https://www.afrobarometer.org/publication/pp81-unresponsive-and-corrupt-ugandan-mps-hold-key-to-how-citizens-perceive-them>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>55</sup> Afrobarometer, “Uganda SDG scorecard” [Ficha de resultados de los ODS de Uganda], 12 de julio de 2021, <<https://www.afrobarometer.org/publication/uganda-sdg-scorecard>>, fecha de consulta: 5 de septiembre de 2022.
- <sup>56</sup> Tumushabe, G. y Kijja, J., *Uganda’s Political Transition Scenarios to 2026 and Beyond: The Crested Crane, the Storm in the Teacup or the Warrior Mad King?* [Escenarios de transición política en Uganda hacia 2026 y más allá: ¿la grulla con cresta, la tormenta en la tasa de té o el rey guerrero loco?], documento de políticas núm. 1 (Great Lakes Institute for Strategic Studies, 2021), <<https://www.glissafrika.org/storage/publications/June2022/vk3rWdviS7ndy7yBeFz.pdf>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022;



- Entrevista telefónica a Godber Tumushabe, 3 de octubre de 2022.
- <sup>57</sup> Helle, S.-E. y Rakner, L., "The impact of elections: The case of Uganda" [El impacto de las elecciones: el caso de Uganda], en J. Gerschewski y C. H. Stefes (eds.), *Crisis in Autocratic Regimes* [Crisis en los regímenes autocráticos] (Boulder, CO: Rienner Publishers, 2018), <<https://doi.org/10.1515/9781626377257-007>>.
- <sup>58</sup> Wilkins, S., Vokes, R. y Khisa, M., "Briefing: Contextualizing the Bobi Wine factor in Uganda's 2021 elections" [Nota de prensa: contextualización del factor Bobi Wine en las elecciones de 2021 en Uganda], *African Affairs*, 120/481 (2021), págs. 629-643, <<https://doi.org/10.1093/afraf/adab024>>.
- <sup>59</sup> Entrevista telefónica a David Lewis Rubongoya, 22 de agosto de 2022.
- <sup>60</sup> Entrevista telefónica a Godber Tumushabe, 3 de octubre de 2022;  
Entrevista telefónica a Henry Muguzi, Felix Kafuuma y Abel Esuru de Political Finance Africa, 5 de octubre de 2022;  
Entrevista telefónica a Bwambale Asiimwe Micheal, 30 de septiembre de 2022;  
Human Rights Watch, "Uganda: Harassment of civil society groups" [Uganda: acoso a grupos de la sociedad civil], 27 de agosto de 2021, <<https://www.hrw.org/news/2021/08/27/uganda-harassment-civil-society-groups>>, fecha de consulta: 6 de octubre de 2022.
- <sup>61</sup> Thiery, W. et al., "Intergenerational inequities in exposure to climate extremes" [Desigualdades intergeneracionales en la exposición a extremos climáticos], *Science*, 374/6564 (2021), págs. 158-160, <<https://doi.org/10.1126/science.abi7339>>.
- <sup>62</sup> Modeer, U. y Winja Otieno, V., "Tapping into the power of young people for climate action" [Aprovechar el poder de los jóvenes a favor de la acción por el clima], blog del PNUD, 12 de agosto de 2022, <<https://www.undp.org/blog/tapping-power-young-people-climate-action>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>63</sup> Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, "Conference of the Parties (COP)" [Conferencia de las Partes], [s. d.], <<https://unfccc.int/process/bodies/supreme-bodies/conference-of-the-parties-cop>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>64</sup> Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales (SAIIA), "SAIIA youth" [La juventud de SAIIA], [s.d.], <<https://saiia.org.za/youth>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>65</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), "Food, fuel, finance: The global impact of the war in Ukraine" [Alimentos, combustible, finanzas: el impacto global de la guerra en Ucrania], 24 de agosto de 2022, <<https://stories.undp.org/food-fuel-finance>>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022;  
Naciones Unidas, "Middle East and North Africa: Addressing highest rates of youth unemployment in the world" [Asia Occidental y el Norte de África: abordar las tasas más altas del mundo de desempleo juvenil], 23 de mayo de 2022, <<https://news.un.org/en/story/2022/05/1118842>>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022.
- <sup>66</sup> Jalloh, A.-B., "Why democracy in Africa needs a rethink" [Por qué la democracia en África requiere ser repensada], Deutsche Welle, 28 de enero de 2022, <<https://www.dw.com/en/opinion-why-democracy-in-africa-needs-rethinking/a-60594113>>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022.
- <sup>67</sup> Naciones Unidas, "Middle East and North Africa: Addressing highest rates of youth unemployment in the world" [Asia Occidental y el Norte África: abordar las tasas de desempleo juvenil más altas del mundo], 23 de mayo de 2022, <<https://news.un.org/en/story/2022/05/1118842>>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022.
- <sup>68</sup> Mattes, R., "Democracy in Africa: Demand, Supply, and the 'Dissatisfied Democrat'" [Democracia en África: demanda, suministro y el "demócrata insatisfecho"], documento de política núm. 54, Afrobarometer, febrero de 2019, <[https://www.afrobarometer.org/wp-content/uploads/migrated/files/publications/Policy%20papers/ab\\_r7\\_policypaperno54\\_africans\\_views\\_of\\_democracy1.pdf](https://www.afrobarometer.org/wp-content/uploads/migrated/files/publications/Policy%20papers/ab_r7_policypaperno54_africans_views_of_democracy1.pdf)>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022.
- <sup>69</sup> Datos de población del Banco Mundial y estimaciones oficiales mensuales de Taiwán, [s. d.], <<https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>70</sup> Baral, B., "Nepal ratified the MCC compact. What now?" [Nepal ratifica el acuerdo MCC. ¿Y ahora qué?], *The Diplomat*, 14 de marzo de 2022, <<https://thediplomat.com/2022/03/nepal-ratified-the-mcc-compact-what-now>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>71</sup> BBC News, "Kazakhstan: Why are there riots and why are Russian troops there?" [Kazajistán: ¿por qué hay disturbios y por qué las tropas rusas están allí?], 10 de enero de 2022, <<https://www.bbc.com/news/explainers-59894266>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022;  
Przeworski, A., "Formal models of authoritarian regimes: A critique" [Modelos formales de regímenes autoritarios: una crítica], *Perspectives on Politics* (2022), págs. 1-10, <<https://doi.org/10.1017/S1537592722002067>>;  
Welzel, C., Kruse, S. y Brunkert, L., "Exchange: Why the future is (still) democratic" [Intercambio: por qué el futuro (todavía) es democrático], *Journal of Democracy*, 33/1 (2022), págs. 156-162, <<https://doi.org/10.1353/jod.2022.0011>>.
- <sup>72</sup> Akbari, F., "The Risks Facing Hazaras in Taliban-ruled Afghanistan" [Los riesgos que enfrentan los hazaras en un Afganistán gobernado por los talibanes], Programa sobre Extremismo, Universidad George Washington, 7 de marzo de 2022, pág. 7, <[https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Risks-Facing-Hazaras-in-Taliban-ruled-Afghanistan\\_Akbari\\_March-2022.pdf](https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Risks-Facing-Hazaras-in-Taliban-ruled-Afghanistan_Akbari_March-2022.pdf)>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.

- <sup>73</sup> Banco Mundial, *Coping with Shocks: Migration and the Road to Resilience* [Lidiar con las crisis: la migración y el camino hacia la resiliencia] (2022), <<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/38066/FullReport.pdf?sequence=4&isAllowed=y>>, fecha de consulta: 31 de octubre de 2022.
- <sup>74</sup> Abruzzini, B. y Singh, J. M., "Offline and online, protests are sweeping across Asia" [En línea y fuera de línea, las protestas se extienden en Asia], *The Diplomat*, 1 de marzo de 2021, <<https://thediplomat.com/2021/03/offline-and-online-protests-are-sweeping-across-asia>>, fecha de consulta: 21 de septiembre de 2022.
- <sup>75</sup> Macan-Markar, M., "Laos faces public backlash as economy teeters toward default" [Laos enfrenta una reacción negativa mientras la economía se tambalea y se dirige hacia la suspensión de pagos], *Nikkei Asia*, 23 de junio de 2022, <<https://asia.nikkei.com/Economy/Laos-faces-public-backlash-as-economy-teeters-toward-default>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022;
- Nishizawa, T., "Claims of default in Laos are bankrupt" [Los reclamos de incumplimiento en Laos están en la bancarrota], *Foro de Asia Oriental*, 25 de agosto de 2022, <<https://www.eastasiaforum.org/2022/08/25/claims-of-default-in-laos-are-bankrupt>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>76</sup> Chandran, N., "The pandemic has given armies in Southeast Asia a boost" [La pandemia ha dado impulso a los ejércitos en Asia Sudoriental], *Foreign Policy*, 15 de junio de 2020, <<https://foreignpolicy.com/2020/06/15/coronavirus-pandemic-army-military-southeast-asia-boost-indonesia-philippines-jokowi-duterte-authoritarianism>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>77</sup> Pollock, J. y Symon, D., "China's high-stakes incursion in the heights of Bhutan" [La peligrosa incursión de China en las alturas de Bután], *Chatham House*, 29 de septiembre de 2022, <<https://www.chathamhouse.org/publications/the-world-today/2022-10/chinas-high-stakes-incursion-heights-bhutan>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>78</sup> Morgan, W., "Pacific islands are back on the map, and climate action is non-negotiable for would-be allies" [Las islas del Pacífico regresan a escena y las acciones por el clima no son negociables para los posibles aliados], *Consejo del Clima*, 20 de julio de 2022, <<https://www.climatecouncil.org.au/pacific-islands-are-back-on-the-map-and-climate-action-is-non-negotiable-for-would-be-allies>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>79</sup> Solod, D., "A guide to the violent unrest in Uzbekistan's Karakalpakstan region" [Guía sobre los disturbios violentos en la región de Karakalpakistán en Uzbekistán], *Open Democracy*, 4 de agosto de 2022, <<https://www.opendemocracy.net/en/odr/protests-karakalpakstan-uzbekistan-former-soviet>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>80</sup> Rickleton, C., "Central Asia wrestles with huge influx of Russians fleeing army duty" [Asia Central lidia con la gran afluencia de rusos que huyen del servicio militar], *Radio Free Europe/Radio Liberty*, 27 de septiembre de 2022, <<https://www.rferl.org/a/russia-exodus-central-asia-ukraine-mobilization/32054649.html>>, fecha de consulta: 2 de octubre de 2022.
- <sup>81</sup> Putz, C., "Economic resilience in Central Asia amid Russian war in Ukraine" [Resiliencia económica en Asia Central en medio de la guerra de Rusia en Ucrania], *The Diplomat*, 3 de octubre de 2022, <<https://thediplomat.com/2022/10/economic-resilience-in-central-asia-amid-russian-war-in-ukraine>>, fecha de consulta: 2 de octubre de 2022;
- Arystanbek, A. y Schenk, C., "Racializing Central Asia during the Russian-Ukrainian War: Migration flows and ethnic hierarchies" [Racialización en Asia Central durante la guerra Rusia-Ucrania: flujos migratorios y jerarquías étnicas], *PONARS Eurasia*, 9 de agosto de 2022, <<https://www.ponarseurasia.org/racializing-central-asia-during-the-russian-ukrainian-war-migration-flows-and-ethnic-hierarchies>>, fecha de consulta: 2 de octubre de 2022.
- <sup>82</sup> Kenny, E., "Sri Lanka's president and prime minister to resign amidst protests: Democracy in action and challenges ahead" [El Presidente y el Primer Ministro de Sri Lanka renuncian en medio de las manifestaciones: la democracia en acción y los retos que se presentan], *blog de IDEA Internacional*, 13 de julio de 2022, <<https://www.idea.int/blog/sri-lanka%E2%80%99s-president-and-prime-minister-resign-amidst-protests-democracy-action-and-challenges>>, fecha de consulta: 21 de septiembre de 2022.
- <sup>83</sup> Entrevista a Bhavani Fonseka sobre la renovación del contrato social en Sri Lanka, 23 de agosto de 2022.
- <sup>84</sup> Centro de Políticas Alternativas, "CPA statement on the government's revised twenty-second amendment to the constitution bill" [Declaración del CPA sobre la vigésimo segunda enmienda del proyecto de Constitución, revisada por el Gobierno], 18 de agosto de 2022, <<https://www.cpalanka.org/cpa-statement-on-the-governments-revised-twenty-second-amendment-to-the-constitution-bill>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>85</sup> Entrevista a Iromi Perera sobre la renovación del contrato social en Sri Lanka, 2 de septiembre de 2022.
- <sup>86</sup> Uyangoda, J., "Taking Aragalaya ideas seriously" [Tomar en serio las ideas de Aragalaya], *Groundviews*, 19 de julio de 2022, <<https://groundviews.org/2022/07/19/taking-aragalaya-ideas-seriously>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>87</sup> Desde 2018 se han aprobado leyes que restringen la libertad de expresión en Internet en Bangladesh, Camboya, India, Indonesia, Kazajistán, Kirguistán, Malasia, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistán, Singapur, Sri Lanka, Tailandia y Vietnam.
- <sup>88</sup> Riaz, A., "How Bangladesh's digital security act is creating a culture of fear" [De qué modo la ley de seguridad digital de Bangladesh está creando una cultura del miedo], *Fondo Carnegie para la Paz Internacional*, 9 de diciembre de 2021, <<https://carnegieendowment.org/2021/12/09/how-bangladesh-s-digital-security-act-is-creating-culture-of-fear-pub-85951>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.

- <sup>89</sup> Nguyen, T., "Vietnam's controversial cybersecurity law spells tough times for activists" [La controversial ley de ciberseguridad de Vietnam es signo de tiempos difíciles para los activistas], *The Diplomat*, 4 de enero de 2019, <<https://thediplomat.com/2019/01/vietnams-controversial-cybersecurity-law-spells-tough-times-for-activists>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>90</sup> Radio Free Europe/Radio Liberty, "Kyrgyz president signs controversial 'false information' bill into law" [El Presidente de Kirguistán aprueba una controversial propuesta de ley sobre "información falsa"], 24 de agosto de 2021, <<https://www.rferl.org/a/kyrgyzstan-false-information-law/31425483.html>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>91</sup> Comisión Internacional de Juristas, "Singapore: ICJ calls on government to repeal or substantially amend the POFMA, two years after it entered into force" [Singapur: la ICJ llama al Gobierno a derogar o enmendar sustancialmente la POFMA, dos años después de su entrada en vigencia], 4 de octubre de 2021, <<https://www.icj.org/singapore-icj-calls-on-government-to-repeal-or-substantially-amend-the-pofma-two-years-after-it-entered-into-force>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>92</sup> BBC News, "India Covid: Anger as Twitter ordered to remove critical virus posts" [COVID en la India: enojo ante la orden de Twitter de eliminar publicaciones cruciales sobre el virus], 26 de abril de 2021, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-56883483>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>93</sup> Kenny, E., "A campaign of collective amnesia: Presidential elections in the Philippines" [Una campaña de amnesia colectiva: elecciones presidenciales en Filipinas], blog de IDEA Internacional, 23 de mayo de 2022, <<https://www.idea.int/blog/campaign-collective-amnesia-presidential-elections-philippines>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022; Rappler, "Patient zero: A study on the Philippine information ecosystem" [El paciente cero: un estudio sobre el ecosistema de la información en Filipinas], 17 de febrero de 2022, <<https://www.rappler.com/newsbreak/in-depth/study-information-ecosystem-philippines>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>94</sup> Human Rights Watch, "Kazakhstan: Protesters arbitrarily arrested, beaten" [Kazajistán: Manifiestantes arrestados y golpeados arbitrariamente], 1 de febrero de 2022, <<https://www.hrw.org/news/2022/02/01/kazakhstan-protesters-arbitrarily-arrested-beaten>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>95</sup> Anceschi, L., "The week that changed Kazakhstan forever" [La semana que cambió por siempre a Kazajistán], OpenDemocracy, 6 de enero de 2022, <<https://www.opendemocracy.net/en/odr/the-week-that-changed-kazakhstan-forever>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022; Human Rights Watch, "Kazakhstan: Joint Statement on January 2022 events" [Kazajistán: declaración conjunta sobre los eventos de enero de 2022], 29 de julio de 2022, <<https://www.hrw.org/news/2022/07/29/kazakhstan-joint-statement-january-2022-events>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022;
- Gotev, G., "Kazakh president removes ex-leader Nazarbayev from post amid unrest" [El Presidente de Kazajistán destituye de su puesto al exlíder Nazarbayev en medio de los disturbios], Euractiv, 5 de enero de 2022, <<https://www.euractiv.com/section/central-asia/news/kazakh-president-removes-ex-leader-nazarbayev-from-post-amid-unrest>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022;
- Kumenov, A., "Kazakhstan voters OK constitutional changes, but meaning illusory to many" [Los votantes de Kazajistán aprueban los cambios constitucionales, pero su significado es una ilusión para muchos], Eurasianet, 6 de junio de 2022, <<https://eurasianet.org/kazakhstan-voters-ok-constitutional-changes-but-meaning-illusory-to-many>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>96</sup> Kumenov, A., "Kazakhstan: Parliament strips Nazarbayev of lifetime sinecures" [Kazajistán: el Parlamento le quita las sinecuras a Nazarbayev de por vida], Eurasianet, 2 de febrero de 2022, <<https://eurasianet.org/kazakhstan-parliament-strips-nazarbayev-of-lifetime-sinecures>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>97</sup> Marat, E., "Kazakhstan had huge protests, but no violent crackdown. Here's why" [Kazajistán vivió enormes manifestaciones, pero ninguna revuelta violenta. Aquí el motivo], *The Washington Post*, 6 de junio de 2016, <<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/06/06/kazakhstan-had-big-protests-without-a-violent-crackdown-heres-why>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>98</sup> Kassymbekova, B. y Marat, E., "Kazakhstan can't torture its way to stability" [Kazajistán no puede convertir en una tortura su camino a la estabilidad], *Foreign Policy*, 16 de marzo de 2022, <<https://foreignpolicy.com/2022/03/16/kazakhstan-torture-tokayev-police-violence-protests>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>99</sup> Unión Europea, "EP spring 2022 survey: Rallying around the European flag – democracy as anchor point in times of crisis – June 2022 – Eurobarometer survey" [Encuesta del Parlamento Europeo, primavera de 2022: congregación en torno a la bandera europea, la democracia como punto de anclaje en tiempos de crisis. Junio de 2022. Encuesta del Eurobarómetro], junio de 2022, <<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2792>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>100</sup> Raffray, E., "Ukraine: 100 days of war in cyberspace" [Ucrania: 100 días de guerra en el ciberespacio], CyberPeace Institute, 2 de junio de 2022, <<https://cyberpeaceinstitute.org/news/ukraine-100-days-of-war-in-cyberspace>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>101</sup> BBC News, "Belarus crackdown fails to crush opposition spirit" [La severidad de las medidas implementadas en Belarús no logra aplacar el espíritu de la oposición], 7 de agosto de 2021, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-58114107>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.

- <sup>102</sup> Reuters, “Europe heading for recession as cost of living crisis deepens” [Europa se encamina hacia la recesión a medida que se profundiza la crisis del costo de vida], 5 de septiembre de 2022, <<https://www.reuters.com/markets/europe/europe-heading-recession-cost-living-crisis-deepens-2022-09-05>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022;
- Banco Mundial, “Stagflation risk rises amid sharp slowdown in growth” [El riesgo de estanflación aumenta en medio de una marcada ralentización del crecimiento], 7 de junio de 2022, <<https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/06/07/stagflation-risk-rises-amid-sharp-slowdown-in-growth-energy-markets>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>103</sup> Banco Europeo de Inversiones (BEI), *How Bad is the Ukraine War for the European Recovery?* [¿Qué tan mala es la guerra de Ucrania para la recuperación de Europa?] (Luxemburgo: BEI, 2022), <[https://www.eib.org/attachments/publications/how\\_bad\\_is\\_the\\_ukraine\\_war\\_for\\_the\\_european\\_recovery\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/publications/how_bad_is_the_ukraine_war_for_the_european_recovery_en.pdf)>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022;
- Confederación Sindical Internacional (CSI), *2022 ITUC Global Rights Index: The World’s Worst Countries for Workers* [Índice global de los derechos de la CSI 2022: los peores países del mundo para los trabajadores] (Bruselas: CSI, 2022), <<https://files.mutualcdn.com/ituc/files/2022-ITUC-Rights-Index-Exec-Summ-EN.pdf>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>104</sup> Eurostat, “Demography of Europe: Statistics Visualised – 2021 edition” [Demografía de Europa: visualización de las estadísticas. Edición 2021], 2021, <[https://www.ine.es/prodyser/demografia\\_UJ/img/pdf/Demography-InteractivePublication-2021\\_en.pdf](https://www.ine.es/prodyser/demografia_UJ/img/pdf/Demography-InteractivePublication-2021_en.pdf)>, fecha de consulta: 10 de abril de 2022.
- <sup>105</sup> Comisión Europea, “Standard Eurobarometer 96: Public Opinion in the European Union” [Eurobarómetro Standard 96: opinión pública en la Unión Europea], infografía, septiembre de 2022, <<https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=83476>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>106</sup> Coman, J., “‘Times have changed’: Italian town once run by communists poised to vote far right” [“Los tiempos han cambiado”: un pueblo de Italia que fue gobernado por los comunistas votará por la extrema derecha], *The Guardian*, 22 de septiembre de 2022, <<https://www.theguardian.com/world/2022/sep/22/italy-election-communist-far-right-sestosan-giovanni>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>107</sup> Castillo, A., Huang, C. y Silver, L., “In many countries, dissatisfaction with democracy is tied to views about economic conditions, personal rights” [En muchos países la insatisfacción con la democracia está vinculada con las opiniones sobre las condiciones económicas y los derechos individuales], Pew Research Center, 29 de abril de 2019, <<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/04/29/in-many-countries-dissatisfaction-with-democracy-is-tied-to-views-about-economic-conditions-personal-rights>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>108</sup> Comisión Europea, *Standard Eurobarometer 96: Public Opinion in the European Union. Annex* [Eurobarómetro Standard 96. La opinión pública en la Unión Europea. Anexo] (abril de 2022), <<https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=81059>>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>109</sup> Morlino, L. y Quaranta, M., “What is the impact of the economic crisis on democracy? Evidence from Europe” [¿Cuál es el impacto de la crisis económica sobre la democracia? Evidencia desde Europa], *International Political Science Review*, 37/5 (2016), págs. 618-633, <<https://doi.org/10.1177/0192512116639747>>.
- <sup>110</sup> EuroNews, “Belgium lowers voting age to 16 for European Parliament elections” [Bélgica reduce la edad para votar a 16 años para las elecciones del Parlamento Europeo], 20 de mayo de 2022, <<https://www.euronews.com/2022/05/20/belgium-lowers-voting-age-to-16-for-european-parliament-elections>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>111</sup> Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO), “GRECO urges European governments to increase transparency and accountability of lobbying” [GRECO insta a los Gobiernos de Europa a aumentar la transparencia y la rendición de cuentas del cabildeo], 2 de junio de 2022, <[https://www.coe.int/en/web/greco/home/newsroom/-/asset\\_publisher/sCelUhEJG5bw/content/greco-urges-european-governments-to-increase-transparency-and-accountability-of-lobbying](https://www.coe.int/en/web/greco/home/newsroom/-/asset_publisher/sCelUhEJG5bw/content/greco-urges-european-governments-to-increase-transparency-and-accountability-of-lobbying)>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>112</sup> Participedia, “Participatory budgeting in Paris, France” [Presupuestos participativos en París, Francia], [s. d.], <<https://participedia.net/case/5008>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022;
- Participedia, “Participatory budgeting in Milan: 2015-2016 cycle” [Presupuestos participativos en Milán: ciclo 2015-2016], [s. d.], <<https://participedia.net/case/4742>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022;
- Participedia, “Permanent sortition in Eupen, Belgium” [Insaculación permanente en Eupen, Bélgica], [s. d.], <<https://participedia.net/case/5770>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022;
- Participedia, “OSALE: Estonia’s eparticipation platform” [Plataforma de participación en línea de Estonia], [s. d.], <<https://participedia.net/case/1268>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022;
- Participedia, “Decide Madrid: Online participatory planning” [Madrid decide: planificación participativa en línea], [s. d.], <<https://participedia.net/case/5726>>, fecha de consulta: 4 de octubre de 2022.
- <sup>113</sup> IDEA Internacional, *New Forms of Political Party Membership* [Nuevas formas de afiliación a los partidos políticos], Guía introductoria sobre innovación en los partidos políticos núm.5 (Estocolmo: IDEA Internacional, 2020), <<https://doi.org/10.31752/idea.2020.25>>.
- <sup>114</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), *Eight Ways to Institutionalise Deliberative Democracy* [Ocho formas de institucionalizar

- la democracia deliberativa], documento de política sobre gobernanza pública núm. 12 (París: Publicaciones de la OCDE, 2021), <<https://doi.org/10.1787/4fcf1da5-en>>.
- <sup>115</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Base de datos de instituciones y procesos deliberativos representativos, 2021, <<https://airtable.com/shrHEM12ogzPs0nQG/tbl1eKbt37N7hVFHF/viwxQgJNyONVHkmS6?blocks=hide>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>116</sup> *Ibíd.*
- <sup>117</sup> Conferencia sobre el Futuro de Europa, “European Citizens’ Panels” [Paneles europeos de los ciudadanos], Unión Europea, 2022, <<https://futureu.europa.eu/assemblies/citizens-panels>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022;
- Conferencia sobre el Futuro de Europa, “What is the Conference on the Future of Europe?” [¿Qué es la Conferencia sobre el Futuro de Europa?], Unión Europea, [s. d.], <<https://futureu.europa.eu/es/pages/about>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022;
- Conferencia sobre el Futuro de Europa, *Report on the Final Outcome* [Informe sobre el resultado final], (Unión Europea, 9 de mayo de 2022), <<https://futureu.europa.eu/pages/reporting>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>118</sup> Parlamento Europeo, “Parliament activates process to change EU treaties” [El Parlamento activa el proceso para cambiar los tratados de la UE], 2022, <<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220603IPR32122/parliament-activates-process-to-change-eu-treaties>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022;
- Comisión Europea, “La Comisión presenta un primer análisis de las propuestas derivadas de la Conferencia sobre el Futuro de Europa”, 17 de junio de 2022, <[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP\\_22\\_3750](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_22_3750)>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>119</sup> Dryzek, J. S. et al., “The crisis of democracy and the science of deliberation” [La crisis de la democracia y la ciencia de la deliberación], *Science*, 363/6432 (2019), págs. 1144-1146, <<https://doi.org/10.1126/science.aaw2694>>.
- <sup>120</sup> Chwalisz, C., “A movement that’s quietly reshaping democracy for the better” [Un movimiento que de a poco está reformando la democracia para mejor], *Noema*, 12 de mayo de 2022, <<https://www.noemamag.com/a-movement-thats-quietly-reshaping-democracy-for-the-better>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>121</sup> Bussu, S., “Participatory governance — where are we at?” [Gobernanza participativa: ¿en qué punto nos encontramos?], Grupo de Especialistas en Democracia Deliberativa y Participativa (PDD), Asociación de Estudios Políticos, 30 de agosto de 2022, <<https://deliberativehub.wordpress.com/2022/08/30/participatory-governance-where-are-we-at/>>, fecha de consulta: 22 de septiembre de 2022.
- <sup>122</sup> Landemore, H., “No decarbonization without democratization” [No hay descarbonización sin democratización], Project Syndicate, 26 de agosto de 2022, <<https://www.project-syndicate.org/onpoint/no-decarbonization-without-democratization-by-helene-landemore-2022-08>>, fecha de consulta: 22 de septiembre de 2022;
- Phalnikar, S., “France’s citizen climate assembly: A failed experiment?” [Asamblea ciudadana del clima en Francia: ¿un experimento fallido?], DW, 16 de febrero de 2021, <<https://www.dw.com/en/frances-citizen-climate-assembly-a-failed-experiment/a-56528234>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022;
- Faiola, A., “Chile’s election is a window into Latin America’s polarization” [Las elecciones en Chile son una ventana a la polarización en América Latina], *The Washington Post*, 24 de noviembre de 2021, <<https://www.washingtonpost.com/world/2021/11/24/chile-latin-america-polarization-election/>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>123</sup> Bnamericas, “Why Latin America’s political polarization is back with a vengeance” [¿Por qué la polarización política en América Latina regresó con una venganza?], 17 de febrero de 2022, <<https://www.bnamericas.com/en/interviews/the-unwanted-return-of-extreme-polarization-in-latin-america/>>, fecha de consulta: 3 de octubre de 2022.
- <sup>124</sup> Stewart, E., “America’s growing fake news problem, in one chart” [El creciente problema de las noticias falsas en América, en una tabla], Vox, 22 de diciembre de 2020, <<https://www.vox.com/policy-and-politics/2020/12/22/22195488/fake-news-social-media-2020>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Open Society Foundations, “Latin America’s fake news problem” [El problema de las noticias falsas en América Latina], 16 de abril de 2018, <<https://www.opensocietyfoundations.org/voices/latin-americas-fake-news-problem>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>125</sup> Totenberg, N. y Mccamon, S., “Supreme Court overturns Roe v. Wade, ending right to abortion upheld for decades” [La Corte Suprema revoca el caso Roe contra Wade, dando fin al derecho al aborto sostenido por décadas], NPR, 24 de junio de 2022, <<https://www.npr.org/2022/06/24/1102305878/supreme-court-abortion-roe-v-wade-decision-overturn>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>126</sup> Global Witness, *Annual Report 2021: Our Case for Change* [Informe anual 2021. Nuestra propuesta de cambio] (17 de agosto de 2022), <<https://www.globalwitness.org/en/about-us/annual-report-2021-our-case-change/>>, fecha de consulta: 3 de octubre de 2022.
- <sup>127</sup> Human Rights Watch, “Latin America: Alarming reversal of basic freedoms. Judicial independence, free press, civil society under attack; humanitarian needs rising” [América Latina: alarmante retroceso de la libertades básicas. La independencia judicial, la libertad de prensa y la sociedad civil bajo ataque; se incrementan las necesidades humanitarias], 13 de enero de 2022, <<https://www.hrw.org/news/2022/01/13/latin-america-alarming-reversal-basic-freedoms>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.

- <sup>128</sup> Swissinfo, "Elecciones hondureñas, buena noticia para Centroamérica, dice el jefe de la misión de la OEA", 1 de diciembre de 2021, <[https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-elecciones\\_elecciones-hondure%C3%B1as-buena-noticia-para-centroam%C3%A9rica-dice-jefe-misi%C3%B3n-oea/47155438](https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-elecciones_elecciones-hondure%C3%B1as-buena-noticia-para-centroam%C3%A9rica-dice-jefe-misi%C3%B3n-oea/47155438)>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>129</sup> BBC News Mundo, "Elecciones en Honduras: el candidato oficialista Nasry Asfura reconoce la derrota y felicita personalmente a la izquierdista Xiomara Castro", 1 de diciembre de 2021, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59486276>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>130</sup> BBC News Mundo, "Prisión preventiva para Jeanine Áñez en Bolivia: qué es el caso 'golpe de Estado' y por qué genera controversia en el país", 15 de marzo de 2021, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56389150>>, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2022;
- Molina, F., "Un juez prolonga seis meses la detención de la expresidenta de Bolivia Jeanine Áñez", *El País*, 4 de agosto de 2021, <<https://elpais.com/internacional/2021-08-04/un-juez-prolonga-seis-meses-la-detencion-de-la-expresidenta-de-bolivia-jeanine-anez.html>>, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2022;
- Los Tiempos*, "Diputado del MAS inicia proceso penal a Salvador Romero por incumplimiento de deberes", 1 de mayo de 2021, <<https://www.lostiempos.com/actualidad/pais/20210501/diputado-del-mas-inicia-proceso-penal-salvador-romero-incumplimiento>>, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2022.
- <sup>131</sup> Arroyo, L. y Laborde, A., "Washington, la capital de la justicia guatemalteca en el exilio", *El País*, 16 de agosto de 2021, <<https://elpais.com/internacional/2021-08-16/washington-la-capital-de-la-justicia-guatemalteca-en-el-exilio.html>>, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2022.
- <sup>132</sup> Deutsche Welle, "Guatemala: al menos 13 exfiscales se encuentran en el exilio", 17 de febrero de 2022, <<https://www.dw.com/es/guatemala-al-menos-13-exfiscales-se-encuentran-en-el-exilio/a-60807873>>, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2022.
- <sup>133</sup> Sabatini, C. y Wallace, J., "Democracy in Brazil" [La democracia en Brasil], Chatham House, 17 de agosto de 2022, <<https://www.chathamhouse.org/2022/08/democracy-brazil>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Stuenkel, O., "Brazil's polarization and democratic risks" [Polarización y riesgos democráticos en Brasil], Fondo Carnegie para la Paz Internacional, 17 de febrero de 2021, <<https://carnegieendowment.org/2021/02/17/brazil-s-polarization-and-democratic-risks-pub-83783>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>134</sup> Boadle, A., "Bolsonaro attacks Brazil's election system in briefing for diplomats" [Bolsonaro ataca al sistema electoral de Brasil en una sesión informativa para diplomáticos], Reuters, 19 de julio de 2022, <<https://www.reuters.com/world/americas/bolsonaro-share-concerns-about-brazil-election-with-diplomats-2022-07-18>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>135</sup> Kamarck, E., "Did Trump damage American democracy?" [¿Trump perjudicó a la democracia americana?], Brookings Institution, 9 de julio de 2021, <<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/07/09/did-trump-damage-american-democracy>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Gearan, A. y Dawsey, J., "Trump issued a call to arms. Then he urged his followers 'to remember this day forever!'" [Trump emitió un llamado a las armas. Luego instó a sus seguidores a "recordar este día para siempre"], *The Washington Post*, 6 de enero de 2021, <[https://www.washingtonpost.com/politics/trump-election-capitol-building/2021/01/06/3e9af194-5031-11eb-bda4-615aaefd0555\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/trump-election-capitol-building/2021/01/06/3e9af194-5031-11eb-bda4-615aaefd0555_story.html)>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>136</sup> Totenberg, N. y Mccamon, S., "Supreme Court overturns Roe v. Wade, ending right to abortion upheld for decades" [La Corte Suprema revoca el caso Roe contra Wade, dando fin al derecho al aborto sostenido por décadas], NPR, 24 de junio de 2022, <<https://www.npr.org/2022/06/24/1102305878/supreme-court-abortion-roe-v-wade-decision-overturn>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>137</sup> IDEA Internacional, *El estado de la democracia en las Américas 2021. Democracia en tiempos de crisis* (Estocolmo: IDEA Internacional, 2021), <<https://doi.org/10.31752/idea.2021.92>>.
- <sup>138</sup> *Ibíd.*
- <sup>139</sup> Human Rights Watch, "El Salvador: Evidence of serious abuse in state of emergency" [El Salvador: evidencia de graves abusos durante el estado de emergencia], 2 de mayo de 2022, <<https://www.hrw.org/news/2022/05/02/el-salvador-evidence-serious-abuse-state-emergency>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>140</sup> Amnistía Internacional, "El Salvador: el presidente Bukele sumerge al país en una crisis de derechos humanos después de tres años de gobierno", 2 de junio de 2022, <<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2022/06/el-salvador-president-bukele-human-rights-crisis>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>141</sup> BBC News, "Nicaragua: Police raid offices of La Prensa newspaper" [La policía hace una redada en las oficinas del periódico *La Prensa*], 14 de agosto de 2021, <<https://www.bbc.com/news/world-latin-america-58212024>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>142</sup> Lopez, O., "In widening crackdown, renowned journalist arrested in Guatemala" [En el marco de medidas severas cada vez más extendidas, es arrestado en Guatemala un renombrado periodista], *The New York Times*, 30 de julio de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/07/30/world/americas/guatemala-journalist-zamora-arrest.html>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>143</sup> *The Washington Post*, "As journalists face deadly violence, Mexico's president attacks the media" [Mientras los

- periodistas enfrentan una violencia letal, el Presidente de México ataca a los medios de comunicación], 15 de febrero de 2022, <<https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/02/15/mexico-journalists-attacks-amlo-carlos-loret-de-mola-press-freedom/>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>144</sup> Reporteros sin Fronteras, "Barometer – World: abuses in real time" [Barómetro. El mundo: abusos en tiempo real], 2022, <<https://rsf.org/en/barometer>>, fecha de consulta: 3 de octubre de 2022.
- <sup>145</sup> Kyle, J. y Mounk, Y., *The Populist Harm to Democracy: An Empirical Assessment* [El daño populista a la democracia: una evaluación empírica], Instituto Tony Blair para el Cambio Global, 2018, <<https://institute.global/sites/default/files/articles/The-Populist-Harm-to-Democracy-An-Empirical-Assessment.pdf>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>146</sup> Marcial Pérez, D., "López Obrador redobla los ataques al INE en vísperas de la consulta sobre los expresidentes", *El País*, 24 de julio de 2021, <<https://elpais.com/mexico/2021-07-23/lopez-obrador-redobla-los-ataques-al-ine-en-visperas-de-la-consulta-sobre-los-expresidentes.html>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>147</sup> Etcétera, "Morena asalta al Instituto Electoral de la Ciudad de México", 27 de mayo de 2022, <<https://www.etcetera.com.mx/sin-categoria/morena-instituto-electoral-ciudad-mexico>>, fecha de consulta: 3 de octubre de 2022;
- Yared, D. L. R., "Los órganos electorales de los estados donde gobierna Morena padecen crisis presupuestales", *Forbes México*, 26 de septiembre de 2022, <<https://www.forbes.com.mx/organos-electorales-de-estados-donde-gobierna-morena-padecen-crisis-presupuestales>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022;
- Benítez, D., "AMLO usó la consulta de revocación de mandato para atacar al INE: misión internacional", *El Financiero*, 26 de abril de 2022, <<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/04/26/amlo-uso-consulta-para-atacar-a-ine-mision-internacional>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>148</sup> Boadle, A., "Bolsonaro attacks Brazil's election system in briefing for diplomats" [Bolsonaro ataca al sistema electoral de Brasil en una sesión informativa para diplomáticos], Reuters, 19 de julio de 2022, <<https://www.reuters.com/world/americas/bolsonaro-share-concerns-about-brazil-election-with-diplomats-2022-07-18>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Preissler Iglesias, S. y Wanzeller, M., "Bolsonaro accuses Brazil electoral court of stealing votes" [Bolsonaro acusa al tribunal electoral de Brasil de robar votos], Bloomberg, 9 de julio de 2021, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-07-09/bolsonaro-accuses-brazilian-electoral-court-of-stealing-votes>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Milhorance, F. y Londoño, E., "Bolsonaro prompts fears of a power grab with attacks on Brazil's voting system" [Bolsonaro provoca el temor de que se produzca una apropiación del poder con ataques al sistema de votación de Brasil], *The New York Times*, 10 de agosto de 2021, <<https://www.nytimes.com/2021/08/10/world/americas/brazil-vote-bolsonaro.html>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>149</sup> Wolf, Z. B., "The 5 key elements of Trump's Big Lie and how it came to be" [Los cinco elementos clave de la Gran Mentira de Trump y cómo ocurrió], CNN Politics, 19 de mayo de 2021, <<https://edition.cnn.com/2021/05/19/politics/donald-trump-big-lie-explainer/index.html>>, fecha de consulta: 18 de octubre 2022.
- <sup>150</sup> *El Peruano*, "JNE y ONPE emiten un comunicado conjunto. Rechazan versión de supuesto fraude. Entidades electorales exigen se presenten pruebas", 13 de mayo de 2022, <<https://www.elperuano.pe/noticia/153197-rechazan-version-de-supuesto-fraude>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>151</sup> Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), "Highly competitive elections in US tarnished by legal uncertainty and unprecedented attempts to undermine public trust, international observers say" [Elecciones altamente competitivas en EE. UU. empañadas por la incertidumbre jurídica e intentos sin precedentes de socavar la confianza pública, según los observadores internacionales], nota de prensa, 4 de noviembre de 2020, <<https://www.osce.org/odihr/elections/usa/469440>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Peck, G., "Election watchdog says no credible proof of Myanmar fraud" [Un grupo de control electoral sostiene que no hay pruebas creíbles de fraude en Myanmar], Associated Press, 17 de mayo de 2021, <<https://apnews.com/article/myanmar-religion-elections-health-coronavirus-pandemic-bd8bf157e3404c77c4f9a85f41dc7ae1>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022;
- Gearan, A. y Dawsey, J., "Trump issued a call to arms. Then he urged his followers 'to remember this day forever!'" [Trump emitió un llamado a las armas. Luego instó a sus seguidores a "recordar este día para siempre"], *The Washington Post*, 6 de enero de 2021, <[https://www.washingtonpost.com/politics/trump-election-capitol-building/2021/01/06/3e9af194-5031-11eb-bda4-615aaefd0555\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/trump-election-capitol-building/2021/01/06/3e9af194-5031-11eb-bda4-615aaefd0555_story.html)>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>152</sup> Acuerdo Regional sobre Acceso a la Información, Participación Pública y Justicia en Materia Ambiental en América Latina y el Caribe, firmado en Escazú, el 4 de marzo de 2018, <[https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg\\_no=XXVII-18&chapter=27&clang=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-18&chapter=27&clang=en)>, fecha de consulta: 5 de octubre de 2022.
- <sup>153</sup> Swissinfo, "Honduras necesita adherirse 'lo más pronto' al Acuerdo de Escazú", 25 de agosto de 2022, <[https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-medioambiente\\_honduras-necesita-adherirse-lo-m%C3%A1s-pronto-al-acuerdo-de-escaz%C3%BA/47853602](https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-medioambiente_honduras-necesita-adherirse-lo-m%C3%A1s-pronto-al-acuerdo-de-escaz%C3%BA/47853602)>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.

- <sup>154</sup> Secretaría de Derechos Humanos de Honduras, “Berta Cáceres heroína por su lucha en la defensa de los derechos humanos, los pueblos indígenas y el medioambiente”, 26 de mayo de 2022, <<https://www.sedh.gob.hn/noticias/1218-berta-caceres-heroína-por-su-lucha-en-la-defensa-de-los-derechos-humanos-los-pueblos-indigenas-y-el-medioambiente>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>155</sup> Perdomo, M., “Gobierno de Xiomara Castro esquiva adhesión de Acuerdo de Escazú”, 9 de septiembre de 2022, <<https://criterio.hn/gobierno-de-xiomara-castro-esquiva-adhesion-de-acuerdo-de-escazu>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>156</sup> France 24, “Honduras endurece prohibición del aborto con reforma constitucional”, 22 de enero de 2021, <<https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210122-honduras-endurece-prohibici%C3%B3n-del-aborto-con-reforma-constitucional>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>157</sup> Somos Muchas, “Honduras admite recurso por el aborto en tres causales”, 13 de julio de 2021, <<https://somosmuchas.hn/victoria-por-el-derecho-a-decidir>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>158</sup> *La Tribuna*, “Presentan ‘amicus curiae’ en respaldo contra el aborto”, 18 de mayo de 2022, <<https://www.latribuna.hn/2022/05/18/presentan-amicus-curiae-en-respaldo-contra-el-aborto>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>159</sup> Swissinfo, “Los LGBTI en Honduras reclaman igualdad de trato en el día contra la homofobia”, 18 de mayo de 2022, <[https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-d%C3%ADa-homofobia\\_los-lgbti-en-honduras-reclaman-igualdad-de-trato-en-d%C3%ADa-contra-la-homofobia/47602372](https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-d%C3%ADa-homofobia_los-lgbti-en-honduras-reclaman-igualdad-de-trato-en-d%C3%ADa-contra-la-homofobia/47602372)>, fecha de consulta: 5 de diciembre de 2022.
- <sup>160</sup> *El País*, “Honduras reconoce su responsabilidad en la muerte de Vicky Hernández, una mujer transgénero”, 9 de mayo de 2022, <<https://elpais.com/internacional/2022-05-09/honduras-reconoce-su-responsabilidad-en-la-muerte-de-vicky-hernandez-una-mujer-transgenero.html>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>161</sup> Kurmanaev, A., “Xiomara Castro lidera en Honduras con una promesa de cambio a pesar de sus vínculos con el pasado”, *The New York Times*, 29 de noviembre de 2021, <<https://www.nytimes.com/es/2021/11/29/espanol/xiomara-castro-honduras.html>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>162</sup> Palomino, S., “Los retos feministas de Xiomara Castro, la primera presidenta de Honduras”, *El País*, 3 de diciembre de 2021, <<https://elpais.com/sociedad/2021-12-03/los-retos-feministas-de-xiomara-castro-la-primer-presidenta-de-honduras.html>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>163</sup> PNUD, *Informe Regional de Desarrollo Humano 2021. Atrapados: Alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe* (PNUD, 2021), <<https://www.undp.org/latin-america/publications/regional-human-development-report-2021-trapped-high-inequality-and-low-growth-latin-america-and-caribbean>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>164</sup> CAF-Banco de Desarrollo de América Latina, “Cinco datos sobre pobreza en América Latina y el Caribe”, 6 de abril de 2022, <<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2022/04/5-datos-sobre-pobreza-en-america-latina-y-el-caribe>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>165</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “América Latina y el Caribe: es hora de hacer reformas para enfrentar desafíos de larga data, dice el nuevo informe”, 2 de diciembre de 2021, <<https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbean-time-reforms-address-long-standing-challenges-says-new>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>166</sup> Maurizio, R., “Employment and informality in Latin America and the Caribbean: an insufficient and unequal recovery” [Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual], nota técnica, Organización Internacional del Trabajo (OIT), septiembre de 2021, <[https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS\\_819029/lang-en/index.htm](https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_819029/lang-en/index.htm)>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>167</sup> F. Ohnsorge y S. Yu (eds.), *The Long Shadow of Informality: Challenges and Policies* [La gran sombra de la informalidad: retos y políticas] (Washington, D. C.: Banco Mundial, 2021), <<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/37511318c092e6fd4ca3c60f0af0bea3-0350012021/related/Informal-economy-full-report.pdf>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>168</sup> Alfors, L., Chen, M. y Plagerson, S., *Social Contracts and Informal Workers in the Global South* [Contratos sociales y trabajadores informales en el sur global] (Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2021), <<https://doi.org/10.4337/9781839108068>>.
- <sup>169</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “Social panorama of Latin America 2019” [Panorama social de América Latina 2019] (CEPAL, Naciones Unidas, 2019), <<https://www.cepal.org/en/publications/44989-social-panorama-latin-america-2019>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>170</sup> Barría, C., “Desigualdad en América Latina: los países en los que más ha disminuido (y la paradoja del que más la ha reducido)”, BBC News Mundo, 15 de noviembre de 2019, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-50255301>>, 17 de mayo de 2022.
- <sup>171</sup> El gasto sanitario de América Latina y el Caribe asciende solo al 7,96 por ciento del PIB, muy por debajo de la media mundial, según datos del Banco Mundial, “Current health expenditure (% of GDP)” [Gasto actual en salud (% del PIB)], 2022, <<https://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.CHEX.GD.ZS>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>172</sup> Clark, D. y Regan, P., “Mass Mobilization Protest Data” [Datos de manifestaciones masivas de protesta], Harvard Dataverse, versión 5.1, 2016, <<https://doi.org/10.7910/DVN/HTTWYL>>.



- <sup>173</sup> Tankersley, J., "Biden signs climate, health bill into law as other economic goals remain" [Biden aprueba un proyecto de ley sobre clima y salud mientras persisten otros objetivos económicos], *The New York Times*, 16 de agosto de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/08/16/us/politics/biden-climate-health-bill.html>>, fecha de consulta: 22 de septiembre de 2022.
- <sup>174</sup> Otaola, M. A. L., "Urnas y descontento en América Latina", blog de IDEA Internacional, 26 de julio de 2022, <<https://www.idea.int/es/blog/urnas-y-descontento-en-am%C3%A9rica-latina>>, fecha de consulta: 5 de octubre de 2022.
- <sup>175</sup> Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, "Chile's constitutional process: An historic opportunity to enshrine human rights" [El proceso constitucional de Chile: una oportunidad histórica para consagrar los derechos humanos], 8 de junio de 2022, <<https://www.ohchr.org/en/stories/2022/06/chiles-constitutional-process-historic-opportunity-enshrine-human-rights>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2022.
- <sup>176</sup> Rivas Molina, F. y Montes, R., "Chile rechaza rotundamente la nueva constitución", *El País*, 4 de septiembre de 2022, <<https://elpais.com/chile/2022-09-05/chile-rechaza-rotundamente-la-nueva-constitucion.html>>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2022.
- <sup>177</sup> Lankes, A., "The contentious vote in Chile that could transform Indigenous rights" [El voto contencioso en Chile que podría transformar los derechos de los pueblos indígenas], *The New York Times*, 2 de septiembre de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/09/02/world/americas/chile-constitution-vote-indigenous.html>>, fecha de consulta: 17 de octubre de 2022.
- <sup>178</sup> Rivas Molina, F. y Montes R., "Gabriel Boric prepara un nuevo proceso constituyente para Chile", *El País*, 5 de septiembre de 2022, <<https://elpais.com/chile/2022-09-05/gabriel-boric-prepara-un-nuevo-proceso-constituyente-para-chile.html>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>179</sup> Rivas Molina, F. y Montes, R., "Boric sacrifica a su círculo íntimo en el Gabinete y se abre al centroizquierda tradicional", *El País*, 6 de septiembre de 2022, <<https://elpais.com/chile/2022-09-06/boric-alista-un-cambio-de-ministros-a-menos-de-48-horas-de-la-derrota-en-el-plebiscito-constitucional.html>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>180</sup> Boric, G., "Remarks to the United Nations General Assembly" [Comentarios a la Asamblea General de las Naciones Unidas], 20 de septiembre de 2022, <<https://prensa.presidencia.cl/comunicado.aspx?id=201143>>, fecha de consulta: 22 de septiembre de 2022.
- <sup>181</sup> Davenport, C., "Protesters amass at White House, demanding action on climate" [Los manifestantes se reúnen en la Casa Blanca y exigen acciones por el clima], *The New York Times*, 23 de abril de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/04/23/climate/climate-change-rally-white-house.html>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>182</sup> Tankersley, J., "Biden signs climate, health bill into law as other economic goals remain" [Biden aprueba un proyecto de ley sobre clima y salud mientras persisten otros objetivos económicos], *The New York Times*, 16 de agosto de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/08/16/us/politics/biden-climate-health-bill.html>>, fecha de consulta: 22 de septiembre de 2022.
- <sup>183</sup> Telford, T., "Biden wants to let gig workers be employees. Here's why it matters" [Biden quiere permitir que los trabajadores informales sean empleados. Aquí la explicación de por qué esto importa], *The Washington Post*, 17 de octubre de 2022, <<https://www.washingtonpost.com/business/2022/10/17/gig-workers-contractors-faq/>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>184</sup> Iqbal, N., "Kansas abortion vote: Major victory for pro-choice groups" [El voto por el aborto en Kansas: gran victoria para los grupos proelección], BBC News, 3 de agosto de 2022, <<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-62402625>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>185</sup> Turkewitz, J., "Colombia decriminalizes abortion, bolstering trend across region" [Colombia despenaliza el aborto, fortaleciendo la tendencia en la región], *The New York Times*, 22 de febrero de 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/02/22/world/americas/colombia-abortion.html>>, fecha de consulta: 14 de septiembre de 2022.
- <sup>186</sup> Salinas, C., "Guatemala endurece su legislación contra el aborto y declara a la comunidad LGBTI 'incongruente con la moral cristiana'", 10 de marzo de 2022, <<https://elpais.com/internacional/2022-03-10/guatemala-endurece-su-legislacion-contra-el-aborto-y-declara-a-la-comunidad-lgbti-incongruente-con-la-moral-cristiana.html>>, fecha de consulta: 5 de octubre de 2022.
- <sup>187</sup> BBC News Mundo, "Condenan a 30 años de prisión en El Salvador a una mujer por un 'aborto involuntario'", 10 de mayo de 2022, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-61401436>>, fecha de consulta: 15 de septiembre de 2022.
- <sup>188</sup> YWCA Canada, "A Feminist Recovery Plan for Canada" [Plan de recuperación feminista para Canadá], 2021, <<https://www.feministrecovery.ca>>, fecha de consulta: 18 de octubre de 2022.
- <sup>189</sup> Casas Zamora, K. y Lara Otaola, M. A., "¿La democracia cura?", *Foreign Affairs Latinoamérica*, 21/3 (2021).
- <sup>190</sup> Team, A. C., "Indigenous women achieve 'Mamakunapa' Civil Society Nature Reserve" [Las mujeres indígenas consiguen la Reserva Natural de la Sociedad Civil 'Mamakunapa'], Amazon Conservation Team, 2020, <<https://www.amazonteam.org/indigenous-women-achieve-mamakunapa-civil-society-nature-reserve>>, fecha de consulta: 16 de octubre de 2022.
- <sup>191</sup> Banco Mundial, "Childcare for garment factory parents is investment in human capital" [El cuidado infantil para padres de fábricas de ropa es una inversión en capital humano], 5 de marzo de 2021, <<https://www.worldbank.org/en/news/>>

- [feature/2021/03/05/childcare-for-garment-factory-parents-is-investment-in-human-capital](https://www.idea.int/feature/2021/03/05/childcare-for-garment-factory-parents-is-investment-in-human-capital)>, fecha de consulta: 16 de octubre de 2022.
- <sup>192</sup> Munthali, A., “The need to invest in community-based childcare centres” [La necesidad de invertir en centros de atención infantil con base en la comunidad], Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 13 de septiembre de 2022, <<https://www.unicef.org/malawi/stories/need-invest-community-based-childcare-centres>>, fecha de consulta: 16 de octubre de 2022.
- <sup>193</sup> Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), “Nicaragua must restore full enjoyment of civil and political rights, particularly freedom of expression, peaceful assembly and association, media and civic assembly: UN and IACHR experts” [Nicaragua debe restablecer el pleno disfrute de los derechos civiles y políticos, en particular la libertad de expresión, el derecho de reunión y de asociación pacíficas, y el derecho a las asambleas mediáticas y cívicas, según expertos de las Naciones Unidas y de la CIDH], 3 de octubre de 2022, <<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/nicaragua-must-restore-full-enjoyment-civil-and-political-rights>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>194</sup> Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), “Four years on, IACHR presents an assessment of the activities held by its special monitoring mechanism for Nicaragua and the results they attained” [Cuatro años después la CIDH presenta una evaluación de las actividades realizadas por su mecanismo de monitoreo especial para Nicaragua y los resultados que se han obtenido], 29 de agosto de 2022, <[https://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media\\_center/preleases/2022/189.asp](https://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/189.asp)>, fecha de consulta: 24 de octubre de 2022.
- <sup>195</sup> Arab EMBs, [s. d.], <<https://www.arabemb.org>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.
- <sup>196</sup> CIVICUS, *People Power under Attack 2021: A Report Based on Data from the CIVICUS Monitor* [El poder del pueblo bajo ataque 2021. Un informe basado en datos del Monitor CIVICUS] (2021), <<https://civicus.contentfiles.net/media/assets/file/2021GlobalReport.pdf>>, fecha de consulta: 12 de octubre de 2022.
- <sup>197</sup> Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, “Results-based management” [Gestión basada en resultados], [s. d.], <<https://www.sida.se/en/for-partners/partnership-with-sida/results-based-management>>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022;
- Eldén, Å. y Levin, P. T., *Swedish Aid in the Era of Shrinking Space – The Case of Turkey* [La ayuda sueca en la era del achicamiento del espacio. El caso de Turquía] (Expertgruppen för biståndsanalys, 2018), <[https://eba.se/wp-content/uploads/2018/11/2018-06-Shrinking-Space\\_webb\\_Tillganp.pdf](https://eba.se/wp-content/uploads/2018/11/2018-06-Shrinking-Space_webb_Tillganp.pdf)>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>198</sup> IDEA Internacional, “Electoral training and education: The case of the Information and Electoral Education Unit, ONPE Peru” [Capacitación y educación electoral: el caso de la Unidad de Información y Educación Electoral, ONPE Perú], estudio de caso, 27 de mayo de 2021, <[https://www.idea.int/sites/default/files/multimedia\\_reports/electoral-training-and-education-the-case-of-the-information-and-electoral-education-unit-onpe-peru\\_en.pdf](https://www.idea.int/sites/default/files/multimedia_reports/electoral-training-and-education-the-case-of-the-information-and-electoral-education-unit-onpe-peru_en.pdf)>, fecha de consulta: 28 de octubre de 2022.
- <sup>199</sup> Instituto Nacional Electoral (INE), *Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023* (2016), <<https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Varios/2016/ENCCIVICA-14-10-2016.pdf>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>200</sup> Agencia de Noticias Panamá, “Lanzan pacto ético digital para las elecciones”, 26 de junio de 2018, <<https://www.anpanama.com/8268-Lanzan-Pacto-Etico-Digital-para-las-elecciones.note.aspx>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>201</sup> IDEA Internacional, *Electoral Management Design: Revised Edition* [Diseño de gestión electoral: edición revisada] (Estocolmo: IDEA Internacional, 2014), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/electoral-management-design-revised-edition>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>202</sup> Instituto Nacional Electoral (INE), “Cumbre de la Democracia Electoral”, 13 de mayo de 2022, <<https://www.ine.mx/cumbre-de-la-democracia-electoral>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>203</sup> Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), “Relator Especial sobre la independencia de los magistrados y abogados”, [s. d.], <<https://www.ohchr.org/es/special-procedures/sr-independence-of-judges-and-lawyers>>, fecha de consulta: 21 de octubre de 2022.
- <sup>204</sup> *Ibid.*



## Acerca de IDEA Internacional

El Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) es una organización intergubernamental que apoya la democracia en todo el mundo como aspiración universal del ser humano y factor dinamizador del desarrollo sostenible. Así, en IDEA Internacional impulsamos la creación, el fortalecimiento y la protección de instituciones y procesos políticos democráticos en todos los niveles. Nuestro ideal es un mundo donde las instituciones, los procesos y los actores democráticos sean inclusivos, rindan cuentas y generen desarrollo sostenible para todas las personas.

---

### QUÉ HACEMOS

Nuestra labor se centra en tres esferas principales de acción: los procesos electorales, los procesos de construcción constitucional, y la participación y la representación política. Los temas relativos al género, la inclusión, la sensibilidad ante los conflictos y el desarrollo sostenible forman parte de todos nuestros ámbitos de trabajo.

IDEA Internacional elabora análisis de las tendencias democráticas mundiales y regionales; produce conocimientos comparados acerca de las buenas prácticas democráticas internacionales; brinda asistencia técnica y promueve el desarrollo de las capacidades requeridas por las reformas democráticas entre los actores que participan en los procesos democráticos, y genera diálogos en torno a cuestiones pertinentes para el debate público sobre la democracia y su construcción.

---

### DÓNDE TRABAJAMOS

IDEA Internacional tiene su sede en Estocolmo, Suecia. Contamos con oficinas regionales y nacionales en África, Asia y el Pacífico, Europa, y América Latina y el Caribe. IDEA Internacional es Observador Permanente de las Naciones Unidas y está acreditada como institución de la Unión Europea.

<<https://www.idea.int>>

# Acerca de la iniciativa de El estado de la democracia en el mundo

IDEA Internacional lanzó la iniciativa de El estado global de la democracia (GSoD) en 2016. Esta iniciativa ofrece análisis empíricos y ponderados sobre el estado y la calidad de la democracia a nivel global y para 173 países de todas las regiones del mundo. El objetivo de la iniciativa es contribuir al debate público sobre la democracia y proporcionar información para desarrollar políticas e intervenciones que fortalezcan la democracia. Sus principales productos incluyen el informe anual del estado de la democracia en el mundo, los índices anuales del estado global de la democracia, el Democracy Tracker mensual [Observador de la democracia], los informes In Focus, los blogs y diversos artículos de opinión.

---

## INFORME DEL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO

El objetivo del informe del estado de la democracia en el mundo de IDEA Internacional es influir en el debate global, además de analizar las tendencias actuales y los desafíos que enfrenta la democracia. El informe ofrece recomendaciones de políticas específicas impulsadas por el pensamiento innovador de los encargados de la formulación de políticas, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil que apoyan la democracia.

<<https://www.idea.int/gsoD>>

---

## ÍNDICES DEL ESTADO GLOBAL DE LA DEMOCRACIA

Los índices del estado global de la democracia miden cuantitativamente las tendencias a nivel nacional, regional y global de una amplia gama de atributos de la democracia en el período 1975-2021. Los índices no conforman un índice único de la democracia.

Los índices del estado global de la democracia proporcionan datos para 173 países de todo el mundo y se basan en 116 indicadores individuales divisados por diversos expertos y organizaciones utilizando diferentes tipos de fuentes. Los índices del estado global de la democracia consisten en puntuaciones de atributos y subatributos por país y por año para el período 1975-2021.

<<https://www.idea.int/gsoD-indices/democracy-indices>>

---

## DEMOCRACY TRACKER

El Democracy Tracker [Observador de la democracia] ofrece datos cualitativos integrales sobre el estado de la democracia y los derechos humanos en 173 países. El instrumento evalúa y marca eventos, resaltando los que sean lo suficientemente importantes como para repercutir en el *statu quo* de cada país. Ofrece a los encargados de la formulación de políticas y a otras partes interesadas un análisis oportuno de los eventos y desarrollos que ameritan atención y el desarrollo de acciones.

<<https://www.idea.int/democracytracker>>





International IDEA  
Strömsborg  
SE-103 34 Estocolmo  
Suecia  
+46 8 698 37 00  
info@idea.int  
www.idea.int

A finales de 2022 el mundo se encuentra atrapado bajo el peso de una multitud de viejos y nuevos problemas. Las causas de la inestabilidad política y económica son innumerables, entre ellas el alza de los precios de los alimentos y la energía, el incremento de la inflación y una inminente recesión. Estos fenómenos se producen en un contexto inestable caracterizado por el persistente cambio climático, desigualdades a largo plazo sin resolver, la pandemia de la COVID-19, el descenso del nivel de vida y la guerra de agresión rusa en Ucrania.

Las instituciones democráticas son especialmente cruciales en tiempos de crisis y miedo. Garantizan vías abiertas para la información y la comunicación que la ciudadanía y los gobiernos necesitan para poder actuar de forma sensible y eficaz. Para reconstruir y revitalizar estas instituciones y restablecer la confianza entre los pueblos y sus gobiernos, es necesario desarrollar contratos sociales nuevos e innovadores que reflejen mejor el cambiante entorno global y que prioricen de forma significativa la igualdad de acceso a los mecanismos de participación.

*El estado de la democracia en el mundo 2022* de IDEA Internacional ofrece una visión general de las tendencias globales y regionales con relación a la democracia y los derechos humanos, junto con ejemplos de las acciones dirigidas a renovar los contratos sociales alrededor del mundo.